

제4기(2019~2022)
광진구 지역사회보장계획

2018. 11.

제 출 문

서울특별시장 귀하

제4기(2019~2022) 광진구 지역사회보장계획을 제출합니다.

2018. 11.

서울특별시 광진구청장

김 선 갑

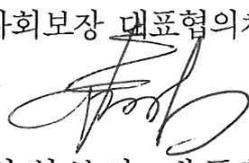
심 의 결 과 서

제4기 광진구 지역사회보장계획(2019-2022)을 심의함.

2018. 11. 15.

지역사회보장 대표협의체 공동위원장

김 선 갑 (인)



화 평 스 님 (인)



지역사회보장 대표협의체 위원

추 윤 구 (인)



이 명 옥 (인)

김 경 집 (인)



구 은 경 (인)



민 동 세 (인)



박 인 자 (인)



박 종 호 (인)



박 체 문 (인)



박 현 선 (인)



신 정 (인)



신 현 택 (인)



양 희 종 (인)

오 광 진 (인)



오 병 지 (인)



윤 오 영 (인)



윤 희 석 (인)



이 덕 분 (인)



임 익 강 (인)

임 호 연 (인)



정 석 규 (인)



조 영 희 (인)



주 용 화 (인)

최 종 문 (인)



한 은 경 (인)



황 진 우 (인)



김 정 애 (인)



이 희 영 (인)



목 차

I. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

가. 제3기 지역사회복지계획(2015-2018)의 실행결과 진단	1
1) 실행 성과의 지역사회·주민 변화	1
2) 미진한 성과의 진단(장애요인)	20
3) 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항	24
나. 제4기 계획 수립 준비 절차	28
1) 계획수립 추진체계 구성운영	28
2) 지역사회보장조사 준비 및 실행체계	36
3) 지역 진단 및 자체사업 개발 체계	39
4) 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정	40

II. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

가. 복지수요 분석 및 전망	45
1) 지역현황 및 사회·경제적 특성	45
2) 지역복지 일반에 대한 욕구조사	64
3) 복지기관 종사자 심층 욕구조사	177
4) FGI 조사	190
나. 복지 공급 및 지역 자원 현황	193
1) 재정 현황	193
2) 사회복지 예산 현황	194
3) 사회보장 행정조직	195
4) 분야별 복지시설 현황	196
5) 상위계획 및 관련계획 검토	223
다. 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 욕구 및 지역 문제 도출	231
1) 수요 공급의 갭 분석	231
2) 지자체 사업을 통해 대응해 가야 할 우선순위 높은 욕구 및 지역문제	237

III. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

가. 목표 및 추진전략	247
1) 목표 설정의 이유	247
2) 추진전략 설정의 이유 및 근거	248
나. 중점추진사업 및 세부사업	262

IV. 세부사업 추진방안

가. 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	275
1) 추진전략1의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	275
2) 추진전략2의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	278
3) 추진전략3의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	282
4) 추진전략4의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	285
5) 추진전략5의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	288
6) 추진전략6의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	291
7) 추진전략7의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	295
나. 세부사업 추진 방안	298
1) 세부사업 1-1	298
2) 세부사업 1-2	300
3) 세부사업 1-3	303
4) 세부사업 1-4	306
5) 세부사업 1-5	308
6) 세부사업 1-6	310
7) 세부사업 1-7	312
8) 세부사업 2-1	314
9) 세부사업 2-2	317
10) 세부사업 2-3	319
11) 세부사업 2-4	321
12) 세부사업 2-5	323
13) 세부사업 2-6	325
14) 세부사업 2-7	327
15) 세부사업 2-8	329
16) 세부사업 2-9	332
17) 세부사업 2-10	334

18) 세부사업 2-11	336
19) 세부사업 3-1	339
20) 세부사업 3-2	342
21) 세부사업 3-3	344
22) 세부사업 3-4	346
23) 세부사업 3-5	348
24) 세부사업 3-6	350
25) 세부사업 3-7	352
26) 세부사업 3-8	354
27) 세부사업 3-9	356
28) 세부사업 4-1	358
29) 세부사업 4-2	360
30) 세부사업 4-3	363
31) 세부사업 4-4	365
32) 세부사업 4-5	367
33) 세부사업 4-6	369
34) 세부사업 4-7	371
35) 세부사업 4-8	373
36) 세부사업 4-9	375
37) 세부사업 4-10	377
38) 세부사업 5-1	379
39) 세부사업 5-2	382
40) 세부사업 5-3	384
41) 세부사업 5-4	387
42) 세부사업 5-5	389
43) 세부사업 5-6	391
44) 세부사업 5-7	393
45) 세부사업 5-8	395
46) 세부사업 6-1	397
47) 세부사업 6-2	399
48) 세부사업 6-3	402
49) 세부사업 6-4	404
50) 세부사업 6-5	406

51) 세부사업 6-6	408
52) 세부사업 6-7	410
53) 세부사업 6-8	413
54) 세부사업 7-1	415
55) 세부사업 7-2	417
56) 세부사업 7-3	420
57) 세부사업 7-4	423
58) 세부사업 7-5	425
59) 세부사업 7-6	427
60) 세부사업 7-7	429
61) 세부사업 7-8	431
62) 세부사업 7-9	434
63) 세부사업 7-10	437
64) 세부사업 7-11	439

V. 사회보장분야 재정 및 행정계획

가. 재정계획	445
1) 사회보장사업 소요 예산 전망	445
2) 세부사업 예산 투입 계획	447
나. 행정계획	451
1) 조직 개선 계획	451
2) 인력 운용-관리 개선 계획	456
다. 복지자원 및 시설 확충 계획	461
라. 입법 추진 계획	461
마. 민관 협력 개선 계획	462

VI. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

가. 모니터링 체계 구성	467
나. 모니터링 계획 수립	471

VII. 첨부. 지자체 사회보장분야 사업 목록

I

제4기 지역사회보장계획 수립배경

가. 제3기 지역사회복지계획의
실행결과 진단

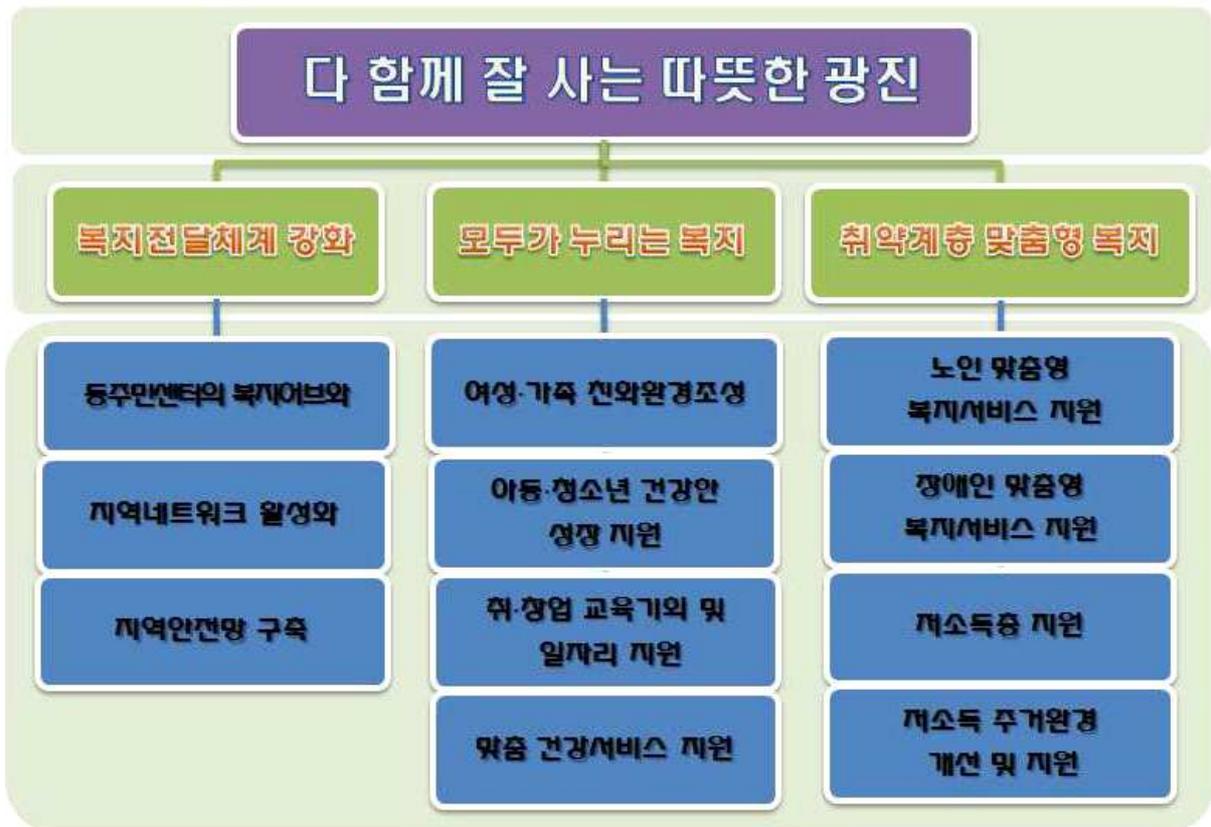
나. 제4기 계획 수립 준비 절차

I. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

가. 제3기 지역사회복지계획(2015-2018)의 실행결과 진단

1) 실행 성과와 지역사회·주민 변화

- 제3기 지역사회보장계획은 ‘다 함께 잘 사는 따뜻한 광진’이라는 비전 아래, 복지 전달체계 개편 및 민·관 협력체계를 구축하여 복지사각지대를 해소하기 위한 ‘복지전달체계 강화’, 누구나 일하고, 즐기고, 건강한 삶을 살 수 있도록 기회를 제공하기 위한 ‘모두가 누리는 복지’, 취약계층의 생활안정을 도모하고 자립을 지원하기 위한 ‘취약계층 맞춤형 복지’ 라는 3가지 전략목표를 구성하여 11개의 핵심과제를 구성하였음



[그림 1] 광진구 제3기 지역사회보장계획 비전 및 전략

[표 1] 제3기 지역사회복지계획 추진전략 및 중점추진사업 점검결과

추진전략	중점추진사업	시행과정상 한계	대응 방향
복지 전달체계 강화	동주민센터의 복지허브화	○ 표면적으로 드러나지 않는 틈새 계층 등 복지사각지대 발굴에 어려움 발생	○ 찾아가는 동주민센터를 전체 동에 시행 시 복지사각지대 적극 발굴 기대
	지역네트워크 활성화	○ 민관 협력체계 구축의 시스템화 필요	○ 민관 공동사례관리 및 워크숍 등을 통한 정보공유 활성화
	지역안전망 구축	○ 사업기금 조성을 위한 행사 필요 ○ 가장 필요한 대상자에게 지원될 수 있도록 다각적인 검토 필요	○ 모금사업 활성화를 위한 홍보 확대 및 대상자 발굴 시 민관협력 강화
모두가 누리는 복지	여성·가족친화 환경 조성	○ 워킹맘서포트센터 건립계획 변경으로 건립 지연 ○ 장난감도서관 운영 시 장난감 확충 등 필요	○ 시립시설로 건립 확정되었으며, 구청사 이전 후 신속 추진 건의 ○ 장난감 기부 등 확충 방안 모색
	아동·청소년 건강한 성장 지원	○ 중곡동 지역 청소년 문화·취미활동 공간 마련 지연	○ 타당성 조사 통과 후 신속 추진 필요
	취·창업 교육기회 및 일자리 지원	○ 중증장애인 참여 가능한 사업 부족 및 중도 포기자 수시 발생	○ 중증장애인이 참여할 수 있는 직무개발 필요 ○ 참여자가 지속적으로 근무할 수 있는 동기부여 및 근무환경 조성
	맞춤 건강서비스 지원	○ 취약계층 건강관리를 위한 방문전담 인력 확충 필요	○ 찾아가는 동주민센터 전체 동 확대 후 방문간호사 동별 1명 배치 필요
취약계층 맞춤형 복지	노인 맞춤형 복지서비스 지원	○ 고독사 방지를 위한 다양한 지원책 강구 필요	○ 일자리사업 등을 이용한 안부확인 인력 확보
	장애인 맞춤형 복지서비스 지원	○ 중증장애인 활동지원서비스 지원시간 확대 필요	○ 구 자체 지원방안이 없는 형편으로 향후 보건복지부 건의 필요
	저소득층 지원	○ 복지사각지대 발굴 필요	○ 찾아가는 동주민센터 전체 동 시행 후 복지사각지대 적극 발굴
	저소득 주거환경 개선 및 지원	○ 희망온돌사업의 일환인 행복한 방 만들기사업 추진 시 재능기부 단체 확보 필요	○ 사업 홍보 등을 통한 자원봉사자 적극 발굴

제3기 지역사회복지계획 실행성과 평가 (추진전략 및 중점추진사업)

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
추진전략 I 복지전달체계 강화	복지전달체계 개편 및 강화									
중점추진사업 1 동주민센터의 복지허브화	동주민센터의 복지기능 강화	○ 복지담당공무원수 ○ 방문서비스 실적	○ 모니터링 상담건수	○ 사회복지공무원 확충인원 수	116 121	258	92	2,030 3.2	2,663.5	1,232
중점추진사업 2 지역네트워크 활성화	민·관 협력체계 구축·강화	○ 협의체 회의건수 ○ 복지관 프로그램 운영건수	○ 지역사회보장협의체 운영실적(건)	○ 지역사회보장협의체 운영횟수	88 167	68	100	40 2,186	2,447	2,685
중점추진사업 3 지역안전망 구축	사회안전망 구축을 통한 사각지대 해소	○ 위기가정 지원기금 조성 ○ 사례관리 대상 발굴수	○ 사례관리대상자 발굴 가구 수	○ 사례관리대상자 발굴건수	140 92	107	155	- 15	95	48
추진전략 II 모두가 누리는 복지	생애주기별 보편적 복지 지원									
중점추진사업 4 여성·가족 친화환경 조성	양육환경 조성 가족친화환경 조성	○ 국공립 어린이집 확충 ○ 아이돌보미 사업	○ 국공립 어린이집 이용아동 비율	○ 국공립 어린이집 확충 수	300 101	94	175	2,700 516	6,671	15,281

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
중점추진사업 5 아동·청소년의 건강한 성장지원	아동·청소년 건강한 성장지원	○ 청소년상담복지센터 상담건수	○ 진로교육 참여인원	○ 청소년 상담건수	100	181	100	218	4,967	2,035
		○ 지역아동센터 이용아동수			100			1,054		
중점추진사업 6 취·창업 교육기회 및 일자리 지원	일자리 지원 확대	○ 사회적기업 지원으로 신경제 창출	○ 어르신/장애인/ 공공근로/민간자활 사업 참여자 수	○ 취업정보센터 연계 취업자 수	129	100	115	453	6,284.4	7,607
중점추진사업 7 맞춤 건강서비스 지원	주민참여· 방문형 건강서비스	○ 방문건강관리 방문·상담건수	○ 방문건강사업 상담 횟수	○ 방문건강사업 상담횟수	92	109	98	21	131	148
추진전략 III 취약계층 맞춤형 복지	계층별 맞춤형 건강서비스									
중점추진사업 8 노인 맞춤형 복지서비스 지원	노인 맞춤형 복지서비스를 통한 노인복지 증진	○ 노인돌봄서비스 대상자수	○ 고독사 방지를 위한 서비스 대상자 수	○ 고독사 방지를 위한 안부확인 수	100	89.7	90	318,798	44,754	47,709
중점추진사업 9 장애인 맞춤형 복지서비스 지원	맞춤형 서비스를 통한 장애인 복지증진	○ 장애인 자립생활센터사업 활동건수	○ 등록장애인 1인당 장애인 복지 자체예산	○ 장애연금 지급률	100	350	102	178	9,596	9,866

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
중점추진사업 10 저소득층 지원	저소득층 맞춤형 복지서비스 제공	○ 긴급복지 지원 가구수	○ 기초수급/차상위 지원대상자 수	○ 맞춤형 기초생활 수급자 수	182	98	94	801	18,518.45	134,692
중점추진사업 11 저소득 주거환경 개선 및 지원	저소득층 주거환경 개선	○ 민간주택월세 임차주민의 전년대비 증가율	○ 주거급여 지원가구 비율	○ 임대주택 지원대상자 수	110	99	180	368	7,598	8,219

제3기 지역사회복지계획 실행성과 평가 (세부사업)

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
중점추진사업 1										
I-1-1. 찾아가는 동주민센터 사업추진	동 복지인력 강화	○ 복지전담공무원 확충인원수	○ 사회복지전담공무원 확충 인원 수	○ 사회복지전담 공무원 증원	116	107	92	2,030	2,605	1,232
			○ 복지담당 공무원 교육	○ 복지담당공무원 교육 횟수		100	160			
			○ 시범사업실시 등 확대	○ 찾아가는 동주민 센터 사업 실시 등		100	100			
I-1-2. 동주민센터 복지기능 강화	방문서비스 강화를 통한 지역주민의 복지체감도 향상	○ 방문서비스 제공 실적	○ 복지대상자 발굴지원 건수	○ 복지사각지대 발굴·지원 건수	121	253	214	3.2	56	57
			○ 모니터링 상담실적	○ 모니터링 상담건수		258	233			
I-1-3. 복지정보 접근성 강화	복지서비스 정보접근성 강화	○ 구민의 복지정보 접근성 강화	○ 구 홈페이지 복지정보 업데이트 횟수	○ 홈페이지 내 복지 정보 업데이트 횟수	100	100	100	2.25	2.5	4
			○ 복지핸드북 제작배부	○ 복지매뉴얼 제작·배포		20	50			
중점추진사업 2										
I-2-1. 지역사회보장 협의체 활성화	민·관 협력체계 구축으로 지역사회복지 역량 강화	○ 회의개최 건수 및 사업추진 실적 수	○ 회의 개최건수	○ 실무분과별 회의	88	60	62	40	123	131
			○ 사업추진실적	○ 자체사업 추진건수		133	100			

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
1-2-2. 종합사회복지관 운영 활성화	종합사회복지관이 지역사회 복지 중심 역할을 수행할수있도록 운영 활성화지원	○ 프로그램 건수	○ 맞춤형 프로그램 건수	○ 맞춤형 프로그램 운영건수	167	148	100	2,186	2,319	2,549
1-2-3. 사회복지종사자 연합연수	사회복지종사자 역량강화 및 네트워크 활성화	○ 연합연수 만족도	○ 교육 만족도	○ 교육 만족도	102	90.5	100	5	5	5
중점추진사업 3										
1-3-1. 희망씨드사업 지속화	복지사각지대 지원체계 마련, 위기가정 지원	○ 사업기금 모금액 (50백만원) 조성 및 지원건수	○ 사업 연계건수 ○ 사업기금 모금	○ 사업연계 지원건수 ○ 사업기금 모금액 (백만원)	140	68	66.7	-	80	33
1-3-2. 통합사례관리 강화	통합사례관리 대상가구 발굴 및 서비스 제공을 통하여 위기가구 문제해결	○ 사례관리대상자 발굴건수	○ 사례관리 대상자 발굴 가구 수	○ 사례관리대상자 발굴 가구 수		92	107			
중점추진사업 4										
11-4-1. 여성 문화활동 지원	폐지	○ 폐지	○ 폐지	○ 폐지	-	-	-	-	-	-

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
II-4-2. 워킹맘 서포트 센터 운영	여성을 위한 양육환경 조성을 위한 워킹맘 서포트 센터 건립계획 확정	○ 워킹맘 서포트센터 건립·계획 추진율	○ 워킹맘 서포트센터 건립·계획 추진율	○ 워킹맘 서포트센터 건립계획 수립	-	-	-	-	-	-
II-4-3. 장난감도서관 운영	장난감 도서관 활성화를 통해 영유아 보호자들의 경제적 부담감소	○ 장난감 대여 횟수	○ 장난감 대여 건수	○ 장난감 대여자 수	98.9	142	97	286	91	98
II-4-4. 건강가정 지원센터 운영	다양한 형태의 가족 욕구충족과 가정기능 강화	○ 프로그램 참여자수	○ 프로그램 참여자수	○ 프로그램 참여자수	368.5	41.4	105	178	181	187
II-4-5. 다문화가족 종합 지원	다문화가족 생활안정과 자립기반 지원	○ 프로그램 참여자수	○ 프로그램 참여자수	○ 프로그램 참여자수	101	102	102	299	332	320
II-4-6. 육아종합지원센터 운영 활성화	육아종합지원 센터 활성화를 통한 보육 서비스의 질 제고	○ 육아종합지원센터 신규가입회원 수	○ 육아종합지원센터 신규가입회원 수	○ 신규회원 가입 수	179	101	100	310	378	621
II-4-7. 아이돌보미 사업 확대	취업부모의 양육부담 경감과 여성의 사회참여 역량 강화	○ 서비스 이용건수	○ 서비스 이용건수	○ 서비스 이용 가정	101	83	114	516	534	598

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
II-4-8. 여성안전망 구축	여성의 안전 도모	○ 안심귀가지원	○ 안심귀가지원	○ 안심귀가스카우트	265	80	91	130	112	98
		○ 안심지킴이 집 운영	○ 안심지킴이 집 추가지정	○ 안심지킴이집 운영	92	367	97			
		○ 무인택배함 운영	○ 무인택배함 운영	○ 무인택배함 운영	50	300	133			
II-4-9. 출산양육지원	출산환경 조성 및 장려	○ 둘째이상 출산 신생아 수	○ 둘째이상 출산 신생아 수	○ 둘째아 출산 신생아 수 ○ 셋째아 이상 출산 신생아 수	89	96.9	85	366	371	325
II-4-10. 국공립 어린이집 확충	보육의 공공성 확대	○ 국공립어린이집 개원 수	○ 국공립어린이집 개원 수	○ 국공립어린이집 확충 수	300	100	175	2,700	3,923	11,859
II-4-11. 시간어린이형 어린이집 운영	맞벌이 부모의 양육부담 해소	○ 시간연장형 어린이집 개소 수	○ 시간연장형 어린이집 개소 수	○ 시간연장형 어린이집 개소 수	99	100	96.6	1,244	720	753
II-4-12. 가정·성폭력 피해자 연계 시스템 강화	가정폭력/성폭력 피해자 보호지원	○ 상담치료 및 의료, 법률지원 건수	○ 가정폭력 가해자 상담 프로그램 이수자	○ 교정치료 프로그램 이수	93	100	100	30	29	24
II-4-13. 서울 동화축제 추진	지역경제 활성화 및 가족화합 도모	○ 없음	○ 없음	○ 관람객 수	-	-	100	-	-	371

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
중점추진사업 5										
II-5-1(1). 청소년 문화취미 활동을 위한 공간마련(1)	청소년 여가 활용 및 동아리활동 장소 마련	○ 자벌레시설 개선사업 진행률 ○ 중곡동 청소년문화 센터 건립 예비 타당성 조사 통과	○ 자벌레 시설 개선사업 진행사항	○ 자벌레 시설 내 청소년프로그램 운영건수	-	100	25	-	-	-
II-5-1(2). 청소년 문화취미 활동을 위한 공간마련(2)	중곡동 청소년들의 건강한 성장 지원	○ 없음	○ 중곡동 청소년문화 센터 건립 예비 타당성조사 통과	○ 예비 타당성조사 통과	-	-	-	-	-	-
II-5-2. 청소년 어울림마당 및 동아리지원사업	건전한 청소년 여가선용	○ 어울림마당 추진성과 ○ 동아리 활동 추진성과	○ 어울림마당 개최횟수 ○ 동아리지원 개수	○ 어울림마당 추진횟수 ○ 동아리지원 개수	100	100	100	37.9	38	34
II-5-3. 광진구 청소년상담 복지센터 운영 내실화	지역사회 청소년 안전망 구축 운영	○ 청소년 상담건수	○ 청소년 상담건수	○ 청소년 상담건수	100	100	100	218	250	250
II-5-4. 청소년참여 위원회 운영	청소년의 권익 증진	○ 없음	○ 청소년참여위원회 활동 횟수	○ 청소년참여위원회 활동 횟수	-	100	180	-	1	4.3

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
II-5-5. 광진진로직업 체험 지원센터 해봄 운영	청소년이 하고싶은 것을 할 수 있게 하는 진로 교육	○ 프로그램 참여율	○ 프로그램 참여율	○ 프로그램 참여율	155	181	99	200	200	205
II-5-6. 초등학교 돌봄교실 운영 활성화	맞벌이 가정의 육아부담 해소	○ 돌봄교실 지원 교실 수	○ 돌봄교실 지원 교실 수	○ 돌봄교실 지원 학교 수	100	100	100	325	13	17
II-5-7. 지역아동센터 활성화	지역사회 아동의 건전육성을 위한 종합적인 서비스 제공	○ 지역아동센터 이용 아동수	○ 지역아동센터 이용 아동수	○ 지역아동센터 이용 아동수	100	95.5	96	1,054	1,250	1,436
II-5-8. 광진구 장학기금 운영	저소득층 모범학생의 인재양성 지원	○ 광진장학기금 지원 학생수	○ 광진장학기금 지원 학생수	○ 광진 장학금 지원	100	96	100	42	3	48
II-5-9. 교육경비 보조금 지원	공교육 중심의 건강교육도시 조성	○ 교육경비보조금 지원액	○ 지원학교 수	○ 지원학교 수	99	100	100	2,773	3,200	27
II-5-10. 어린이집 환경개선을 위한 부모 모니터링단 운영	어린이집 투명 운영성 확보 및 보육서비스 품질향상 도모	○ 모니터링 실시 개소 수	○ 모니터링 실시 개소 수	○ 모니터링 실시 개소 수	100	100	82	144	12	13.5

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
중점추진사업 6										
II-6-1.	노인에 대한 다양한 일자리와 사회활동 지원으로 노인복지 향상 기여	○ 어르신 참여자 수	○ 어르신 참여자 수	○ 어르신 참여자 수	92	99	101	2,314	2,528	3,423
II-6-2.	장애인일자리 제공으로 생활안정 및 사회참여 지원	○ 장애인 일자리 참여자 수	○ 장애인 일자리 참여자 수	○ 장애인 일자리 참여자 수	95.24	100	101	425	449	742
II-6-3.	저소득주민 공공 근로사업 운영	○ 공공근로 참여자수	○ 공공근로 참여자수	○ 공공근로 참여자수	100	107	103	1,548	1,544	1,826
		○ 취업교육	○ 취업교육 횟수		100	100				
II-6-4.	사회적기업 지원을 통한 일자리창출	○ 사회적기업 육성 및 발굴수	○ 사회적기업 평균 생존기간	○ 사회적기업 평균 생존기간	129	100	123	453	485	280
II-6-5.	취업정보센터 운영을 통한 취업활성화 및 실업난 해소	○ 민간일자리 취업자 수	○ 민간일자리 취업자 수	○ 취업자 수	77.24	101.6	115	7,408	6	7

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
II-6-6. 여성 취·창업 교육	여성 취업능력 개발 및 창업교육	○ 여성 취업자 수	○ 창업아카데미 여성 수료자 수	○ 마을미디어 교육 이수자 수	62.5	100	80	42.5	40	77
		○ 여성 수료자 수 (창업아카데미)			100					
		○ 여성 수료자 수 (상공회)	○ 상공회 교육 여성수료자 수	○ 창업아카데미, 상공회 수료자 수	100	86.1	170			
II-6-7. 다문화가족 취·창업 교육	결혼이민자의 취업교육 및 구직활동 도움	○ 교육수료 인원수	○ 교육수료 인원수	○ 교육수료 인원수	100	99	130	30	1.4	1.8
II-6-8. 지역자활센터 운영	근로능력이 있는 저소득층의 자립능력 향상 지원	○ 자활사업 참여자수	○ 자활사업 참여자수	○ 자활사업 참여자수	100	83	83	1,283	1,231	1,250
중점추진사업 7										
II-7-1. 자양건강센터 운영	지역간 건강격차 해소 및 주민참여 활성화로 지역사회 공동체 형성	○ 자양건강센터 일일보고(만성질환, 건강프로그램 참여, 취약계층 건강자조 모임 운영, 지역 사회자원 협력)	○ 건강지킴이 발굴인원	○ 건강지킴이 발굴	170.5	118.3	109	85	95	86
			○ 건강지킴이 실천건수	○ 건강지킴이 실천건수		163.3	113			
			○ 주민재능기부 발굴 건수	○ 주민재능기부 활동		410	108			
II-7-2. 방문건강관리 사업 운영	취약계층 가자건강관리 능력 향상	○ 방문 및 상담횟수	○ 방문 및 상담횟수	○ 방문 및 상담횟수	92	109	98	21	24	37

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
II-7-3. 노인건강 프로그램 운영 지원	어르신 건강증진 프로그램 운영으로 활기찬 노년 실현 및 사회적 비용감소	○ 참여 경로당 수	○ 경로당 찾아가는 운동교육	○ 경로당 찾아가는 운동교육	168	116	125	3	12	24
			○ 치매예방 인지건강 프로그램 운영횟수	○ 치매예방 인지건강 프로그램 운영		122	127			
중점추진사업 8										
III-8-1. 노인돌봄기본 서비스 확대	저소득층 요보호 어르신에 대한 개인별 서비스 제공으로 사회안전망 구축	○ 서비스 대상자 발굴	○ 서비스 대상자 발굴	○ 서비스 대상자 발굴	98.7	92	100	318,798	349	365
III-8-2. 기초연금 지원	노인에 대한 기초연금 지급으로 노인의 생활안정 지원	○ 전년 대비 기초연금 수급율	○ 기초연금 수급자수	○ 기초연금 수급자수	94	96	102	41,154	42,383	45,390
III-8-3. 서울재가관리사 운영	노인의 지역사회 안에서 건강하고 안정된 노후생활지원	○ 수혜대상자 수	○ 수혜대상자 수	○ 대상자 수	92.5	83	100	236	232	132
III-8-4. 소외계층 노인 급식지원	결식노인 발생을 감소	○ 수행기관 서비스 대상자 수	○ 급식지원 대상자 인원	○ 급식지원 대상자 인원	86	83	83	388	374	390

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Ⅲ-8-5. 고독사 방지를 위한 독거노인 안전확인	독거노인 고독사 방지 및 응급상황 대처로 사회안전망 구축	○ 없음	○ 서비스 대상자수	○ 서비스 대상자(명)	-	89.7	90	-	1,416	1,433
중점추진사업 9										
Ⅲ-9-1. 장애인 자립생활센터 지원 확대	장애인 자립생활센터 중증장애인 자립생활센터 활성화	○ 사업활동 건수	○ 사업활동 건수	○ 자립생활 관련 시행 사업 수	100	100	100	178	212	267
Ⅲ-9-2. 발달재활서비스 바우처 지원	장애아동의 자립생활과 사회참여 증진	○ 발달재활 서비스 이용자 수	○ 발달재활 서비스 이용자 수	○ 발달재활 서비스 이용자 수	180	100	112	409	484	506
Ⅲ-9-3. 중증장애인 활동 지원서비스 사업	중증장애인 자립생활지원과 사회참여 증진	○ 장애인활동지원 이용자 수	○ 장애인활동지원 이용자 수	○ 장애인활동지원 이용자 수	100	101	101	4,457	4,976	5,797
Ⅲ-9-4. 장애인·노약자 이동편의 지원	장애인·노약자의 이동 편의 지원으로 사회활동 참여확대 및 증진도모	○ 편의시설 건축협의 건수	○ 편의시설 건축허가 및 사용승인 협의 건수	○ 장애인편의시설 건축허가, 사용승인 협의건수	100	84	61.5	181	122	163
		○ 무료셔틀버스 이용자 수	○ 무료셔틀버스 이용자 수	○ 무료셔틀버스 이용자 수	117	114	100			

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Ⅲ-9-5. 저소득·장애인 생활안전 지원 확대	중증장애인 생활안정 지원과 사회통합 도모	○ 장애(아동)수당 지급인원	○ 장애인연금 및 장애수당 지급인원	○ 장애인연금 수급률	105.5	95	102	959	3,781	3,100
			○ 재활보조기구 지급 건	○ 재활보조기구 지급인원		77.7	100			
Ⅲ-9-6. 장애인·비장애인 가족이 함께하는 통합힐링캠프 운영	장애인과 비장애인이 함께하는 활동으로 장애인 인식개선 및 사회통합 도모	○ 힐링캠프 참여자 수	○ 통합프로그램 운영 수	○ 통합프로그램 운영 수	155	100	100	20	21	33
중점추진사업 10										
Ⅲ-10-1. 광진구 종합 상담실 운영	내방 복지민원인의 사생활보호 및 심층상담으로 맞춤형 복지서비스 제공	○ 전년 대비 상담실적	○ 내방상담 실적건수	○ 내방상담 실적	160	110	112	50	0.45	4.5
			○ 업무숙지를 위한 사례회의 개최횟수	○ 업무숙지를 위한 사례회의 개최		300	200			
Ⅲ-10-2. 긴급복지 지원	위기가구 적기지원으로 가정해체 방지 및 생활안정 도모	○ 위기가구 긴급지원	○ 위기가구 긴급지원 인원	○ 위기가구 긴급지원	182	183	179	801	741	735

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Ⅲ-10-3. 기초생활수급자 지원	수급자에 대한 급여적기 지원을 통한 생활안정 도모	○ 기초생활보장 수급자 수	○ 기초생활보장 수급자 수	○ 기초생활보장 수급자 수	136	101	94	18,624	17,074	18,247
Ⅲ-10-4. 차상위계층 지원	차상위계층 지원을 통한 생활안정 도모	○ 차상위 지원 대상자 수	○ 차상위 지원 대상자 수	○ 차상위 지원 대상자 수	29	93.2	23	115	119	112
Ⅲ-10-5. 희망·내일키움 통장사업 지원	근로빈곤층이 자산형성 지원으로 탈빈곤 기반 조성	○ 희망·내일키움 통장 가입자 수	○ 희망·내일키움 통장 가입자 수	○ 희망·내일키움 통장 가입자 수	97	75	102	102	139	140
Ⅲ-10-6. 저소득 후원연계 활성화	저소득층 후원연계 활성화	○ 후원연계 실적 (건수)	○ 후원연계 실적 (건수)	○ 후원연계 실적 (건수)	101.4	117	101	-	-	-
Ⅲ-10-7. 디딤씨앗통장 사업	아동의 사회경제적 자립도모	○ 디딤씨앗통장 개설 수(누적계)	○ 디딤씨앗통장 개설 수(누적계)	○ 디딤씨앗통장 개설 수(누적계)	87	111	120	17	18	21
Ⅲ-10-8. 꿈나래통장 사업	저소득 가구 자녀 학력수준 저하예방 및 가난의 대물림 방지	○ 꿈나래통장 약정 체결자 수	○ 꿈나래통장 약정 체결자 수	○ 꿈나래통장 약정	100	60	115	-	-	-

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Ⅲ-10-9. 광진푸드마켓 뱅크 운영활성화	광진푸드마켓, 푸드뱅크 활성화를 통해 저소득주민의 기본적인 식생활 지원	○ 이용자 증가율	○ 푸드마켓 이용자수	○ 푸드마켓 이용자 증가율	100	102	100	144	129	115
Ⅲ-10-10. 의료급여 사례관리 추진	수급자의 건강한 삶의 질 향상과 의료급여 재정 안정화	○ 없음	○ 의료급여 사례관리 등록자 수	○ 의료급여 사례관리 등록자 수	-	111	100	-	298	1.6
Ⅲ-10-11. 문화누리카드 발급 지원	저소득 주민 문화 향유의 기회 제공	○ 없음	○ 없음	○ 문화누리카드 발급자 수	-	-	106	-	-	428
중점추진사업 11										
Ⅲ-11-1. 저소득층 주거환경 개선	저소득 취약계층 주거환경 개선 수혜자 확대	○ 희망의 집수리	○ 집수리 수혜가구 수	○ 수혜가구 수 (희망의 집수리, 수선유지급여)	100	97	65	32	59	53
		○ 수급자 현물 집수리			100			7		
		○ 행복한 방 만들기			105			104		
Ⅲ-11-2. 저소득가구 주거안정 지원	저소득 주거취약 계층 주거안정 도모	○ 2015.01. 은행으로 업무가 이관되어 자료없음	○ 주거급여 수혜가구수	○ 주거급여 수혜가구수	-	100	98	-	7,145	7,766
			○ 임대주택 수혜가구수	○ 임대주택 수혜가구수		136	180			

구 분	성과목표	성과지표			목표달성도(달성률, %)			예산(실적, 백만원)		
		2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Ⅲ-11-3. 서울형 주택 바우처사업 확대	주거취약계층의 주거안정 도모	○ 민간주택 월세 임차주민의 전년대비 증가율	○ 주택바우처 수혜가구 수	○ 수혜가구 수	110	94	113	368	394	467

2) 미진한 성과의 진단(장애요인)

□ 제3기 성과 진단

- 제3기 지역사회복지계획(2015~2018년) 성과 진단 결과 미진한 사업으로는 4개 사업으로 “희망씨드사업 지속화”, “청소년 문화·취미활동을 위한 공간마련(자벌레 시설 개선사업)”, “청소년 문화·취미활동을 위한 공간마련(중곡동 청소년문화센터 건립)”, “차상위계층 지원”임
- 희망씨드사업 지속화의 경우 기금모금이 없으면 사업의 안정적인 운영이 불가능하여, 향후 안정적인 재원확보를 위한 자원개발 방안이 필요한 실정임. 사업의 적극적인 후원 홍보, 외부 자원개발을 통한 자체 재원마련 등 민간이 주도적으로 희망씨드 사업을 이끌어갈 수 있도록 통합서비스분과의 적극적인 역할이 필요함
- 청소년 문화·취미 활동을 위한 공간마련(자벌레 시설 개선사업)의 경우 기존시설 내 다목적 공간 및 교육실로 변경하면서 일부 완료하였으나 일부 공간의 경우 리모델링 예산편성 후 공간활용에 따른 수요조사 결과를 반영하여 공간을 배치하여야 하므로 전체 공간 활성화는 현재 이루어지지 않고 있음
- 청소년 문화·취미 활동을 위한 공간마련(중곡동 청소년종합문화센터 건립)의 경우 예비타당성 미통과로 진척도가 거의 없으며, 책임기관(한국전력공사)과 지속적인 협의를 통해 향후계획 모색이 필요함
- 차상위계층 지원의 경우 대상자 발굴 및 예산 확보 등의 어려움으로 인하여 지원 대상이 축소됨. 생활이 어려운 차상위계층의 기본권 보장 및 건강증진, 복지향상을 도모하기 위해서는 동 주민센터를 통한 안내문 배부 등 홍보, ‘행복e음’ 활용 및 국민건강보험공단 자료 협조를 통한 신규대상자 발굴, ‘행복e음’을 활용한 기존 대상자 자격 수시 점검을 통하여 지원 확대가 필요함

[표 4] 제3기 미진한 성과 진단

구분	과제번호	사업명	달성률(%)	장애요인
2015	II-5-1(1)	청소년 문화취미 활동을 위한 공간마련	-	예산 미확보
	II-5-1(2)	청소년 문화취미 활동을 위한 공간마련	-	중곡동 청소년문화센터 건립 예비 타당성 미통과
	III-10-4	차상위계층 지원	29	예산부족
2016	I-3-1	희망씨드사업 지속화	68/33	후원금 모금 목표액 미달
	II-5-1(2)	청소년 문화취미 활동을 위한 공간마련	-	중곡동 청소년문화센터 건립 예비 타당성 미통과
2017	I-3-1	희망씨드사업 지속화	66.6	희망씨드 기금모금 부족
	II-5-1(1)	청소년 문화취미 활동을 위한 공간마련	25	시설 개선사업 진행 중
	II-5-1(2)	청소년 문화취미 활동을 위한 공간마련	-	중곡동 청소년문화센터 건립 예비 타당성 미통과
	III-10-4	차상위계층 지원	23.2	예산부족

□ 제3기 사업 변경 내용

- 연차별 시행계획의 변경 내용을 살펴본 결과, 총 7개 사업이 폐지·변경·신설이 되었으며 주요 요인으로는 관련법 및 정책변화, 전달체계, 법조례, 상위계획 정책의 변화로 나타남. 변경된 7개 사업은 다음과 같음
- (중점추진사업) I-1. 동주민센터 복지허브화
 - (세부사업) I-1-1. 동주민센터 지원인력 강화
 - (세부사업) II-4-1. 여성문화활동 지원
 - (세부사업) II-4-13. 서울동화축제 추진
 - (세부사업) III-8-5. 고독사 방지를 위한 독거노인 안전 확인
 - (세부사업) III-10-10. 의료급여 사례관리 추진
 - (세부사업) III-10-11. 문화누리카드 발급 지원

[표 5] 제3기 사업변경 내용 및 사유

변경 연도	과제 번호	사업 유형	사업명	변경 유형	변경 내용	변경 사유
2015	Ⅱ-4-1	지역 사업	여성 문화활동 지원	폐지	폐지	여성문화 활동 지원의 일환으로, 여성동아리 활성화 추진을 위하여 제3기 지역사회복지 계획 수립 시 포함되었으나, 동아리 참여자 감소 등으로 계속 추진이 어려워 사업 폐지
	Ⅲ-8-5	지역 사업	고독사 방지를 위한 독거노인 안전 확인	신설	독거노인 고독사 방지 및 응급상황 대처로 사회안전망 구축	관련법 및 정책변화, 전달체계, 법조례, 상위계획 정책의 변화
	Ⅲ-10-10	보편 사업	의료급여 사례관리 추진	신설	수급자의 건강한 삶의 질 향상과 의료급여 재정 안정화 기여	관련법 및 정책변화, 전달체계, 법조례, 상위계획 정책의 변화
2016	Ⅰ-1	지역 사업	동주민센터 복지허브화	변경	“동주민센터 복지 전달체계 개편”으로 사업명/내용 변경	복지허브화+찾동 포괄
	Ⅰ-1-1	지역 사업	동주민센터 지원인력 강화	변경	“찾아가는 동주민센터 사업 추진”으로 사업명/내용 변경	정책변화
					성과목표치의 변경(당초 사회복지 전담공무원 2명 증원이 목표였으나 찾동사업 추진으로 79명으로 변경)	
					성과지표 변경(연차별 시범사업 실시동 확대 → 찾동사업 실시 동수)	
	Ⅱ-4-1	지역 사업	여성 문화활동 지원	폐지	폐지	사업 미추진
	Ⅱ-4-13	지역 사업	서울 동화축제 추진	신설	“서울 동화축제 추진” 신설	문화 분야 사업 추가
Ⅲ-8-5	보편 사업	고독사 방지를 위한 독거노인 안전 확인	신설	고독사가 사회 문제로 대두됨에 따라 독거노인 안전확인 사업 추가	수요 변화에 기인	

변경 연도	과제 번호	사업 유형	사업명	변경 유형	변경 내용	변경 사유
2017	Ⅲ-10-10	보편 사업	의료급여 사례관리 추진	신설	의료급여관리사를 통한 저소득층 건강관리로 건강한 일상 지원	기존 추진 중인 사업
	Ⅲ-10-11	보편 사업	문화누리카드 발급 지원	신설	“문화누리카드 발급 지원” 신설	문화 분야 사업 추가
	Ⅰ-1	지역 사업	동주민센터 복지허브화	변경	“동주민센터 복지 전달체계 개편”으로 사업명/내용 변경	복지허브화+찾동 포괄
	Ⅰ-1-1	지역 사업	동주민센터 지원인력 강화	변경	“찾아가는 동주민센터 사업 추진”으로 사업명/내용 변경	정책변화
					성과목표치의 변경(당초 사회복지 전담공무원 2명 증원이 목표였으나 찾동사업 추진으로 목표 79명으로 변경)	
					성과지표 변경(연차별 시범사업 실시동 확대 → 찾동사업 실시 동수)	
	Ⅱ-4-1	지역 사업	여성 문화활동 지원	폐지	폐지	사업 미추진
	Ⅱ-4-13	지역 사업	서울 동화축제 추진	신설	“서울 동화축제 추진” 신설	문화 분야 사업 추가
	Ⅲ-8-5	보편 사업	고독사 방지를 위한 독거노인 안전 확인	신설	고독사가 사회 문제로 대두됨에 따라 독거노인 안전확인 사업 추가	수요 변화에 기인
	Ⅲ-10-10	보편 사업	의료급여 사례관리 추진	신설	의료급여관리사를 통한 저소득층 건강관리로 건강한 일상 지원	기존 추진 중인 사업
	Ⅲ-10-11	보편 사업	문화누리카드 발급 지원	신설	“문화누리카드 발급 지원” 신설	문화 분야 사업 추가

3) 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항

(1) 계획 수립 단계

- 지자체 공무원 및 지역사회보장협의체 등을 대상으로 ‘사회보장급여법’ 시행에 따른 제4기 지역사회보장계획의 특징 및 계획 수립 과정에 대한 전반적인 역량 강화 교육이 필요함
- 제3기 계획과 비교하여 4기 계획은 복지 이외에 교육, 고용, 주거 등 11대 사회보장 영역으로 범위를 확장하여 다루고 있으며, 중앙차원에서 시행하던 사회보장계획과의 차별성을 갖기 위해 지자체 내 지역주민의 욕구를 파악하고 필요한 과제를 자체적으로 도출하는 등 지역 고유의 특성을 반영하는 것이 중요함
- 실질적으로 사업을 개발하는 실무분과 위원들을 계획수립과 성과지표, 성과목표 등에 대한 지속적인 교육이 필요함
- 사업 개발 시 지역사회보장협의체, TF, FGI, 시민단체 등 다양한 주체들로부터 의견수렴 과정을 통하여 정책이 통합되고 유기적으로 연계될 수 있도록 점검하는 것이 중요하며, 지자체에서는 제안된 사업들을 검토하여 구체적인 전략과 목표를 설정하는 것이 필요함
- 제3기 계획에서는 보편사업(국고보조사업), 지역사업(지자체 자체사업)을 아울러 계획안에 포함하여 성과관리(성과지표 및 목표 설정)를 진행하였으나, 제4기 계획에서는 보편사업을 배제하고 자체사업에 한하여 사업을 편성하도록 되어 있어 지자체 예산 내에서 사업을 실행할 수 있도록 현실적인 계획을 수립하는 것이 중요함

(2) 계획 실행 단계

- 제3기 계획 실행에 있어 나타난 문제점으로는 사업 실행력, 개별사업의 성과목표, 연차별 계획과의 연계, 실행과정의 협의체 활동, 지역주민의 참여 및 민관협력 등이 있음

- 3기 사업 기간 중 폐지된 사업의 경우 관련 계획 실행에 있어 현재 추진하기 어려운 사업을 과도하게 설정하거나 예산을 확보하지 못하는 등 계획 수립 시 이를 충분히 고려하지 못한 이유가 가장 크게 때문에 면밀히 검토하는 과정이 중요함
- 개별사업의 성과목표 설정 시 3기 계획과 동일한 성과지표를 설정한 것이 아닌 연차별로 상이한 지표 설정으로 인하여 사업실행 및 평가에 있어서 애로사항이 발생하였으며, 이를 통한 목표달성도에 대한 신뢰성이 낮아져 전반적으로 객관성·타당성 있는 사업평가는 어려운 점이 발생하여, 제4기 성과지표 설정 시 성과목표에 따른 동일한 지표가 제시되어야 함
- 실행과정에 있어 지역사회보장협의체는 전반적인 사업의 성과, 문제점 등을 공유하고 있지만 이를 개선하기 위한 현실성 있는 방안 도출에는 미흡한 점이 많았으며, 특히 관련 계획에 참여하지 않는 실무자 및 관련 지역주민의 경우 사업실행에 대한 성과, 실적에 대한 정보를 알 수 없어 실무분과, 협의체, 지역주민, 관련 단체 등 모두가 공유할 수 있는 체계 마련이 필요함
- 지역주민의 참여 및 만관협력에 있어서도 계획 수립 시 의견제시를 통한 참여를 강조할 것이 아니라 사업실행에 있어서도 참여를 독려하고 성과를 공유하는 과정이 필요함

[표 6] 제3기 계획의 문제점 진단 및 개선방안 도출

제3기 계획 점검내용		제기된 문제	제4기 계획 반영(개선과제)
계획 수립	계획수립주체 관련	○ 현장 전문가 및 관련 공무원들로 구성된 TF가 운영되고 있으나 계획 수립 시 충분한 논의가 부족한 경우가 있음	○ 보건복지부의 작성 매뉴얼에 따라 관련 분야의 공무원, 지역대표, 시민사회단체, 지역사회보장협의체들로 구성된 TF 간담회를 정기적으로 운영하여 충분한 의견수렴을 추진함
	지역사회보장조사 관련	○ 저소득 주민의 생계안정을 위해 대체적으로 생계비, 의료비 등의 지원을 요구했던 과거에 비해 최근에는 보건, 고용, 교육, 의료, 주거복지 등의 다양한 복지서비스 수요가 증가하는 추세에 있음	○ 보건복지부의 지역주민욕구조사 지침서에 따라 11개 사회복지 영역별 욕구를 조사하여 지역사회보장 실태 및 주민의 복지 인식 등을 파악하기 위한 조사를 실시함

제3기 계획 점검내용	제기된 문제	제4기 계획 반영(개선과제)	
사업 개발과정 관련	○ 보편사업 중심의 계획수립이 이루어져 지역의 특수성 및 여건을 반영한 계획 수립이 미흡함	○ 지역사업 중심의 계획을 수립함	
계획 수립 관련	○ 설문조사 및 자원조사 결과를 반영하여 지역적 특수성 및 여건이 반영되도록 계획 수립이 필요함	○ 주민수요 및 공급현황을 분석하여 균형 있는 복지수급을 계획함 ○ 지역사회보장지표 등 각종 자료를 활용함	
추진체계 관련	○ 해당 사항 없음	○ 해당 사항 없음	
시·도 조정 권고 관련	○ 해당 사항 없음	○ 해당 사항 없음	
지역주민 의견 수렴 관련	○ 연차별 시행계획 수립과 관련하여 의견을 수렴하는 것이 필요함	○ 계획의 초안을 공람하고 공청회를 개최하여 지역주민의 의견을 수렴함	
기타	○ 해당 사항 없음	○ 해당 사항 없음	
계획 실행	사업 실행력 관련	○ 계획의 변경, 사업 지연 등으로 보류·중지된 사업들의 경우 연차별 시행계획에서 타 사업과 조정·연계 등 수정하는 유연성이 부족함 ○ 일부 사업의 경우 업무가 이관되어 사업수행 결과에 대한 평가가 어려운 경우가 있음에 따라 사업수행의 주체에 대한 명확한 확인이 필요함	○ 행 및 평가가 가능한 사업을 중심으로 계획을 수립함으로써 사업수행의 실행력을 담보함 ○ 실행부서가 명확한 사업과 과제를 중심으로 계획을 수립하여 계획실행의 주체와 실행력을 강화함
	개별사업의 성과목표 관련	○ 성과목표 설정 시 서비스 질에 대한 구체적이고 타당한 지표를 설정하지 않고 단순 프로그램 참여자 수, 이용횟수 등의 양적지표를 반영하여 질적목표에 대한 성과지표 수정이 필요함	○ 성과지표 설정 시 질적, 양적 목표를 측정할 수 있는 합리적이고 타당한 지표를 제시하여 계획 평가 시 정합성을 담보함
	연차별 계획과의 연계	○ 제3기 계획 전체와 연차별 계획과의 연계성이 다소 부족함 ○ 계획대비 예산집행과 인원 수 중심의 성과지표 달성에 초점을 둔 연차별 실행평가를 효과적으로 측정할 수 있도록 수정하는 것이 필요함	○ 연차별 실행의 내용을 모니터링하고 보고하는 체계를 구축하여 제4기 계획 전체와 연차별 계획과의 실행 연계성을 확보함

제3기 계획 점검내용		제기된 문제	제4기 계획 반영(개선과제)
	실행과정의 협의기구 활동 관련	○ 지역사회보장협의체를 중심으로 민관협력 네트워크를 보다 긴밀하게 구축하는 것이 필요함	○ 지역사회보장협의체 운영을 지원함으로써 실행과정에서 협의체의 활동 강화를 유도함 ○ 민관협력 네트워크를 실제 사업으로 연계하고 구체화함
	지역주민의 참여 및 민관협력 관련	○ 전체 계획 및 연차별 실행 결과 전반에 대한 정보가 제대로 제공되지 못하고 있음	○ 연차별 실행 결과를 공고하여 지역의견을 수렴하며 민관협력 과정상 연계성을 보다 강화함
	기타	○ 해당 사항 없음	○ 해당 사항 없음
환류	모니터링 및 자체평가 추진체계 관련	○ 해당 사항 없음	○ 해당 사항 없음
	모니터링 및 자체평가 결과반영 관련	○ 해당 사항 없음	○ 해당 사항 없음
	연차별 평가 결과 환류 관련	○ 해당 사항 없음	○ 해당 사항 없음
	기타	○ 해당 사항 없음	○ 해당 사항 없음

나. 제4기 계획 수립 준비 절차

1) 계획수립 추진체계 구성운영

(1) 계획 수립 TF 구성

- 광진구 지역사회보장계획을 위한 추진단은 팀장, 관련부서 담당공무원, 지역사회 보장협의체, 외부전문가로 구성되어 있음



[그림 2] 제4기 광진구 지역사회보장계획 수립추진단 구성 조직도

○ 수립추진단 역할

- 제4기 광진구 지역사회보장계획의 종합적인 방향 설정
- 구민욕구가 반영된 지역의 특성에 맞는 계획 수립
- 지역사회 관점에서 제4기 지역사회보장계획과 실무분과의 연계
- 실행력 향상을 위한 행·재정 지원방안 마련 및 문제점 진단과 개선을 통한 대책 마련 등

[표 7] 제4기 계획 수립 TF 구성

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	비고	
팀장	서문석	복지정책과 복지정책과장	지역사회보장계획 수립 TF 총괄		
지역사회 보장계획 수립 TF	담당 공무원	김덕희	복지정책과 복지기획팀장	계획수립, 실천, 평가의 행정 책임	
		이주연	복지정책과 희망나눔팀장		
		진혜숙	사회복지과 생활보장팀장		
		김종구	어르신복지과 어르신행정팀장		
		권영우	가정복지과 보육행정팀장		
		박성희	건강관리과 가족건강팀장		
		지준호	교육지원과 교육지원팀장		
		최기환	문화체육과 문화예술팀장		
		황은주	일자리정책과 일자리정책팀장		
		조희경	중곡3동 주민복지팀장		
		김지은	복지정책과 주무관		
	협의체 간사	최경희	광진구지역사회보장협의체 사무국장	계획수립, 모니터링, 평가 논의 및 참여	
	외부 전문가	김경집	광장종합사회복지관장	계획수립, 실천, 평가 자문 등	
민동세		사회적협동조합 도우누리 이사장			
김순옥		민주어린이집 원장			
안성희		시인, 동화연구가			
홍수희		광진장애인부모회			
김혜경		광진지역자활센터 팀장			
박용수		광진사회적경제지원센터장			
배은정		광장종합사회복지관 과장			
남궁옥경		광진구치매지원센터 팀장			
임익강		광진구의사회장			
김하영		광진경찰서 여성청소년계장			
정명숙		종이문화재단 서울광진교육원장			

(2) 계획 수립 TF 운영

○ TF 회의는 총 5회 실시하였으며, 세부내용은 다음 표와 같음

[표 8] 계획 수립 TF운영

구 분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
지역사회 보장계획 수립 TF	2018.2.19.	지역사회보장계 획TF회의	강성구 (복지정책과장)	지역사회보장 계획 수립 방법 논의	용역업체 선정하여 수립하기로 결정
			민동세 (사회적협동조합 도우누리이사장)		
			김순옥 (민주어린이집원장)		
			박용수 (광진사회경제지원 센터장)		
			배은정 (광장종합사회복지관 과장)		
			이금영 (자양4동협의체 위원장)		
			이은직 (행복드림복지 센터장)		
			정명숙 (종이문화재단 서울광진교육원장)		
			김해경 (광진구지역사회보장 협의체 간사)		
			김덕희 (복지정책과 복지기획팀장)		
			이주연 (복지정책과 희망나눔팀장)		
			진혜숙 (사회복지과 생활보장팀장)		

구 분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
			박성희 (건강관리과 가족건강팀장)		
			지준호 (교육지원과 교육지원팀장)		
지역사회 보장계획 수립 TF	2018.3.26.	지역사회보장실 무협의체 회의	최기환 (문화체육과 문화예술팀장)	지역사회보장 계획수립 과정 공유 및 의견 청취	지역사회보장계 획 수립 시 반영 예정
			이재헌 (일자리정책과 일자리정책팀장)		
			조희경 (중곡3동 주민복지팀장)		
			김지은 (복지정책과 주무관)		
			신익준 (복지정책과 주무관)		
			민동세 (실무협의회)		
			김경집 (실무협의회)		
			김순옥 (실무협의회)		
			김혜경 (실무협의회)		
			박용수 (실무협의회)		
			배은정 (실무협의회)		
			이금영 (실무협의회)		
			이은직 (실무협의회)		
정명숙 (실무협의회)					

구 분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
			홍수희 (실무협의체) 김해경 (실무협의체 간사) 김규서 (실무협의체 간사)		
	2018.5.10.	지역사회보장계획 용역 착수보고회	김순옥 (민주어린이집원장) 김혜경 (광진지역자활센터 팀장) 박용수 (광진사회경제지원 센터장) 배은정 (광장종합사회복지관 과장) 정명숙 (종이문화재단서울 광진교육원장) 홍수희 (광진장애인부모회장) 김두성 (행정국장) 강호철 (기획경제국장) 이상욱 (복지환경국장) 강성구 (복지정책과장) 윤석춘 (사회복지과장) 김건희 (교육지원과장) 진혜숙 (사회복지과 생활보장팀장)	지역사회보장 계획 수립 과정 보고 및 의견 청취	논의된 의견 지역사회보장계획 수립 시 반영 예정

구 분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
			이석구 (어르신복지과 노인행정팀장)		
			권영우 (가정복지과 보육행정팀장)		
			유영보 (문화체육과 문화사업팀장)		
			지준호 (교육지원과 교육기획팀장)		
			노미경 (일자리정책과 청년일자리팀장)		
			박성희 (건강관리과 가족건강팀장)		
	2018.5.24.	지역사회보장실 무협의체 회의	김경집 (실무협의체위원장)	지역사회보장 계획수립 과정 공유 및 의견 청취	지역사회보장계 획 수립 시 반영 예정
		김순옥 (실무협의체)			
		김혜경 (실무협의체)			
		배은정 (실무협의체)			
		남궁옥경 (실무협의체)			
		정명숙 (실무협의체)			
		홍수희 (실무협의체)			
	2018.9.5.	지역사회보장계 획 용역 중간보고회	김선갑 (광진구청장)	지역사회보장 계획 수립 과정 보고 및 의견 청취	논의된 의견 지역사회보장계 획 수립 시 반영 예정
		김순옥 (민주어린이집원장)			
		박용수 (광진사회경제지원 센터장)			

구 분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
			배은정 (광장종합사회복지관 과장)		
			황선경 (광진노인회 부장)		
			정명숙 (종이문화재단서울 광진교육원장)		
			최경희 (광진구지역사회보장 협의체 간사)		
			황진우 (자양종합사회 복지관장)		
			김동환 (자양종합사회 복지관 과장)		
			문중호 (중곡종합사회 복지관 부장)		
			심훈보 (광진노인종합 복지관 과장)		
			고재식 (행정국장)		
			강호철 (기획경제국장)		
			이희영 (보건소장)		
			서문석 (복지정책과장)		
			장용훈 (문화체육과장)		
			김건희 (교육지원과장)		
			김기석 (일자리정책과장)		
			김옥희 (사회복지과장)		

구 분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
			홍선옥 (어르신복지과장)		
			김정애 (가정복지과장)		
			박천옥 (환경과장)		

2) 지역사회보장조사 준비 및 실행체계

(1) 조사항목 구성

- 제4기 지역사회보장조사는 지역사회보장지표를 활용하여 모든 지자체가 공유할 수 있는 기본 틀을 구성하기 위하여 정책목표 및 전략과 결부된 지표를 중심으로 조사항목을 구성함
 - 지역사회보장조사 항목은 기본적인 지역사회보장조사 항목(의무)과 함께 해당 지역별 자체의 정책적 필요에 의해서 추가(선택)하여 구성
 - 의무적인 조사항목은 지역의 가구조사를 통하여 산출해야 하는 지표의 항목과 현재 산출이 어려운 지표 중 가구조사를 통해 산출이 가능한 지표를 중심으로 구성
- 지역의 조사항목에 반영될 지표는 다음 표와 같음

[표 9] 지역조사에 반영될 주요 지표 목록

육구 영역	지표 분류	지표명	정책 전략
돌봄(아동)	영향	○ ‘나홀로 아동’ 비율	○ 아동 돌봄서비스의 접근성(이용가능성, 이용편의성, 육구적합성) 제고
	영향	○ 아동 양육가정의 양육부담 경감정도 체감수준	○ 돌봄관련 정보공개 내실화 및 이용자 선택권 보장
	영향	○ 돌봄서비스 이용 만족도	○ 돌봄서비스 대상 아동과 제공인력의 권리 보장 강화
돌봄(성인)	영향	○ 장애인 자립적 생활환경 만족률	○ 장애나 질병에도 최대한 일상생활을 유지하고 사회참여를 할 수 있는 환경 조성
	영향	○ 노인 자립적 생활환경 만족률	
	영향	○ 장애인 서비스 인지율	○ 돌봄이 필요할 때 쉽게 도움을 찾아 지원받을 수 있는 체계 구축
	영향	○ 노인 서비스 인지율	
	영향	○ 장애인 및 가족의 자립지원서비스 만족률	○ 질병, 장애 등 어려움에도 본인과 가족 모두 최대한 자립적으로 생활하고 사회참여를 할 수 있는 지원 제공
	영향	○ 당사자 및 가족의 돌봄 서비스 만족률	

육구 영역	지표 분류	지표명	정책 전략
건강	결과	○ 생활체육 참여율	○ 예방적 건강관리
	결과	○ 체육활동 참여시 지도자의 지도 경험	
	영향	○ 의료서비스 만족도	○ 의료 접근성 제고
주거	영향	○ 주거만족도	○ 쾌적하고 살기 좋은 주거생활 보장
	영향	○ 현재 주택에서의 거주기간	○ 주거의 안정성 향상
	여건	○ 자가점유율	○ 주거의 기본 여건 마련
	여건	○ 월소득 대비 월임대료 비율	
문화·여가	영향	○ 문화예술 관람률	○ 생활 체감형 문화체육 프로그램 확대를 통한 문화향유 기회 보장
	영향	○ 문화예술 참여율	
총괄	영향	○ 빈곤가구 자처분소득 금액 증가율	○ 최저생활 보장 및 빈곤 경감 노력
	영향	○ 주민의 삶의 질(육구총족도, 만족도)	○ 맞춤형 통합서비스 기반 확보
	영향	○ 주관적 사회의 질(사회적 신뢰도, 지역사회 만족도)	

- 지역조사는 기본적으로 전체 주민을 모집단으로 하여 조사가 이루어지므로 특정 대상 보다는 전체 주민을 대상으로 한 조사항목을 중심으로 구성함
- 특정 대상에 대한 조사가 필요할 경우 초점집단면접(FGI)을 활용하도록 함

(2) 실시방안

- 유효한 데이터를 확보하기 위하여 최소 400가구 이상의 표본을 대상으로 조사를 시행함
 - 보건복지부 지침에 의거하여 아동가구 100가구, 노인가구 100가구 포함
- 지역별로 표본 할당 시 동별 세대수를 기준으로 표본가구 수를 할당하여 조사를 진행하며, 동별 최소 표본을 확보할 수 있게 일정 가구수를 배정함
- 조사방법은 전문 조사원을 활용하여 동별 가구단위 방문 대면 설문조사를 실시함

(3) 조사분석 및 결과 활용 방안

- 조사분석은 빈도분석, 교차분석, 회귀분석 등을 통하여 지역의 복지수요와 공급 집단에 활용하여 계획의 근거로 제시함

(4) 보완적 조사 방안

- 전체 주민이나 일정 비율 이상의 집단이 아닌 특정 복지수요층을 대상으로 한 조사는 이루어지기 어려움
 - 전체 주민에서 해당 집단의 비중이 일정 수준 이하인 경우 전체 주민을 대상으로 한 조사에서는 유효한 규모의 표본을 확보하기 어려움
- 이러한 대상의 수요와 욕구를 조사하고자 할 경우에는 지역조사에 포함시키기 보다는 별도의 초점집단면접(FGI), 인터뷰 조사 등을 시행할 수 있음
- 계획 수립을 위한 심층적 욕구를 파악하기 위해서는 초점집단면접(FGI)이 더 적합하며, 각 영역별로 대상자를 구성하여 2시간 내외의 인터뷰를 진행하고 내용 분석을 통해 욕구를 파악함

3) 지역 진단 및 자체사업 개발 체계

(1) 참여 주체별 역할 분담

- 참여주체는 핵심주체와 지원주체로 구분되며, 핵심주체는 지자체와 지역사회보장협의체이며, 지원주체는 전문기관, 의회로 구분되어 있음

[표 10] 참여 주체별 역할 분담

구분	참여주체		수행역할
핵심주체	지자체	광진구	○ 계획 수립-실천-평가 총괄책임 ○ 사회보장계획 관련 유관부서 담당자 TF참여 - 세부사업계획서 작성 및 실행가능성 검토
		동 주민센터	○ 동지역사회보장협의체 위원(주민) 참여 협조 ○ 지역사회보장조사 협조
	지역사회 보장협의체	대표협의체	○ 지역사회보장계획 수립 방향 제시 ○ 지역사회보장계획 심의 및 자문
		실무협의체	○ 지역사회보장계획(안) 검토 ○ 모니터링 및 평가체계 구축
		실무분과	○ 영역별 지역현안 도출 및 보장계획 세부사업(안) 제시 ○ 영역별 TF팀 참여 - 세부사업계획 초안 작성 및 실문분과와의 추진과정 공유 등 ○ 지역사회보장계획 검토 ○ 모니터링 및 평가 참여
		동지역사회 보장협의체	○ 보장계획 주민 욕구수렴 활동 참여 ○ 계획수립-모니터링-평가 참여 ○ 지역현안 도출 및 의견 제출 ○ 동 단위 특화사업 계획 및 실천
지원주체	전문기관 (한국산업관계연구원)		○ 지역사회보장조사 및 지역사회복지자원조사 총괄 ○ 현장조사 실시 및 분석 ○ 보장계획 수립-실천-평가 자문 등 ○ 제4기 지역사회보장계획 보고서 작성
	민간 전문가		○ 영역별 TF팀 참여 - 세부사업계획 초안 작성 및 실문분과와의 추진과정 공유 등 ○ FGI 참여
	광진구의회		○ 계획 보고 및 예산 심의·의결

(2) 참여 주체간 연계·협력

○ 참여 주체간 연계·협력은 보고 및 논의 등으로 진행되며, 상시·매월·분기별로 진행함

[표 11] 참여 주체간 연계·협력

소통단위	목적	연계방법	실시주기	책임자
계획수립TF	지역사회보장계획 수립 주도	단체카톡 등을 통한 수시 정보 공유	상시	계획 담당자
단체장	지지 획득, 의지반영, 타부서 협조	직접보고	분기별	계획수립 TF팀장
사업부서 및 담당자	계획에 대한 교육과 공유, 지지 및 협조 획득	부서회의 시	월2회	계획담당부서 팀장
유관부서 및 담당자	계획에 대한 교육과 공유, 지지 및 협조 획득	보고회 및 직접보고	분기별	계획담당 부서장
지역주민	계획에 대한 전반적인 사항 공유, 협조, 지지와 관심	지역사회보장조사, 중간보고회, 공청회 등 정보공유, 의견청취 및 수렴	수시	주민대표
협의체	상호 협력, 협업계획 수립	대표협의체 보고 실무협의체 논의	매월	협의체 간사 (사무국장)

4) 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정

○ 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정은 총 7단계로 계획 준비, 지역 분석, 계획 작성, 의견 수렴, 계획 확정, 제출, 최종으로 구분됨

[표 12] 계획 수립 및 제출 절차

소통단위	주요활동	추진일정	세부내용	주체 (담당자)
계획 준비	계획(안)수립	2018.3	○ 지역사회보장계획(안) 수립	복지정책과 (김지은)
	연구용역업체 선정	2018.4	○ 제안서평가위원회 개최	복지정책과 (김지은)
지역 분석	지역사회보장조사 실시	2018.6	○ 지역주민 복지욕구 설문조사	한국산업 관계연구원 (박진규)

소통단위	주요활동	추진일정	세부내용	주체 (담당자)
	복지자원 조사	2018.7	○ 관내 복지시설별 자원 조사	복지정책과 (김지은)
계획 작성	세부사업계획서 작성	2018.9	-	복지정책과 (김지은)
	추진전략, 중점 추진사업 선정	2018.10	-	복지정책과 (김지은)
의견 수렴	지역사회보장계획 TF 회의	2018.2.19.	○ 지역사회보장계획 추진방향 논의	복지정책과 (김지은)
	지역사회보장 실무협의체 회의	2018.3.26. 2018.5.24.	○ 지역사회보장계획 추진내용 공유 및 의견 제안	복지정책과 (신익준)
	지역사회보장계획 워크숍	2018.4.9.	○ 지역사회보장계획 신규사업 제안	지역사회보 장협의체 통합서비스 분과(박용수)
	지역사회보장계획 착수보고회	2018.5.10.	○ 지역사회보장계획 경과 보고	복지정책과 (김지은)
	지역사회보장계획 FGI	2018.8.22.	○ 지역사회보장계획 관련 의견수렴 및 사업제안	한국산업 관계연구원 (박진규)
	지역사회보장계획 중간보고회	2018.9.5.	○ 지역사회보장조사· 복지자원조사 결과 분석 및 세부사업(안) 보고	복지정책과 (김지은)
	지역사회보장계획 부서별회의	2018.9.11	○ 지역사회보장계획 사업 검토	복지정책과 (김지은)
	지역사회보장 실무협의체 회의	2018.10.23	○ 지역사회보장계획 담당부서 및 실무협의체 간 세부사업 논의	복지정책과 (박미애)
	지역사회보장 실무협의체 회의	2018.10.30	○ 지역사회보장계획 목표, 추진전략, 세부사업 검토	복지정책과 (박미애)
	지역사회보장계획 최종보고회	2018.11.5	○ 지역사회보장계획 세부사업 보고	복지정책과 (박미애)
계획 확정	지역사회보장 대표협의체 심의	2018.11.14	○ 보고서 최종안 완성	복지정책과 (박미애)
제출	제출	2018.11	○ 시·복지부 조정·권고 시 수정사항 반영 후 제출	복지정책과 (박미애)
최종	시행	2019.1	○ 연차별 시행계획 결과 제출 ○ 시행 후 매 전년도 평가 준비	복지정책과 (박미애)

Ⅱ

지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 가. 복지 수요 분석 및 전망
- 나. 복지 공급 및 지역 자원 현황
- 다. 지자체에서 4년간 집중할 주요
사회보장 욕구 및 지역문제 도출

II. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

가. 복지수요 분석 및 전망

1) 지역현황 및 사회·경제적 특성

□ 위치 및 면적

- 광진구는 서울특별시의 총 25개의 구 중 서울의 동부, 한강 북안에 위치함
- 광진구의 남쪽은 한강을 접하고 있으며, 동쪽으로는 아차산을 경계로 경기도 구리시의 아천동과 접하며, 북쪽으로는 중랑구의 면목동과 동대문구의 장안동, 서쪽으로는 성동구 송정동 및 성수동과 접하고 있음
- 광진구에는 영동대교·청담대교·잠실대교 등이 구의 남쪽에서 한강을 가로지르고 있어 강남지역과 강북지역을 연결하는 도심의 관문이 되고 있음
- 전체 면적은 17.06km²로 서울시의 2.8%(605.25km²)를 차지하고 있음
 - 광진구 전체 면적 중 주거지역이 11.35km²(66.5%) 차지함

[표 1] 경위도상의 광진구 위치

단	경도와 위도의 극점		연장거리	위치
	지명	극점		
동단	광장동	북위 37° 33' 20" 동경 127° 07' 05"	동서간 5.2km	
서단	자양동	북위 37° 31' 35" 동경 127° 03' 30"		
남단	자양동	북위 37° 31' 10" 동경 127° 05' 00"	남북간 5.7km	
북단	중곡동	북위 37° 34' 15" 동경 127° 06' 10"		

출처 : 광진통계연보(2017)

□ 행정구역별 면적

- 광진구는 15개의 행정동, 361통, 2,995반으로 구성되어 있음
- 면적을 살펴보면 광장동이 2.39㎡(14.0%)로 가장 넓으며, 중곡제4동 2.32㎡(13.6%), 자양제2동 1.68㎡(9.8%), 구의제2동 1.39㎡(8.1%) 순으로 나타남

[표 2] 광진구 행정구역(2016년 12월 말 기준)

(단위 : 개, ㎡, %)

구분	면적		동		통	반
	부분	구성비	행정	법정		
광진구	17.06	100.0	15	7	361	2,995
중곡제1동	0.62	3.6	1	1(중곡동)	18	144
중곡제2동	0.55	3.2	1		21	173
중곡제3동	0.60	3.5	1		21	169
중곡제4동	2.32	13.6	1		28	216
능동	1.10	6.5	1	1(능동)	10	84
구의제1동	0.56	3.3	1	1(구의동)	23	206
구의제2동	1.39	8.1	1		21	186
구의제3동	1.02	6.0	1		29	214
광장동	2.39	14.0	1	1(광장동)	29	304
자양제1동	0.57	3.3	1	1(자양동)	26	213
자양제2동	1.68	9.8	1		26	213
자양제3동	1.20	7.0	1		25	244
자양제4동	1.16	6.8	1		26	160
화양동	1.16	6.8	1	1(화양동)	31	244
군자동	0.74	4.3	1	1(군자동)	27	225

출처 : 광진통계연보(2017)



[그림 1] 광진구 행정구역

□ 토지지목별 현황

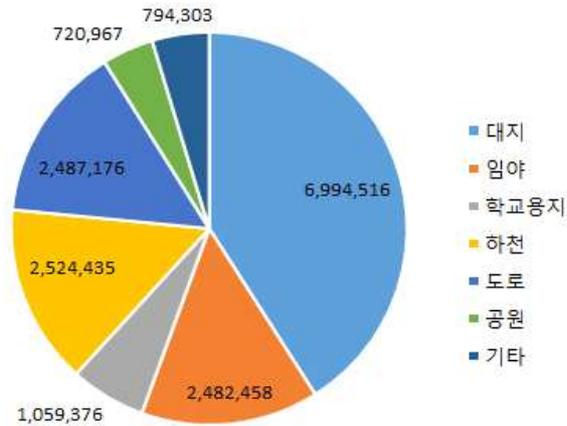
○ 광진구 토지지목별 현황을 살펴보면 대지 6,994,516㎡, 임야 2,482,458㎡, 학교용지 1,059,367㎡ 등으로 이루어져 있음

[표 3] 광진구 토지지목별 현황(2016년 12월 말 기준)

(단위 : ㎡)

지목별 총계	전	답	과수원	목장용지	임야
17,063,230	27,059	11,124	-	-	2,482,458
대지	철도용지	하천	제방	구거	유지
6,994,516	3,221	2,524,435	172,645	69,038	37,065
수도용지	공원	공장용지	학교용지	주차장	주유소용지
289,069	720,967	91	1,059,376	19,198	21,237
창고용지	도로	체육용지	유원지	종교용지	사적지
-	2,487,176	36,739	-	53,515	-
묘지	잡종지				
8,367	45,935				

출처 : 광진통계연보(2017)



[그림 2] 광진구 토지 지목별 현황(2016년 12월 말 기준)

□ 주택 종류

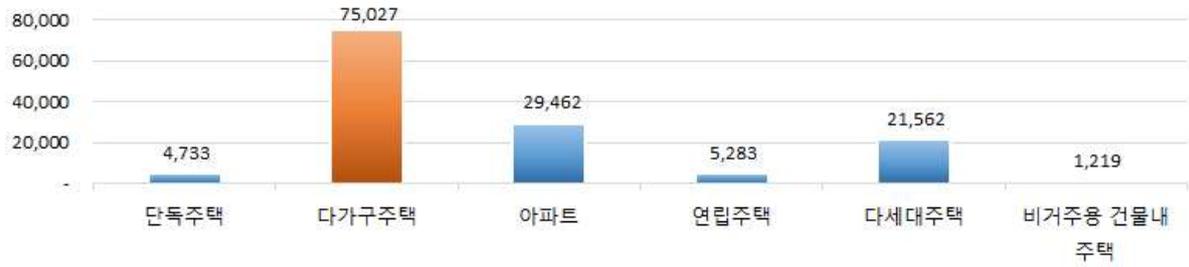
- 최근 5년간 광진구의 주택 보급률을 살펴보면 지속적으로 증가하고 있으며, 2014년 기준 1.5% 증가한 97.9%로 나타남
- 종류별 주택수의 경우 다가구주택, 아파트, 다세대주택 수는 증가하고 있는 추세이나 단독주택, 연립주택 수는 감소하고 있음

[표 4] 광진구 주택현황 및 보급률

(단위 : 개, m², %)

구분	가구수	합계	주택수						비거주용 건물내 주택	보급률
			단독주택			아파트	연립 주택	다세대 주택		
			계	단독 주택	다가구 주택					
2010	133,468	128,623	77,041	4,904	72,137	28,496	5,338	16,529	1,219	96.4
2011	135,312	130,641	77,738	4,536	73,202	28,685	5,361	17,638	1,219	96.5
2012	136,913	133,609	79,422	5,383	74,039	29,300	5,339	18,329	1,219	97.6
2013	138,533	135,415	79,625	5,097	74,528	29,329	5,341	19,901	1,219	97.7
2014	140,172	137,286	79,760	4,733	75,027	29,462	5,283	21,562	1,219	97.9

출처 : 광진통계연보(2017)



[그림 3] 광진구 주택현황 및 보급률

□ 산업경제적 현황

- 2015년 기준 광진구 사업체 현황을 살펴보면, 전체 사업체 수는 24,531개이고, 종사자 수는 123,689명임. 사업체 수를 기준으로 도매 및 소매업이 가장 많이 분포되어 있고, 다음으로 숙박업 및 음식점업, 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업, 운수업 순임

[표 5] 광진구 사업체 및 종사자 현황

(단위: 개, 명)

구분	합계		농업, 임업 및 어업		광업		제조업		전기, 가스, 증기 및 수도사업	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
2015	24,531	123,689	-	-	-	-	1,917	8,187	2	93
구분	하수·폐기물처리, 원료재생 및 환경복원업		건설업		도매 및 소매업		운수업		숙박업 및 음식점업	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
2015	16	145	836	10,047	6,214	20,209	2,511	7,399	4,555	16,636
구분	출판, 영상, 방송 통신 및 정보서비스업		금융 및 보험업		부동산업 및 임대업		전문, 과학 및 기술서비스업		사업시설관리 및 사업지원서비스업	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
2015	407	3,778	202	2,998	1,187	3,946	813	4,828	390	9,258
구분	공공행정, 국방 및 사회보장행정		교육서비스업		보건업 및 사회복지서비스업		예술, 스포츠 및 여가관련서비스업		협회 및 단체, 수리 및 기타개인서비스업	
	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수	사업체수	종사자수
2015	39	3,081	1,100	13,897	849	9,244	875	3,546	2,618	6,397

출처: 광진통계연보(2017)

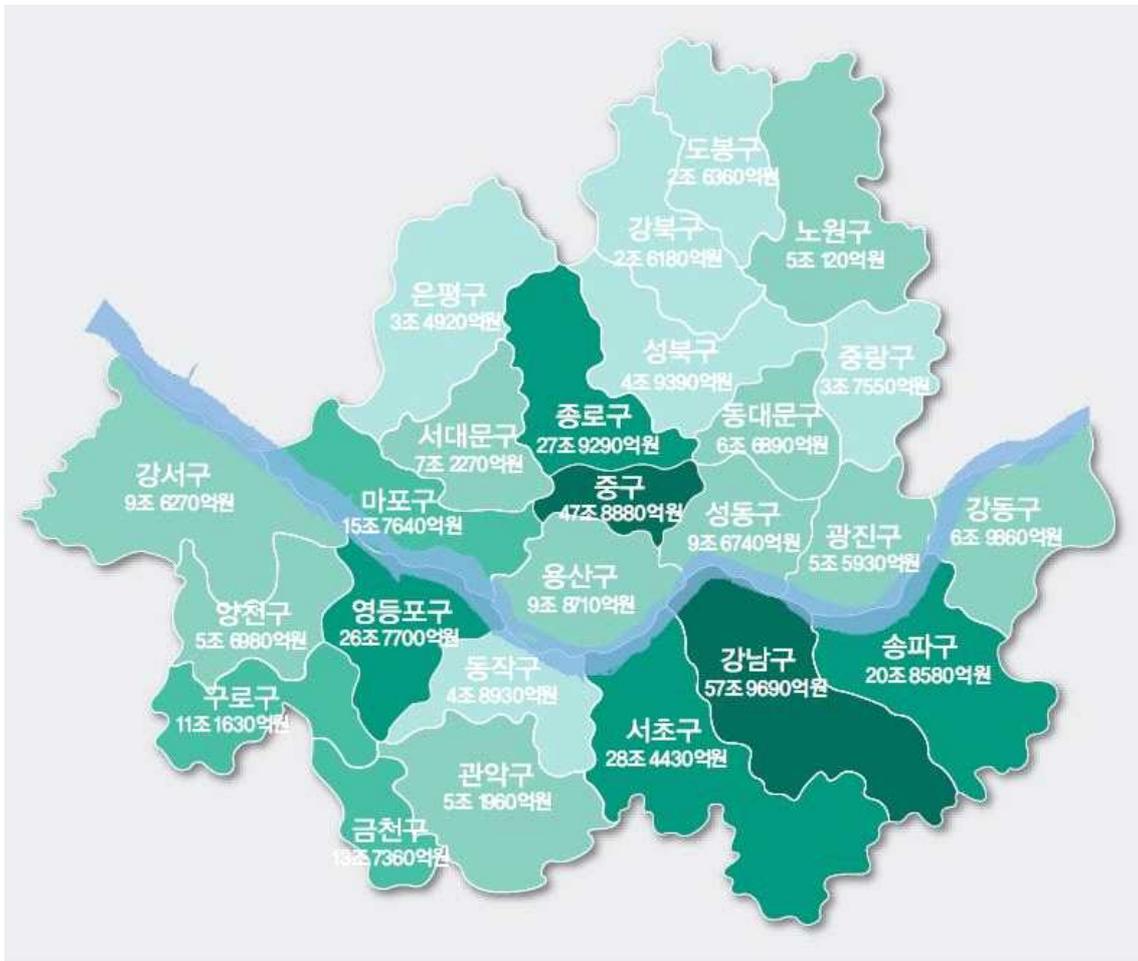
- 2015년 당해년가격 기준 광진구 1인당 지역내총생산(GRDP)는 약 1천 4백만원으로 서울특별시의 3천 3백만원 보다 낮게 나타났다. 자치구별 지역내총생산을 비교하면 광진구는 25개구 중 17번째에 위치하며, 서울특별시 총생산 중 1.6%를 차지함

[표 6] 지역내총생산(GRDP) 비교(2015년 당해년가격 기준)

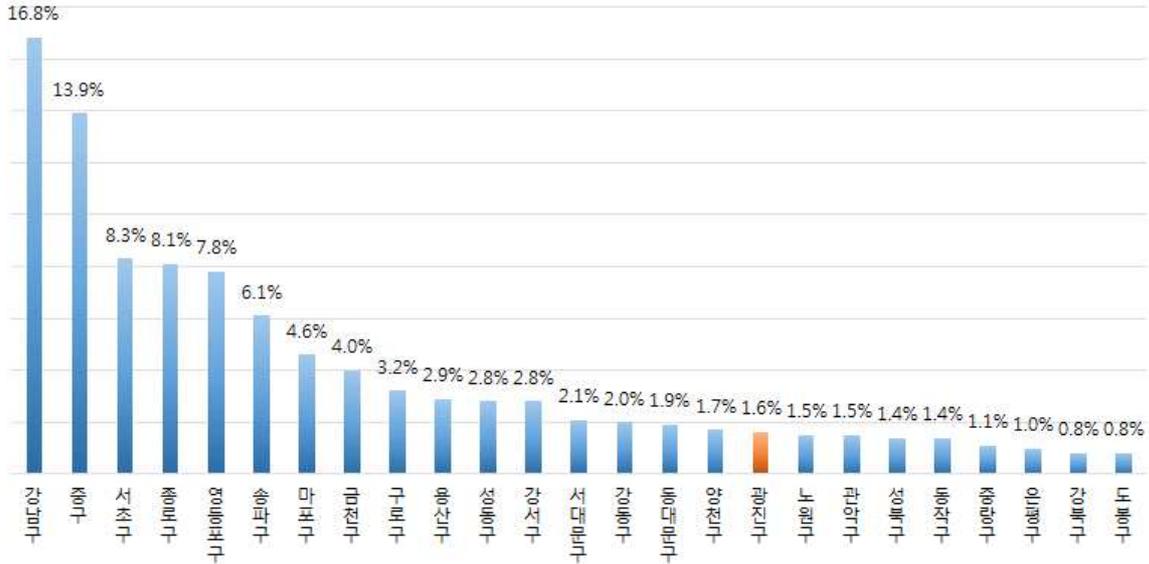
(단위: 십억원, %, 명, 만원)

구분	지역내 총생산규모	구성비	연중인구	1인당 지역내총생산	수준지수 (서울특별시=100)
서울특별시	344,426	100.0	10,297,138	3,345	100.00
광진구	5,593	1.6	375,180	1,491	44.57

출처: 서울시 지역내총생산 보고서(2017)



[그림 4] 자치구별 지역내총생산(GRDP) 비교(2015년 당해년가격 기준)



[그림 5] 자치구별 지역내총생산(GRDP) 비교(2015년 당해년가격 기준)

- 2015년 기준 산업별 지역내총부가가치를 살펴보면, 광진구의 경우 부동산 및 임대업이 14.93%로 가장 높았으며, 다음으로 도소매업 13.90%, 제조업 11.16%, 사업서비스업 11.04%순임. 서울특별시의 경우 도소매업이 17.05%로 가장 높았으며, 다음으로 사업서비스업 13.78%, 부동산 및 임대업 12.00%, 금융보험업 11.78% 순으로 나타남
- 광진구와 서울특별시를 비교하면 부동산 및 임대업의 경우 광진구는 14.93%로 서울특별시 12.00%에 비해 높게 나타났으며, 이는 자치구별 중심 산업구조가 지역별 특성에 따라 다르게 나타난다는 것을 의미함



[그림 6] 산업별 지역내총부가가치 비교(2015년 기준)

[표 7] 광진구 산업별 지역내총부가가치(2015년 기준)

(단위: 백만원, %)

구분	서울특별시		광진구	
	총부가가치	비율	총부가가치	비율
합계	315,061,220	100.00	5,142,233	100.00
농림어업	393,664	0.12	98	0.002
광업	86,523	0.03	-	-
제조업	20,036,130	6.36	573,962	11.16
전기·가스·전기 및 수도사업	2,172,067	0.69	75,936	1.48
건설업	9,604,509	3.05	151,879	2.95
도소매업	53,728,847	17.05	714,698	13.90
운수업	10,621,925	3.37	202,559	3.94
숙박 및 음식점업	10,459,047	3.32	428,572	8.33
정보 및 통신업	31,546,892	10.01	145,776	2.83
금융보험업	37,101,628	11.78	126,795	2.47
부동산 및 임대업	37,798,024	12.00	767,531	14.93
사업서비스업	43,401,186	13.78	567,569	11.04
공공행정·국방 및 사회보장행정	17,463,176	5.54	189,843	3.69
교육서비스업	16,051,438	5.09	554,947	10.79
보건 및 사회복지사업	14,643,280	4.65	382,620	7.44
문화 및 기타서비스업	9,952,884	3.16	259,448	5.05

출처: 서울시 지역내총생산 보고서(2017)

□ 인구 현황

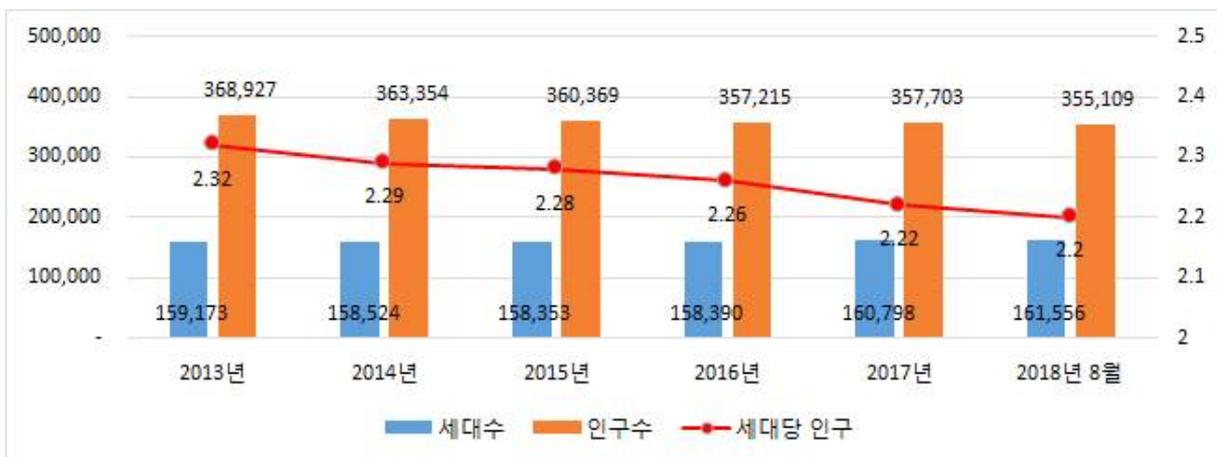
- 광진구 인구 및 세대현황을 살펴보면 2018년 8월 말 현재 주민등록인구 기준으로 161,556세대, 355,109명임
- 세대수는 2015년까지 감소하였으나 2016년 이후 지속적으로 증가
- 인구수는 2016년까지 지속적으로 감소하였으나, 2017년 소폭 증가 이후 감소 추세
- 65세 이상 고령자는 2013년 대비 2018년 8월 기준 3.69% 증가

[표 8] 광진구 인구 및 세대 현황

(단위: 세대, 명)

구분	세대	인구수			65세이상 고령자		세대당 인구
		계	남	여	계	비율	
2013년	159,173	368,927	181,864	187,063	37,413	10.1	2.32
2014년	158,524	363,354	178,738	184,616	38,808	10.7	2.29
2015년	158,353	360,369	176,884	183,485	40,205	11.2	2.28
2016년	158,390	357,215	174,797	182,418	41,292	11.6	2.26
2017년	160,798	357,703	174,414	183,289	43,790	12.2	2.22
2018년 8월	161,556	355,109	172,766	182,343	44,847	12.6	2.20

출처: 광진구 홈페이지, 주민등록 월별인구통계



[그림 7] 광진구 인구 및 세대 현황

- 세대수는 화양동이 가장 많으며, 다음으로 중곡제4동, 구의제3동, 광장동 순으로 나타남. 인구수는 광장동이 가장 많고 중곡제4동, 구의제3동, 자양제3동 순임
- 전년 대비 인구증감의 경우 광진구는 총 2,691명이 줄어들고 있으며, 세부적으로 살펴보면 자양제4동이 1,970명으로 가장 많이 감소함
 - 자양제1동(503명), 구의제3동(331명), 능동(86명), 중곡제1동(60명)이 증가하고 있는 반면, 그 외 11개 동은 감소하고 있음

[표 9] 광진구 동별 인구현황(2018년 8월 기준)

(단위: 세대, 명)

구분	인구수			전월대비 (2018.07.)	전년동월대비 (2017.08.)	세대수
	계	남	여			
계	355,109	172,766	182,343	▼ 243	▼ 2,691	161,556
중곡제1동	16,074	7,917	8,157	▲ 73	▲ 60	7,884
중곡제2동	22,415	10,854	11,561	▼ 21	▼ 131	10,222
중곡제3동	17,638	8,768	8,870	▼ 13	▼ 15	8,432
중곡제4동	31,006	15,314	15,692	▼ 115	▼ 355	13,159
능 동	11,572	5,369	6,203	▲ 11	▲ 86	6,124
구의제1동	22,687	10,865	11,822	▼ 21	▼ 95	11,551
구의제2동	25,478	12,377	13,101	▼ 28	▼ 172	10,669
구의제3동	30,199	14,396	15,803	▲ 24	▲ 331	12,145
광 장 동	36,196	17,572	18,624	▼ 23	▼ 215	11,967
자양제1동	23,355	11,316	12,039	▼ 38	▲ 503	11,342
자양제2동	27,322	13,421	13,901	▼ 6	▼ 163	11,304
자양제3동	29,888	14,455	15,433	▼ 37	▼ 375	11,051
자양제4동	19,760	9,924	9,836	▼ 81	▼ 1,970	10,099
화 양 동	21,441	10,290	11,151	▲ 38	▼ 69	15,229
군 자 동	20,078	9,928	10,150	▼ 6	▼ 211	10,378

출처: 광진구 홈페이지, 주민등록 월별인구통계

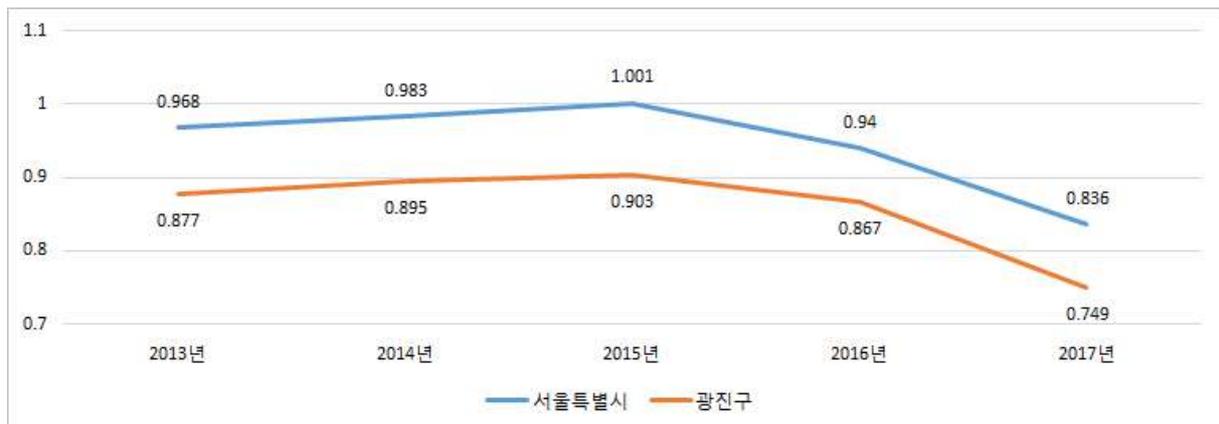
- 합계출산률을 살펴보면 서울특별시 가입여성 1명당 합계출산률에 비해 광진구의 경우 지속적으로 낮은 경향을 보이고 있으며, 이는 전국적으로 나타나는 저출산 기조에 큰 영향을 받고 있음을 유추해 볼 수 있음
- 특히 2015년을 기점으로 서울특별시 및 광진구는 합계출산률이 지속적으로 감소하고 있으며, 2017년 광진구 합계출산률은 0.749명으로 서울특별시 0.836명에 비해 굉장히 낮은 수치로 나타남

[표 10] 서울특별시 및 광진구 합계출산률

(단위 : 명)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
서울특별시	0.968	0.983	1.001	0.940	0.836
광진구	0.877	0.895	0.903	0.867	0.749

출처 : 국가통계포털(KOSIS)



[그림 8] 서울특별시 및 광진구 합계출산률

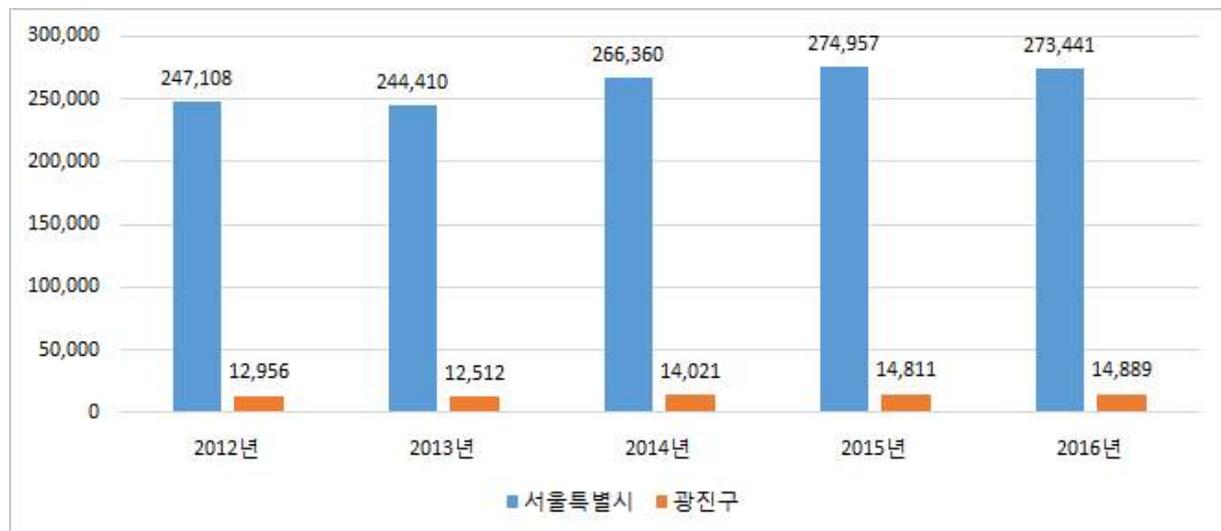
- 광진구 외국인 수는 2012년 12,956명에서 2016년 14,889명으로 연평균 약 3.5% 이상 증가하였으며, 같은 기간 서울특별시 외국인 인구 연평균 증가율이 약 2.6%인 것이 비해 높은 편임

[표 11] 서울특별시 및 광진구 외국인 인구 추이

(단위 : 명)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
서울특별시	247,108	244,410	266,360	274,957	273,441
광진구	12,956	12,512	14,021	14,811	14,889

출처 : 서울통계연보·광진통계연보(2017)



[그림 9] 서울특별시 및 광진구 외국인 인구 추이

□ 건강 수준

- 2017년 지역사회건강조사 주요지표 결과를 살펴보면 광진구민의 건강 수준을 파악할 수 있음
- 건강행태(흡연)
 - 현재흡연율은 2017년 18%로 2015년 19.4%에 비해 1.4%p 감소하였고, 서울특별시 18.8%와는 큰 차이 없었음
 - 남자 현재흡연율은 2017년 33.4%로 2016년 34.6%로 1.2%p감소하였으며, 서울특별시 35.1%에 비해 1.7%p 낮았음
 - 현재흡연자의 금연시도율은 2017년 전체 26.0%로 2016년 30.9%에 비해 4.9%p

감소하였으며, 서울특별시 27.9%에 비하여 1.9%p 낮았음

- 현재흡연자의 1개월 내 금연계획률은 2017년 전체 10.3%로 2016년 8.7%에 비해 1.6%p 증가하였으며, 서울특별시 7.3%에 비하여 3%p 높았음
- 현재비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률은 2017년 전체 6.7%, 남자 3.4%, 여자 8.8%로 여자에서 더 높았음
- 현재비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률은 2017년 전체 21.4%, 남자 24.8%, 여자 18.1%로 남자에서 더 높았다. 연령대로는 남자는 50대에서 31.4%, 여자는 20대에서 27.7%로 가장 높았음

○ 건강행태(음주)

- 월간음주율은 2017년 전체 61.7%로 2016년 62.9%에 비해 1.2%p 감소하였으나, 서울특별시 61.0%에 비해서는 0.7%p 높았음
- 연간음주자의 고위험음주율은 2017년 전체 13.3%로 2016년 17.0%에 비해서 3.7%p 감소하였으며, 서울특별시 17.2%에 비해서 3.9%p 낮았음

○ 건강행태(안전의식)

- 운전자석 안전벨트 착용률은 2017년 전체 92.4%로 2016년 91.6%에 비해 0.8%p 증가하였으나, 서울특별시 94.7% 비해서는 2.3%p 낮았음
- 동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률은 2017년 전체 84.1%, 남자 81.9%, 여자 86.1%로 여자가 더 높았으며, 동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률은 전체 23.9%, 남자 24%, 여자 23.8%로 남자에서 더 높았음
- 연간 음주운전 경험률은 2017년 전체 8.6%로 2016년 6.1%에 비해 2.5%p 증가하였으며, 서울특별시 5.7%에 비해서 2.9%p 높았음

○ 건강행태(운동 및 신체활동)

- 걷기 실천율은 2017년 전체 61.4%로 2016년 55.2%에 비해 6.2%p 증가하였고, 서울특별시 61%에 비해서는 큰 차이 없었음

○ 건강행태(식생활)

- 영양표시 활용률은 2017년 전체 83.9%, 남자 76.2%, 여자 87.8%로 여자에서 더 높았다. 연령대별로 30대에서 95.5%로 가장 높았고, 50대에서 67.4%로 가장 낮았음
- 건강행태(비만 및 체중조절)
 - 주관적 비만인지율은 2017년 전체 35.8%로 2016년 41.3%에 비해 5.5%p 감소하였고, 서울특별시 38%에 비해 2.2%p 낮았음
 - 연간 체중조절 시도율은 2017년 전체 71.3%로 2016년 64.6%에 비해 6.7%p 증가하였고, 서울특별시 66%에 비해 5.3%p 높았음
- 건강행태(구강건강)
 - 65세 이상 노인의 저작불편호소율은 2017년 전체 27.4%로 2016년 30.6%에 비해 3.2%p 감소하였으며, 서울특별시 31.9%에 비해서 4.5%p 낮았음
 - 연간 구강검진 수진율은 2017년 전체 41.5%로 2016년 38.1%에 비해 3.4%p 증가하였으며, 서울특별시 48.9%에 비해 7.4%p 낮았음
- 건강행태(정신건강)
 - 스트레스 인지율은 2017년 전체 28.2%로 2016년 30.4%에 비해 2.2%p 감소하였으나, 서울특별시 26.8%에 비해서는 1.4%p 높았음
 - 우울감 경험률은 2017년 전체 10.2%로, 2016년 9.5%에 비하여 0.7%p 증가하였고, 서울특별시 7.2%에 비해서 3%p 높았음
- 예방접종 및 검진
- 연간 인플루엔자 예방접종률은 2017년 전체 41.6%로 2016년 33.7%에 비해 7.9%p 증가하였으며, 서울특별시 41.1%에 비해 0.5%p 높았음
- 이환 및 의료이용
 - 고혈압 진단 경험률(≥ 30)은 2017년 전체 21.1%로 2016년 21.0%에 비해 큰 차이가 없었으며, 서울특별시 23.8%에 비하여 2.7%p 낮았음
 - 고혈압 진단 경험자의 치료율(≥ 30)은 2017년 전체 89.1%로 2016년 86.3%,

2015년 74.8%에 비하여 각각 2.8%p, 14.3%p 증가하였으며, 서울특별시 87%에 비해 2.1%p 높았음

- 고혈압 관리교육 이수율(≥ 30)은 2017년 전체 46.8%로 2016년 29.8%에 비하여 17%p 증가하였으며, 서울특별시 28.8%에 비해서 18%p 증가하였음
- 당뇨병 진단 경험률(≥ 30)은 2017년 전체 8.0%로 2016년 9.7%에 비해 1.7%p 감소하였으며, 서울특별시 9.2%에 비해 1.2% 낮았음
- 당뇨병 진단 경험자의 치료율(≥ 30)은 2017년 전체 85.7%로 2016년 82.5%에 비하여 3.2%p 증가하였으나, 서울특별시 86.5%와 큰 차이가 없었음
- 당뇨병 관리교육 이수율(≥ 30)은 2017년 전체 63.9%로 2016년 31.2%에 비하여 32.7%p 증가하였으며, 서울특별시 41%에 비하여 22.9%p 높았음
- 연간 당뇨병 안질환 합병증 검사(안저검사) 수진율(≥ 30)은 2017년 전체 43%로 2016년 0.9%p 감소하였고, 서울특별시 44.7%에 비하여 1.7%p 낮았음
- 연간 당뇨병 신장합병증 검사(미세단백뇨검사) 수진율(≥ 30)은 2017년 전체 70.4%로 2016년 46.4%로 24.0%p 증가하였으며, 서울특별시 51.9%에 비하여 18.5%p 높았음
- 관절염 진단 경험률(≥ 50)은 2017년 전체 18.3%로 2016년 13.6%에 비하여 4.6%p 증가하였고, 서울특별시 18.5%에 비하여 크게 차이가 나지 않았음
- 관절염 관리교육 이수율(≥ 50)은 2017년 전체 46.3%로 2016년 28.4%p비해 17.9%p 증가하였으며, 서울특별시 27.2%에 비하여 19.1%p 높았음
- 연간 필요의료서비스 미치료율은 2017년 전체 8.2%로 2016년 11.1% 2.9%p 감소하였으며, 서울특별시 9.5%에 비하여 1.3%p 낮았음

○ 사고 및 중독(낙상)

- 연간 사고중독 경험률은 2017년 전체 7.5%로 2016년 5.5%에 비하여 2%p 증가하였으며, 서울특별시 5.7%에 비하여 1.8%p 높았음

○ 삶의 질

- 양호한 주관적 건강수준 인지율은 2017년 전체 48.2%로 2016년 41.7%에 비하여 6.5%p 증가하였으며, 서울특별시 45.8%에 비하여 2.4%p 높았음

○ 보건기관 이용

- 연간 보건기관 이용률은 2017년 전체 17.7%로 2016년 17.4%에 비하여 0.3%p 증가하였으나, 서울특별시 19.7%에 비하여 2%p 낮았음

[표 12] 2017년 지역사회건강조사 주요지표 결과

(단위 : %, 조율(표준오차))

분류	영역	산출지표	전국	서울특별시	광진구
건강 행태	흡연	현재 흡연율	20.1	18.8(0.3)	18(1.3)
		남자 현재흡연율	37.6	35.1(0.5)	33.4(2.3)
		현재 흡연자의 1개월 내 금연계획률	6.1	7.3(0.4)	10.3(3.2)
		현재 흡연자의 금연시도율	26.0	27.9(0.7)	26(3.5)
		현재 비흡연자의 가정실내 간접흡연 노출률	3.5	3.6(0.2)	6.7(1)
		현재 비흡연자의 직장실내 간접흡연 노출률	15.7	15.5(0.4)	21.4(1.7)
	음주	월간 음주율	57.3	61.0(0.4)	61.7(1.7)
		연간 음주자의 고위험음주율	19.6	17.2(0.3)	13.3(1.4)
	안전의식	운전자석 안전벨트 착용률	86.2	94.7(0.2)	92.4(1.4)
		동승차량 앞좌석 안전벨트 착용률	81.3	85.8(0.3)	84.1(1.5)
		동승차량 뒷좌석 안전벨트 착용률	14.5	16.1(0.3)	23.9(1.4)
		연간 음주운전 경험률(자동차 또는 오토바이)	8.9	5.7(0.2)	8.6(1.4)
	신체활동	중등도 이상 신체활동 실천율	21.6	21.7(0.3)	21.9(1.3)
		걷기 실천율	39.5	61.0(0.4)	61.4(1.7)
	식생활	영양표시 활용율	80.2	83.6(0.5)	83.9(2.6)
	비만 및 체중조절	비만율(자가보고)	28.3	25.7(0.3)	24.7(1.5)
		주관적 비만인지율	38.9	38.0(0.4)	35.8(1.9)
		체중조절 시도율	57.8	66.0(0.3)	71.3(1.6)
	구강건강	저작불편호소율(≥65)	41.0	31.9(0.8)	27.4(3.6)
		어제 점심식사 후 칫솔질 실천율	54.4	59.0(0.4)	60.1(1.6)
연간 구강검진 수신율		37.9	48.9(0.4)	41.5(1.7)	
정신건강	스트레스 인지율	25.1	26.8(0.3)	28.2(1.7)	
	우울감 경험률	6.0	7.2(0.2)	10.2(1)	

(단위 : %, 조율(표준오차))

분류	영역	산출지표	전국	서울특별시	광진구
예방접종 및 검진		연간 인플루엔자 예방접종률	43.4	41.1(0.4)	41.6(1.8)
이환 및 의료이용		고혈압 진단 경험률(≥30)	26.2	23.8(0.3)	21.1(1.6)
		고혈압 진단 경험자의 치료율(≥30)	90.5	87.0(0.5)	89.1(2.7)
		고혈압 관리교육 이수율(≥30)	19.4	28.8(0.7)	46.8(3.6)
		당뇨병 진단 경험률(≥30)	11.1	9.2(0.2)	8(0.9)
		당뇨병 진단 경험자의 치료율(≥30)	89.4	86.5(0.8)	85.7(5.5)
		당뇨병 관리교육 이수율(≥30)	26.5	41.0(1.0)	63.9(5.7)
		당뇨병 안질환 합병증검사 수진율(≥30)	36.0	44.7(1.1)	43(6.7)
		당뇨병 신장질환 합병증검사 수진율(≥30)	41.9	51.9(1.0)	70.4(4.9)
		관절염 진단 경험률(≥50)	21.8	18.5(0.4)	18.2(1.9)
		관절염 관리교육 이수율(≥50)	16.5	27.2(0.8)	46.3(5.1)
		관절염 필요의료서비스 미치료율	10.3	9.5(0.2)	8.2(1.1)
사고 및 중독(낙상)		연간 사고중독 경험률	7.3	5.7(0.2)	7.5(0.9)
삶의 질		양호한 주관적 건강수준 인지율	40.0	45.8(0.4)	48.2(2)
		삶의 지수(EQ-5D)	0.945	0.950(0.001)	0.947(0.004)
보건기관 이용		연간 보건기관 이용률	30.0	19.7(0.3)	17.7(1.2)

출처 : 2017 지역사회 건강통계(질병관리본부)

□ 환경

- 광진구는 주민 1인당 생활폐기물 배출량이 서울특별시와 비교하여 최근 5년간 대체적으로 높은 수준을 유지하였으나 2016년을 기준으로 광진구가 0.91kg으로 서울특별시(0.97kg)에 비해 낮아지고 있음. 이는 일반폐기물 재활용률을 높이기 위해 지속적인 정책적 개입이 이루어진 결과로 타 지자체와 비교하였을 때 분리수거와 관련된 전반적인 홍보 및 관리가 잘 이루어지는 것을 알 수 있음

[표 13] 환경 수요 통계

구분	지표별	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
서울특별시	일반폐기물 재활용률(%)	65.34	64.04	66.82	68.88	68.17
	주민 1인당 생활폐기물 배출량(kg)	0.90	0.84	0.95	0.94	0.97
광진구	일반폐기물 재활용률(%)	75.06	75.35	72.97	73.78	73.80
	주민 1인당 생활폐기물 배출량(kg)	0.99	1.03	0.96	0.94	0.91

출처 : e-지방지표(각 연도)

□ 사회복지수급자(이용자) 현황

○ 2016년 국민기초생활보장 수급자 현황을 살펴보면, 수급대상 가구는 5,096가구, 총 인원 7,588명임. 2012년 이후로 일반 수급자, 조건부 수급자, 특례 수급자 가구 및 인원은 지속적으로 증가하고 있으나 시설 수급자의 경우 감소하고 있음

- 일반 수급자 연평균 증감률 : 가구(11.5%), 인원(11.1%)
- 조건부 수급자 연평균 증감률 : 가구(14.2%), 인원(8.7%)
- 특례 수급자 연평균 증감률 : 가구(29.1%), 인원(35.3%)
- 시설 수급자 연평균 증감률 : 시설(-3.0%), 인원(-4.7%)

[표 14] 국민기초생활보장 수급자 현황

(단위 : 가구수, 명)

구분	총 수급자			일반 수급자		조건부 수급자		특례 수급자		시설 수급자	
	가구	시설	인원	가구	인원	가구	인원	가구	인원	시설수	인원
2012년	3,240	26	5,037	2,915	4,158	293	730	32	46	26	103
2013년	3,254	29	5,052	2,880	4,037	284	731	90	174	29	110
2014년	3,448	22	5,296	2,983	4,166	324	745	141	277	22	108
2015년	4,786	22	7,444	4,264	6,229	383	838	139	265	22	112
2016년	5,096	23	7,588	4,509	6,329	498	1,020	89	154	23	85

출처 : 광진통계연보(2017)

- 장애인 등록 현황을 살펴보면, 2016년 기준 장애인으로 등록된 인원은 12,356명이며, 장애등급별로 보면 6급이 3,248명으로 가장 많으며, 5급(2,718명), 3급(2,052명), 4급(1,882명) 순이며, 전체적으로 장애인 총 인원수는 감소하는 추세임

[표 15] 장애인 등록 현황

(단위 : 명)

구분	계	장애등급					
		1급	2급	3급	4급	5급	6급
2012년	13,187	988	1,712	2,166	2,054	2,880	3,387
2013년	13,013	959	1,647	2,156	2,009	2,870	3,372
2014년	12,660	932	1,590	2,076	1,943	2,774	3,345
2015년	12,506	929	1,564	2,088	1,887	2,732	3,306
2016년	12,356	910	1,546	2,052	1,882	2,718	3,248

출처 : 광진통계연보(2017)

- 저소득 한부모 가정을 살펴보면, 2014년 기준으로 저소득 한부모가정 가구수 및 가구원 수 모두 점차 감소하고 있는 추세임. 이는 출산률 저하로 신규 발생이 적어지고, 자녀의 연령증가로 자연 감소한 영향이라 볼 수 있음

[표 16] 저소득 한부모가정 현황

(단위 : 명)

구분	합계		국민기초생활보장법 수급자		한부모가족지원법 수급자	
	가구수	가구원수	가구수	가구원수	가구수	가구원수
2012년	1,512	3,835	274	730	1,238	3,105
2013년	1,513	3,916	358	962	1,155	2,954
2014년	1,557	4,047	368	962	1,189	3,055
2015년	1,511	3,703	433	1,094	1,078	2,609
2016년	1,515	3,616	1,050	1,918	465	1,698

출처 : 광진통계연보(2017)

2) 지역복지 일반에 대한 욕구조사

(1) 조사개요

- 지역주민의 복지 욕구조사에 대한 개요는 아래와 같음

[표 17] 욕구조사 개요

구 분	내 용
조사목적	○ 지역주민의 사회보장욕구 및 전반적인 사회문제 파악 ○ 지역에서 필요로 하는 객관적인 사회보장서비스 수요 파악
조사대상	○ 광진구 지역주민
조사단위	○ 가구 단위
조사기간	○ 2018. 06. 14 ~ 07. 13
조사방법	○ 구조화된 설문지에 의한 1:1 대면 조사
표본크기	○ 모집단 : 161,415세대(2018년 4월 기준) ○ 표본수 : 605가구 (보건복지부 매뉴얼에 따라 아동 100가구, 노인 100가구 이상 조사 필수)
표본추출	○ 보건복지부 지침에 의거 지역별 할당 표본 추출
분석방법	○ SPSS 통계프로그램 이용

(2) 표본설계

- 광진구 내 지역특성, 세대수, 인구수, 인구 유형을 고려하여 표본 설정
- 총 조사가구 605가구
 - 아파트 : 173가구(28.6%)
 - 일반주택 : 432가구(71.4%)

[표 18] 욕구조사 조사지역 설정

조사동 번호	조사동	아파트	일반주택	계
001	화양동	10	46	56
002	군자동	7	32	39
003	중곡1동	1	28	29
004	중곡2동	3	36	39
005	중곡3동	3	28	31
006	중곡4동	1	48	49
007	능동	0	23	23
008	구의1동	3	40	43
009	구의2동	3	37	40
010	구의3동	32	14	46
011	광장동	40	5	45
012	자양1동	5	37	42
013	자양2동	17	25	42
014	자양3동	36	6	42
015	자양4동	12	27	39
합 계		173	432	605

(3) 조사 설계 및 자료 처리 절차

□ 조사 설계

- 광진구 지역주민 욕구조사 설계 과정은 다음과 같음

[표 19] 욕구조사 설계 과정

구 분	내 용
조사원 선발	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경력 만 3년 이상, 개별면접조사 20건 이상인자 ○ 공공기관 실태조사 경험자로 당사 자체수행평가 A등급 이상의 우수자 ○ 지역주민 설문조사에 적절한 30~40세 연령자로 선정
조사원 교육	<ul style="list-style-type: none"> ○ 총 3단계에 걸친 교육 실시 ○ 교육자료 : (재)한국산업관계연구원 '조사원 교육 매뉴얼' 및 제4기 지역사회복지계획 수립 매뉴얼의 '조사지침서' <ul style="list-style-type: none"> - 이론중심 : 조사목적 및 취지 설명, 응답자 선정 방법 및 응답거부 시 대응방안, 문항별 응답 요청 방법 - 실습중심 : 조사 진행 전 오리엔테이션 수행과 설문문항에 대한 숙지를 위해 담당연구원과의 role playing 실시조사진행 중 조사원 면담 및 중간교육 실시 등 주기적 점검, 전체 실사과정 상의 문제점을 파악 및 대처방안 마련 - 보안 및 기타 : 충실한 조사수행 및 보안 유지에 대한 각서, 월별 조사원 평가 및 취약부분 재교육 유의사항 위반 시 불이익 관리 지침 전달, 문제 발생 조사원의 교체 투입
조사원 관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사원 전산화 : 각각의 조사원 ID 부여, 면접진행 부수, 면접시간 등 모든 자료처리의 전산화 조사실적, 경험에 따라 등급 관리(예: A, B, C 등급) ○ 조사원 면접 원칙 : 면접태도에 따른 세부적 사항 교육 및 통제 ○ 조사원 효율적 관리 : 조사일정 지정 및 진행률을 고려한 관리 사원 별 1일 최대 조사 부수 통제 조사원별 일일 조사진행 상황체크 후 문제발생 조사원 교체 투입 ○ 그 외, 우수 조사원 Pay 차등지급(실사 종료 후 우수 조사원 포상 및 불성실 조사원 불이익 규정 적용)
검증조사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사의 신뢰성을 확보하기 위해 완성된 조사 결과 중 30% 이상을 무작위 추출

□ 자료 처리 절차

- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) Statistics 21 프로그램으로 전산처리하였음

(4) 조사 내용

○ 조사 내용은 6가지 항목으로 세부 내용은 다음과 같음

[표 20] 조사 내용

조사 항목	세부 항목
A. 가구 일반현황	<ul style="list-style-type: none"> ○ 총 가구원 수 <ul style="list-style-type: none"> - 가구원별 현황: 가구주와 관계, 성별, 출생년도, 교육수준, 경제활동상태, 장애여부(등록장애) - 아동, 노인, 등록장애인 가구원 수 ○ 맞벌이, 다문화, 기초생활수급(생계·의료급여), 그 외 기초생활수급 및 차상위계층 여부 ○ 거주기간(해당 시군구)
B 사회보장 관련 욕구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 11개 사회보장 영역별 욕구현황: 아동돌봄, 성인돌봄, 기초생활유지 및 사회관계, 보호·안전, 신체적 건강, 정신적 건강, 교육, 고용, 주거, 문화여가, 환경 <ul style="list-style-type: none"> - 사회보장 영역별 어려움 정도 - 사회보장 영역별 외부 지원 및 서비스의 필요성 - 사회보장 영역별 필요한 외부 지원 및 서비스 유형 - 사회보장 영역별 국가-지자체 사회보장(복지) 지원·서비스의 인지·신청·이용 경험 - 사회보장 영역별 국가-지자체 사회보장(복지) 지원·서비스의 인지·신청·이용 과정에서의 어려움
C 생활 여건 및 지역사회 인식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5개 영역별 생활 여건 및 인식 <ul style="list-style-type: none"> - 생활여건(경제적 상황): 연간 소득, 주관적 경제 상태, 사회경제적 지위 수준 - 주거 현황: 주택 상태, 주택 만족도, 거주지역 환경 만족도, 주거환경 만족도 - 의료·건강 현황: 의료기관 이용 여부 및 만족도, 체육활동 참여, 건강관리 서비스 이용 및 유형 - 문화여가 현황: 공연 및 스포츠 관람 횟수, 예술행사 직접 참여경험 및 만족도 - 삶의 만족도 및 지역사회 인식: 주관적 삶의 만족도, 주관적 사회의 질, 장애 관련 도움 신청 경로, 장애 관련 지역사회의 개별적 도움 제공 정도, 장애 관련 지역사회의 환경적 도움 제공 정도
D 아동가구 추가 문항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 돌봄서비스 이용 경험: 이용 여부, 양육부담 경감 정도, 만족도 ○ 나홀로 아동 여부 및 나홀로 시간
E 노인가구 추가 문항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고령 관련 도움신청 경로 ○ 고령 관련 지역사회의 개별적 도움 제공 정도 ○ 고령 관련 지역사회의 환경적 도움 제공 정도
F. 사회보장서비스 이용 경험 및 욕구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선호하는 복지서비스 시설 유형, 종류, 형태, 생애주기, 대상특성 ○ 4년간 중점을 두어야 하는 영역 우선 순위

(5) 조사 결과

□ 설문조사 개요

- 응답자 : 남자 207명, 여자 398명
- 거주지 : 화양동이 전체 응답자의 9.3%로 가장 높으며, 능동이 3.8%로 가장 낮으며, 대체적으로 각 동별로 6~8%대의 고른 응답률을 나타내고 있음

[표 21] 설문조사 지역

구분	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트	
유효	화양동	56	9.3	9.3	9.3
	군자동	39	6.4	6.4	15.7
	중곡1동	29	4.8	4.8	20.5
	중곡2동	39	6.4	6.4	26.9
	중곡3동	31	5.1	5.1	32.1
	중곡4동	49	8.1	8.1	40.2
	능동	23	3.8	3.8	44.0
	구의1동	43	7.1	7.1	51.1
	구의2동	40	6.6	6.6	57.7
	구의3동	46	7.6	7.6	65.3
	광장동	45	7.4	7.4	72.7
	자양1동	42	6.9	6.9	79.7
	자양2동	42	6.9	6.9	86.6
	자양3동	42	6.9	6.9	93.6
	자양4동	39	6.4	6.4	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

- 분석방법 : SPSS Statistics 21을 활용하여 빈도분석, 교차분석, 다중회귀분석, 다중응답 분석, 다중응답교차분석 등 실시

A. 가구 일반현황

- 자가의 비율이 전체 57.7%로 가장 높으며, 자가 중에서는 아파트가 37.6%의 비율, 단독가구(다가구포함)이 29.6%로 순으로 나타남
- 주택유형은 단독가구(다가구포함), 다세대주택, 일반아파트가 각 30%전후로 거의 비슷한 비율을 나타냄

[표 22] 주거형태

구분	점유형태				전체	
	자가	전세	월세 (사글세포함)	무상		
주택 유형	일반단독(다가구포함)	103	46	34	1	184
	다세대주택	81	79	20	1	181
	연립주택	24	16	3	1	44
	일반아파트	131	38	3	1	173
	오피스텔(원룸)	4	1	6	0	11
	기타	5	3	2	0	10
전체	348	183	68	4	603	

- 만 17세 이하 아동가구원 수
- 자녀수는 1명과 2명의 비율이 거의 비슷하며 만 17세 이하 자녀가 있는 가정 중 자녀 2명까지의 비율이 91.5%로서 거의 대부분을 차지함

[표 23] 만 17세 이하 아동가구원 수

구분	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	1명	90	14.9	47.6
	2명	83	13.7	43.9
	3명	15	2.5	7.9
	4명	1	.2	.5
	합계	189	31.2	100.0
결측	시스템 결측값	416	68.8	
합계	605	100.0		

○ 노인 만65세 이상 가구원 수

- 전체 응답자 605가구 중 약 30%인 180가구에 노인이 있으며 1명인 경우가 63.3%, 2명인 가구는 36.7%임

[표 24] 노인 만65세 이상 가구원 수

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	1명	114	18.8	63.3	63.3
	2명	66	10.9	36.7	100.0
	합계	180	29.8	100.0	
결측	시스템 결측값	425	70.2		
합계		605	100.0		

○ 등록 장애인 가구원 수

- 장애인 응답가구는 26가구이며 4가구는 2명의 장애인이 있다고 응답함

[표 25] 등록 장애인 가구원 수

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	1명	22	3.6	84.6	84.6
	2명	4	.7	15.4	100.0
	합계	26	4.3	100.0	
결측	시스템 결측값	579	95.7		
합계		605	100.0		

○ 맞벌이 유무

- 응답자 중 맞벌이 가구는 35%임

[표 26] 맞벌이 유무

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	예	212	35.0	35.0	35.0
	아니오	243	40.2	40.2	75.2
	해당없음	150	24.8	24.8	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

○ 다문화가족 유무

- 응답자 중 다문화 가구는 1.5%임

[표 27] 다문화가족 유무

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	예	9	1.5	1.5	1.5
	아니오	465	76.9	76.9	78.3
	해당없음	131	21.7	21.7	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

○ 국가사회보장급여(생계급여·의료급여) 수급대상가구

- 응답자 중 생계·의료급여 수급대상 가구는 2.6%임

[표 28] 국가사회보장급여(생계급여·의료급여) 수급대상가구

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	예	16	2.6	2.6	2.6
	아니오	589	97.4	97.4	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

○ 국가사회보장급여(주거급여·교육급여) 수급대상가구

- 응답자 중 주거·교육급여 수급대상 가구는 1.7%임

[표 29] 국가사회보장급여(주거급여·교육급여) 수급대상가구

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	예	10	1.7	1.7	1.7
	아니오	595	98.3	98.3	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

○ 거주기간

- 31년 이상 오래 된 원주민 비율이 21.2%로 가장 높은 비율을 나타내고 있음
- 6-10년 이하 18.8%, 5년 이하(2014-2018)가 16.5%로 높은 비율을 나타내고 있어 근 10년 내 신규 유입 인구 약 35% 정도로 신규 유입 인구의 비율이 상당히 높은 편임
- 전 거주 기간에 고른 분포를 나타내고 있는 편임

[표 30] 거주기간

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	5년이하 (2014-2018)	100	16.5	16.5	16.5
	6-10년이하	114	18.8	18.8	35.4
	11-15년이하	79	13.1	13.1	48.4
	16-20년이하	72	11.9	11.9	60.3
	21-25년이하	82	13.6	13.6	73.9
	26-30년이하	30	5.0	5.0	78.8
	31년이상	128	21.2	21.2	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

○ 응답자 현황

- 주로 가구주 또는 가구주의 배우자가 응답하였음

[표 31] 응답자 현황

구분		성별		전체
		남자	여자	
가구주와 관계	가구주	207	127	334
	가구주의 배우자	0	269	269
	미혼자녀	0	1	1
	가구주 혹은 그 배우자의 부모	0	1	1
전체		207	398	605

○ 응답자 연령대

- 20대는 9명이며 30대 이후부터는 전 연령대 고른 응답을 나타냄

[표 32] 응답자 연령대

구분		성별		전체
		남자	여자	
응답자 연령대	20대	1	8	9
	30대	30	80	110
	40대	45	86	131
	50대	53	83	136
	60대	46	71	117
	70대이상	32	70	102
전체		207	398	605

B. 사회보장 관련 욕구

□ B1. 아동돌봄

○ B1-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 아동돌봄의 어려움이 평균 3.048점으로 가장 어려움을 느끼는 것으로 나타남¹⁾

[표 33] 아동돌봄 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		아동돌봄 어려움	아동발달양육 어려움	장애아동돌봄 발달양육어려움
N	유효	187	187	143
	결측	418	418	462
평균		3.048	2.080	1.147

○ 아동돌봄 어려움

- '매우 어렵다'를 제외한 응답에서 빈도가 골고루 발생함

[표 34] 아동돌봄 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	45	7.4	24.1	24.1
	별로 어렵지 않다	35	5.8	18.7	42.8
	쉬운 편이다	31	5.1	16.6	59.4
	어려운 편이다	27	4.5	14.4	73.8
	약간 어렵다	40	6.6	21.4	95.2
	매우 어렵다	9	1.5	4.8	100.0
	합계	187	30.9	100.0	
결측	시스템 결측값	418	69.1		
합계		605	100.0		

1) 항목은 1점 '전혀 어렵지 않다' ~ 6점 '매우 어렵다'로 구성되어 있음

○ 아동발달양육 어려움

- 응답자 중 '전혀 어렵지 않다'가 47.1%를 차지하며 어려움을 겪지 않는다는 응답이 전체의 82.9%를 차지함

[표 35] 아동발달양육 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	88	14.5	47.1	47.1
	별로 어렵지 않다	49	8.1	26.2	73.3
	쉬운 편이다	18	3.0	9.6	82.9
	어려운 편이다	13	2.1	7.0	89.8
	약간 어렵다	17	2.8	9.1	98.9
	매우 어렵다	2	.3	1.1	100.0
	합계	187	30.9	100.0	

○ B1-2. 아동돌봄 외부지원 및 서비스의 필요성의 평균값

- 모든 항목이 별로 어렵지 않다는 응답이 높게 나옴²⁾

[표 36] 아동돌봄 외부지원 및 서비스의 필요성의 평균값

구분		아동돌봄 외부지원 및 서비스 필요성	아동발달 외부지원 및 서비스 필요성	장애아동돌봄 외부지원 및 서비스 필요성
N	유효	187	187	149
	결측	418	418	456
평균		1.433	1.690	1.973

2) 항목은 1점 '필요한다', 2점 '필요하지 않다'로 구성되어 있음

○ 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'의 응답이 90.9%임

[표 37] 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	130	21.5	90.9	90.9
	별로 어렵지 않다	11	1.8	7.7	98.6
	매우 어렵다	2	.3	1.4	100.0
	합계	143	23.6	100.0	
결측	시스템 결측값	462	76.4		
합계		605	100.0		

○ 아동돌봄 외부지원 및 서비스 필요성

- 필요하다와 필요하지 않다가 비슷하게 나옴

[표 38] 아동돌봄 외부지원 및 서비스 필요성

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	필요하다	106	17.5	56.7	56.7
	필요하지 않다	81	13.4	43.3	100.0
	합계	187	30.9	100.0	

○ 아동발달 외부지원 및 서비스 필요성

- 필요하지 않다가 69%로 높게 나옴

[표 39] 아동발달 외부지원 및 서비스 필요성

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	필요하다	58	9.6	31.0	31.0
	필요하지 않다	129	21.3	69.0	100.0
	합계	187	30.9	100.0	

○ B1-3. 필요한 외부지원 및 서비스

○ 아동 돌봄의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘시설·기관이용(입소 등)’이 각각 29.0%로 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 26.2%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 34.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 29.0%로 두 번째로 나타남

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	28	26.2	31	29.0
	서비스 이용 비용 지원	31	29.0	37	34.6
	집으로 찾아오는 서비스	15	14.0	21	19.6
	시설기관 이용(입소 등)	31	29.0	17	15.9
	기타	2	1.9	1	.9
	합계	107	100.0	107	100.0

○ 아동 발달, 양육의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 38.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스의 이용 비용 지원’이 35.1%로 두 번째로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 35.1%로 가장 높게 나타났으며, 두 번째로는 ‘집으로 찾아오는 서비스’가 26.3로 나타남

[표 41] 아동 발달, 양육의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효퍼센트	빈도	유효퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	22	38.6	14	24.6
	서비스 이용 비용 지원	20	35.1	20	35.1
	집으로 찾아오는 서비스	6	10.5	15	26.3
	시설기관 이용(입소 등)	9	15.8	7	12.3
	기타	0	0	1	1.8
	합계	57	100	57	100.0

○ 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움

- 1순위로는 ‘시설기관이용(입소 등)’이 66.7%로 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 33.3%로 나타남
- 2순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 66.7%로 나타났으며, ‘기타’가 33.3%로 나타남

[표 42] 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인상담, 정보의 제공			2	66.7
	서비스 이용 비용 지원	1	33.3		
	집으로 찾아오는 서비스				
	시설기관 이용(입소 등)	2	66.7		
	기타			1	33.3
	합계	3	100	3	100

○ B1-4. 사회보장지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용경험

○ 아동 돌봄의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

- 응답 중 ‘현재 서비스 이용 중’이 63.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘이용 의향 없었음’도 21.9%로 두 번째로 높게 나타남

[표 43] 아동 돌봄의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	41	6.8	21.9
	이용가능서비스 알지 못함	6	1.0	3.2
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	4	.7	2.1
	신청했으나 이용하지 못함	3	.5	1.6
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	14	2.3	7.5
	현재 서비스 이용 중	119	19.7	63.6
	합계	187	30.9	100.0

○ 아동 발달, 양육의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

- 응답자의 67.4%가 '이용 의향 없었음'으로 나타났으며, '현재 서비스 이용 중'이 17.1%로 나타남

[표 44] 아동 발달, 양육의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	126	20.8	67.4
	이용가능서비스 알지 못함	17	2.8	9.1
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	10	1.7	5.3
	신청했으나 이용하지 못함	1	.2	.5
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	1	.2	.5
	현재 서비스 이용 중	32	5.3	17.1
	합계	187	30.9	100.0

○ 장애아동 돌봄 서비스 인지, 신청, 이용 경험

- 전체 응답자의 대다수인 98.0%가 '이용 의향 없었음'으로 나타남

[표 45] 장애아동 돌봄 서비스 인지, 신청, 이용 경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	145	24.0	98.0
	이용가능 서비스 알지 못함	2	.3	1.4
	신청했으나 이용하지 못함	1	.2	.7
	합계	148	24.5	100.0

○ B1-5. 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 과정에서 불편했던 경험

○ 아동 돌봄 어려움 서비스 불편 경험

- 1순위로는 ‘비용 부담’이 29.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 정보 부족’이 24.8%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘낮은 서비스 질’이 24.5%로 나타났으며, 두 번째로는 ‘적합한 서비스 부재’가 21.3%로 나타남

[표 46] 아동 돌봄 어려움 서비스 불편 경험

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보부족	25	24.8	16	17.0
	낮은 서비스 질	11	10.9	23	24.5
	적합한 서비스 부재	17	16.8	20	21.3
	서비스 이용자격 제한	8	7.9	10	10.6
	비용부담	30	29.7	13	13.8
	거리교통문제	5	5.0	11	11.7
	기타	5	5.0	1	1.1
	합계	101	100.0	94	100.0

○ 아동 발달, 양육 어려움 서비스 불편 경험

- 1순위로는 ‘비용 부담’이 29.3%로 나타났으며, ‘서비스 정보 부족’이 24.1%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 33.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 28.6%로 나타남

[표 47] 아동 발달, 양육 어려움 서비스 불편 경험

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보부족	14	24.1	13	23.2
	낮은 서비스 질	10	17.2	16	28.6
	적합한 서비스 부재	10	17.2	19	33.9
	서비스 이용자격 제한	3	5.2	2	3.6
	비용부담	17	29.3	4	7.1
	거리교통문제	3	5.2	2	3.6
	기타	1	1.7		
	합계	58	100.0	56	100.0

○ 장애 아동 돌봄 서비스 불편경험

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'과 '기타'가 각각 50.0%로 나타남
- 2순위로는 '낮은 서비스 질'과 '서비스 이용 자격 제한'이 각각 50.0%로 나타남

[표 48] 장애 아동 돌봄 서비스 불편경험

		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	1	50		
	낮은 서비스 질			1	50
	적합한 서비스 부재				
	서비스 이용자격 제한			1	50
	비용부담				
	거리교통 문제				
	기타	1	50		
	합계	2	100	2	100

□ B2. 성인돌봄

○ B2-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- ‘일상생활 유지의 어려움’이 평균 2.225점으로 가장 높게 나타났으며, 나머지 항목들도 별로 어렵지 않은 것으로 나타남³⁾

[표 49] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		일상생활유지의 어려움	노인돌봄과정의 어려움	장애인돌봄과정의 어려움	돌봄담당가족 당사자의 어려움
N	유효	187	187	136	183
	결측	418	418	469	422
평균		2.225	1.877	1.529	1.743

○ 일상생활유지의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 47.6%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 78.1%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 50] 일상생활유지의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	89	14.7	47.6
	별로 어렵지 않다	34	5.6	18.2
	쉬운 편이다	23	3.8	12.3
	어려운 편이다	21	3.5	11.2
	약간 어렵다	14	2.3	7.5
	매우 어렵다	6	1.0	3.2
	합계	187	30.9	100.0

3) 항목은 1점 ‘전혀 어렵지 않다’ ~ 6점 ‘매우 어렵다’로 구성되어 있음

○ 노인돌봄과정의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 56.7%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 87.8%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 51] 노인돌봄과정의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	106	17.5	56.7
	별로 어렵지 않다	39	6.4	20.9
	쉬운 편이다	19	3.1	10.2
	어려운 편이다	8	1.3	4.3
	약간 어렵다	12	2.0	6.4
	매우 어렵다	3	.5	1.6
	합계	187	30.9	100.0

○ 장애인돌봄 과정의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 77.2%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 89.0%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 52] 장애인돌봄 과정의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	105	17.4	77.2
	별로 어렵지 않다	14	2.3	10.3
	쉬운 편이다	2	.3	1.5
	어려운 편이다	7	1.2	5.1
	약간 어렵다	7	1.2	5.1
	매우 어렵다	1	.2	.7
	합계	136	22.5	100.0

○ 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 62.3%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 90.7%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 53] 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	114	18.8	62.3
	별로 어렵지 않다	34	5.6	18.6
	쉬운 편이다	18	3.0	9.8
	어려운 편이다	5	.8	2.7
	약간 어렵다	9	1.5	4.9
	매우 어렵다	3	.5	1.6
	합계	183	30.2	100.0

○ B2-2. 성인돌봄 어려움 외부지원 및 서비스 필요성 평균값

- 필요하지 않다가 2점으로 각 항목 1.8~1.9로 필요성을 거의 못 느낌

[표 54] 성인돌봄 어려움 외부지원 및 서비스 필요성 평균값

구분		일상생활유지 어려움외부지원 서비스필요성	노인돌봄과정 외부지원서비스 필요성	장애인돌봄 외부지원서비스 필요성	돌봄담당가족 어려움외부지원 서비스필요성
N	유효	188	185	142	182
	결측	417	420	463	423
평균		1.793	1.838	1.873	1.885

○ B2-3. 필요한 외부지원 및 서비스

○ 일상생활 유지의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 43.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 23.1%, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 20.5% 순으로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 52.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’과 ‘집으로 찾아오는 서비스’가 각각 18.4%로 나타남

[표 55] 일상생활 유지의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	17	43.6	7	18.4
	서비스 이용 비용 지원	9	23.1	20	52.6
	집으로 찾아오는 서비스	8	20.5	7	18.4
	시설기관 이용(입소 등)	5	12.8	4	10.5
	합계	39	100.0	38	100.0

○ 노인 돌봄 과정의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 38.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 25.8%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 38.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 32.3%로 두 번째로 나타남

[표 56] 노인 돌봄 과정의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	8	25.8	5	16.1
	서비스 이용 비용 지원	12	38.7	12	38.7
	집으로 찾아오는 서비스	5	16.1	10	32.3
	시설기관 이용(입소 등)	6	19.4	4	12.9
	합계	31	100.0	31	100.0

○ 장애인 돌봄 과정의 어려움

- 1순위로는 '시설·기관 이용(입소 등)'이 36.8%로 가장 높게 나타났으며, '집으로 찾아오는 서비스'가 31.6%로 나타남
- 2순위로는 '서비스 이용 비용 지원'이 47.4%로 가장 높게 나타났으며, '집으로 찾아오는 서비스'가 21.1%로 두 번째로 나타남

[표 57] 장애인 돌봄 과정의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	2	10.5	3	15.8
	서비스 이용 비용 지원	4	21.1	9	47.4
	집으로 찾아오는 서비스	6	31.6	4	21.1
	시설기관 이용(입소 등)	7	36.8	3	15.8
	합계	19	100.0	19	100.0

○ 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움

- 1순위로는 '종합적인 상담, 정보의 제공'이 36.4%로 가장 높았으며, '집으로 찾아오는 서비스' 27.3%, '시설·기관 이용(입소 등)'이 22.7% 순으로 나타남
- 2순위로는 '서비스 이용 비용 지원'이 36.4%로 가장 높게 나타났으며, '시설·기관 이용(입소 등)'이 31.8%, '종합적인 상담, 정보의 제공'이 22.7% 순으로 나타남

[표 58] 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	8	36.4	5	22.7
	서비스 이용 비용 지원	3	13.6	8	36.4
	집으로 찾아오는 서비스	6	27.3	2	9.1
	시설기관 이용(입소 등)	5	22.7	7	31.8
	합계	22	100.0	22	100.0

○ B2-4. 사회보장지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험

○ 일상생활 유지의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

- 응답자의 79.1%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 9.6%로 나타남

[표 59] 일상생활 유지의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	148	24.5	79.1
	이용가능서비스 알지 못함	18	3.0	9.6
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	9	1.5	4.8
	신청했으나 이용하지 못함	2	.3	1.1
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	3	.5	1.6
	현재 서비스 이용 중	7	1.2	3.7
	합계	187	30.9	100.0

○ 노인 돌봄 과정의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

- 응답자의 81.6%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 9.2%로 나타남

[표 60] 노인 돌봄 과정의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	151	25.0	81.6
	이용가능 서비스 알지 못함	17	2.8	9.2
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	7	1.2	3.8
	신청했으나 이용하지 못함	1	.2	.5
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	3	.5	1.6
	현재 서비스 이용 중	6	1.0	3.2
	합계	185	30.6	100.0

○ 장애인 돌봄 과정의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

- 응답자의 84.1%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 6.9%로 나타남

[표 61] 장애인 돌봄 과정의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	122	20.2	84.1
	이용가능 서비스 알지 못함	10	1.7	6.9
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	6	1.0	4.1
	신청했으나 이용하지 못함	2	.3	1.4
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	3	.5	2.1
	현재 서비스 이용 중	2	.3	1.4
	합계	145	24.0	100.0

○ 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

- 응답자의 86.4%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 7.1%로 나타남

[표 62] 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움 서비스 인지, 신청, 이용 경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	159	26.3	86.4
	이용가능 서비스 알지 못함	13	2.1	7.1
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	7	1.2	3.8
	신청했으나 이용하지 못함	1	.2	.5
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	4	.7	2.2
	합계	184	30.4	100.0

○ B2-5. 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 과정에서 불편했던 경험

○ 일상생활 유지의 어려움 서비스 불편 경험

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 37.8%로 가장 높게 나타났으며, '서비스 이용 자격 제한'이 21.6%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 '적합한 서비스 부재'가 43.8%로 가장 높게 나타났으며, '비용 부담'이 18.8%, '서비스 이용 자격 제한'이 15.6% 순으로 나타남

[표 63] 일상생활 유지의 어려움 서비스 불편 경험

구분		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	14	37.8	2	6.3
	낮은 서비스 질	6	16.2	3	9.4
	적합한 서비스 부재	2	5.4	14	43.8
	서비스 이용자격 제한	8	21.6	5	15.6
	비용부담	6	16.2	6	18.8
	거리교통 문제	1	2.7	2	6.3
	합계	37	100.0	32	100.0

○ 노인 돌봄 과정의 어려움 서비스 불편 경험

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 37.5%로 가장 높게 나타났으며, '서비스 이용 자격 제한'이 25.0%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 '적합한 서비스 부재'가 44.4%로 가장 높게 나타났으며, '낮은 서비스 질'과 '비용 부담'이 각각 18.5%로 나타남

[표 64] 노인 돌봄 과정의 어려움 서비스 불편 경험

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	12	37.5	3	11.1
	낮은 서비스 질	4	12.5	5	18.5
	적합한 서비스 부재	3	9.4	12	44.4
	서비스 이용자격 제한	8	25.0	2	7.4
	비용부담	5	15.6	5	18.5
	합계	32	100.0	27	100.0

○ 장애인 돌봄 과정의 어려움 서비스 불편 경험

- 1순위로는 ‘서비스 이용 자격 제한’이 42.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 정보 부족’이 26.3%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 43.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 25.0%로 나타남

[표 65] 장애인 돌봄 과정의 어려움 서비스 불편 경험

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	5	26.3	1	6.3
	낮은 서비스 질	2	10.5	4	25.0
	적합한 서비스 부재	1	5.3	7	43.8
	서비스 이용자격 제한	8	42.1	2	12.5
	비용부담	3	15.8	2	12.5
	합계	19	100.0	16	100.0

○ 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움 서비스 불편 경험

- 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 38.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 자격 제한’과 ‘비용 부담’이 각각 23.8%로 나타남
- 2순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 31.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘비용 부담’이 21.1%로 두 번째로 높게 나타남

[표 66] 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움 서비스 불편 경험

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	8	38.1	1	5.3
	낮은 서비스 질	2	9.5	3	15.8
	적합한 서비스 부재	1	4.8	6	31.6
	서비스 이용자격 제한	5	23.8	3	15.8
	비용부담	5	23.8	4	21.1
	거리교통 문제			2	10.5
	합계	21	100.0	19	100.0

□ B3. 기초생활유지 및 사회관계

○ B3-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 모든 항목에서 어렵지 않은 것으로 나타남⁴⁾

[표 67] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		기초생활해결 어려움	가족구성원간관계 어려움	친인척·이웃·소속 집단관계형성 어려움
N	유효	605	604	605
	결측	0	1	0
평균		1.719	1.321	1.298

○ 기초생활 해결의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 64.1%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 89.4%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 68] 기초생활 해결의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	388	64.1	64.1
	별로 어렵지 않다	108	17.9	17.9
	쉬운 편이다	45	7.4	7.4
	어려운 편이다	25	4.1	4.1
	약간 어렵다	33	5.5	5.5
	매우 어렵다	6	1.0	1.0
	합계	605	100.0	100.0

4) 항목은 1점 ‘전혀 어렵지 않다’ ~ 6점 ‘매우 어렵다’로 구성되어 있음

○ 가족 구성원 간 관계의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 78.8%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 97.2%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 69] 가족 구성원 간 관계의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	476	78.7	78.8
	별로 어렵지 않다	85	14.0	14.1
	쉬운 편이다	26	4.3	4.3
	어려운 편이다	11	1.8	1.8
	약간 어렵다	6	1.0	1.0
	합계	604	99.8	100.0

○ 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 80.3%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 98.0%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 70] 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	486	80.3	80.3
	별로 어렵지 않다	74	12.2	12.2
	쉬운 편이다	33	5.5	5.5
	어려운 편이다	9	1.5	1.5
	약간 어렵다	2	.3	.3
	매우 어렵다	1	.2	.2
	합계	605	100.0	100.0

○ B3-2. 외부지원 및 서비스의 필요성

- ‘① 필요하다, ② 필요하지 않다’의 평균값이 거의 2로 나타남

[표 71] 외부지원 및 서비스의 필요성

구분		친인척·이웃·소속집단 관계형성 어려움 서비스필요	가족구성원관계 어려움 서비스필요	기초생활해결 어려움 서비스필요
N	유효	603	603	605
	결측	2	2	0
평균		1.954	1.952	1.868

○ B3-3. 외부지원 및 서비스 필요

○ 기초생활 해결의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 53.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 28.0%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 33.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 30.6%, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 20.8% 순으로 나타남

[표 72] 기초생활 해결의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	21	28.0	24	33.3
	서비스 이용 비용 지원	40	53.3	22	30.6
	집으로 찾아오는 서비스	7	9.3	15	20.8
	시설기관 이용(입소 등)	7	9.3	11	15.3
	합계	75	100.0	72	100.0

○ 가족 구성원 간 관계의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 40.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 28.0%, ‘서비스 이용 비용 지원’이 20.0% 순으로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 47.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 26.1%로 두 번째로 높게 나타남

[표 73] 가족 구성원 간 관계의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	10	40.0	6	26.1
	서비스 이용 비용 지원	5	20.0	11	47.8
	집으로 찾아오는 서비스	7	28.0	2	8.7
	시설기관 이용(입소 등)	3	12.0	2	8.7
	기타	0	0.0	2	8.7
	합계	25	100	23	100.0

○ 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 54.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘시설·기관 이용(입소 등)’이 16.7%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘집으로 찾아오는 서비스’가 45.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 31.8%로 두 번째로 높게 나타남

[표 74] 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	13	54.2	3	13.6
	서비스 이용 비용 지원	3	12.5	7	31.8
	집으로 찾아오는 서비스	3	12.5	10	45.5
	시설기관 이용(입소 등)	4	16.7	2	9.1
	기타	1	4.2		
	합계	24	100.0	22	100.0

- B3-4. 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험
- 기초생활해결의 어려움
 - 응답자의 85.6%가 '이용 의향 없었음'으로 나타남

[표 75] 기초생활해결의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	517	85.5	85.6
	이용가능 서비스 알지 못함	32	5.3	5.3
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	28	4.6	4.6
	신청했으나 이용하지 못함	7	1.2	1.2
	과거 이용 그러나 현재 이용하지 못함	3	.5	.5
	현재 서비스 이용 중	17	2.8	2.8
	합계	604	99.8	100.0

- 가족 구성원 간 관계의 어려움
 - 응답자의 95.0%가 '이용 의향 없었음'으로 나타남

[표 76] 가족 구성원 간 관계의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	573	94.7	95.0
	이용가능 서비스 알지 못함	20	3.3	3.3
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	7	1.2	1.2
	신청했으나 이용하지 못함	3	.5	.5
	합계	603	99.7	100.0

- 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움
 - 응답자의 95.2%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타남

[표 77] 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	574	94.9	95.2
	이용가능 서비스 알지 못함	23	3.8	3.8
	서비스 알고 있지만 신청 못함	3	.5	.5
	신청했으나 이용 못함	3	.5	.5
	합계	603	99.7	100.0

- B3-5. 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 과정에서 불편했던 경험
- 기초생활해결의 어려움
 - 1순위로는 ‘서비스 이용 자격 제한’이 37.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 정보 부족’이 30.9%로 두 번째로 높게 나타남
 - 2순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 32.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 29.3%로 나타남

[표 78] 기초생활해결의 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	서비스 정보 부족	25	30.9	13	17.3
	낮은 서비스 질	4	4.9	22	29.3
	적합한 서비스 부재	14	17.3	24	32.0
	서비스 이용자격 제한	30	37.0	13	17.3
	비용부담	8	9.9	3	4.0
	합계	81	100.0	75	100.0

○ 가족 구성원 간 관계의 어려움

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 58.6%로 가장 높게 나타났으며, '적합한 서비스 부재'가 13.8%로 나타남
- 2순위로는 '적합한 서비스 부재'가 34.6%로 가장 높게 나타났으며, '낮은 서비스 질'이 30.8%로 두 번째로 높게 나타남

[표 79] 가족 구성원 간 관계의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	17	58.6	3	11.5
	낮은 서비스 질	5	17.2	8	30.8
	적합한 서비스 부재	4	13.8	9	34.6
	서비스 이용자격 제한	3	10.3	3	11.5
	비용부담	0	0.0	3	11.5
	합계	29	100	26	100.0

○ 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 37.0%로 가장 높게 나타났으며, '적합한 서비스 부재'가 25.9%로 나타남
- 2순위로는 '적합한 서비스 부재'가 37.5%로 가장 높게 나타났으며, '낮은 서비스 질'이 25.0%로 두 번째로 높게 나타남

[표 80] 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	10	37.0	5	20.8
	낮은 서비스 질	5	18.5	6	25.0
	적합한 서비스 부재	7	25.9	9	37.5
	서비스 이용자격 제한	4	14.8	1	4.2
	비용부담	1	3.7	2	8.3
	거리교통 문제	0	0.0	1	4.2
	합계	27	100.0	24	100.0

□ B4. 보호·안전

○ B4-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 모든 항목에서 어렵지 않은 것으로 나타남⁵⁾

[표 81] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		가족 내 안전유지 어려움	가족 외부 안전유지 어려움
N	유효	605	605
	결측	0	0
평균		1.170	1.165

○ 가족 내 안전유지의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 88.9%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 98.0%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 82] 가족 내 안전유지의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	538	88.9	88.9
	별로 어렵지 않다	46	7.6	7.6
	쉬운 편이다	9	1.5	1.5
	어려운 편이다	9	1.5	1.5
	약간 어렵다	3	.5	.5
	합계	605	100.0	100.0

5) 항목은 1점 ‘전혀 어렵지 않다’ ~ 6점 ‘매우 어렵다’로 구성되어 있음

○ 가족외부로부터 안전유지의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 87.6%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 98.7%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 83] 가족외부로부터 안전유지의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	530	87.6	87.6
	별로 어렵지 않다	58	9.6	9.6
	쉬운 편이다	9	1.5	1.5
	어려운 편이다	8	1.3	1.3
	합계	605	100.0	100.0

○ B4-2. 외부지원 및 서비스의 필요성

- 모든 항목이 외부지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 높게 나옴⁶⁾

[표 84] 외부지원 및 서비스의 필요성

구분		가족 내 안전유지 어려움 서비스 필요	가족 외부 안전유지 어려움 서비스 필요
N	유효	604	604
	결측	1	1
평균		1.974	1.964

○ B4-3. 안전유지 외부 지원 및 서비스 필요성

○ 가족 내 안전 유지의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 47.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 41.2%로 두 번째로 높게 나타남

6) 항목은 1점 ‘필요한다’, 2점 ‘필요하지 않다’로 구성되어 있음

- 2순위로는 '시설·기관 이용(입소 등)'이 31.3%로 가장 높게 나타났으며, '서비스 이용 비용 지원'과 '집으로 찾아오는 서비스'가 각각 25.0% 순으로 나타남

[표 85] 가족 내 안전 유지의 어려움

구분		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	7	41.2	3	18.8
	서비스 이용 비용 지원	8	47.1	4	25.0
	집으로 찾아오는 서비스	1	5.9	4	25.0
	시설기관 이용(입소등)			5	31.3
	기타	1	5.9		
	합계	17	100.0	16	100

○ 가족 외부로부터 안전유지의 어려움

- 1순위로는 '종합적인 상담, 정보의 제공'이 33.3%로 가장 높게 나타났으며, '집으로 찾아오는 서비스'가 28.6%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 '집으로 찾아오는 서비스'가 39.1%로 가장 높게 나타났으며, '종합적인 상담, 정보의 제공'이 34.8%, '서비스 이용 비용 지원'이 26.1%로 나타남

[표 86] 가족 외부로부터 안전유지의 어려움

		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	7	33.3	8	34.8
	서비스 이용 비용 지원	4	19.0	6	26.1
	집으로 찾아오는 서비스	6	28.6	9	39.1
	시설기관 이용(입소 등)	4	19.0	0	0.0
	합계	21	100.0	23	100

○ B4-4. 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용경험

- 1번 문항은 ‘이용의향 없었음’이며 각 문항 97% 이상이 1번에 응답함

[표 87]

구분		가족 내 안전유지 어려움 서비스 이용경험	가족 외부 안전유지 어려움 서비스 이용경험
N	유효	605	605
	결측	0	0
평균		1.035	1.028

○ B4-5. 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 과정에서 불편 경험

○ 가족 내 안전유지의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 58.36%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 16.7%로 나타남
- 2순위로는 ‘낮은 서비스 질’이 40.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘적합한 서비스 부재’가 20.0%로 두 번째로 높게 나타남

[표 88] 가족 내 안전유지의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	7	58.3	1	10.0
	낮은 서비스 질	2	16.7	4	40.0
	적합한 서비스 부재	1	8.3	2	20.0
	서비스 이용자격 제한			1	10.0
	비용부담	2	16.7	2	20.0
	합계	12	100.0	10	100.0

○ 가족외부로부터 안전유지의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 40.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘적합한 서비스 부재’와 ‘서비스 이용 자격 제한’이 각각 20.0%로 나타남
- 2순위로는 ‘낮은 서비스 질’과 ‘적합한 서비스 부재’가 각각 23.1%로 가장 높게 나타남

[표 89] 가족외부로부터 안전유지의 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	서비스 정보 부족	6	40.0	2	15.4
	낮은 서비스 질	2	13.3	3	23.1
	적합한 서비스 부재	3	20.0	3	23.1
	서비스 이용자격 제한	3	20.0	2	15.4
	비용부담	1	6.7	2	15.4
	거리교통 문제			1	7.7
	합계	15	100.0	13	100.0

□ B5. 건강[신체적]

○ B5-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 모든 항목에서 어렵지 않은 것으로 나타남⁷⁾

[표 90] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		신체적 건강 문제 어려움	신체적 건강 관리 어려움
N	유효	605	605
	결측	0	0
평균		1.739	1.481

7) 항목은 1점 ‘전혀 어렵지 않다’ ~ 6점 ‘매우 어렵다’로 구성되어 있음

○ 신체적 건강 문제의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 66.4%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 86.8%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 91] 신체적 건강 문제의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	402	66.4	66.4
	별로 어렵지 않다	82	13.6	13.6
	쉬운 편이다	41	6.8	6.8
	어려운 편이다	48	7.9	7.9
	약간 어렵다	21	3.5	3.5
	매우 어렵다	11	1.8	1.8
	합계	605	100.0	100.0

○ 신체적 건강 관리의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 74.9%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 92.6%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 92] 신체적 건강 관리의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	453	74.9	74.9
	별로 어렵지 않다	83	13.7	13.7
	쉬운 편이다	24	4.0	4.0
	어려운 편이다	26	4.3	4.3
	약간 어렵다	13	2.1	2.1
	매우 어렵다	6	1.0	1.0
	합계	605	100.0	100.0

○ B5-2. 외부 지원 및 서비스의 필요성

- 필요하지 않다는 응답이 각 항목 약 90%로 응답함

[표 93] 외부 지원 및 서비스의 필요성

구분		신체적 건강 문제 어려움 서비스 필요성	신체적 건강 관리 어려움 서비스 필요성
N	유효	604	603
	결측	1	2
평균		1.896	1.912

○ B5-3. 필요한 외부 지원 및 서비스

○ 신체적 건강 문제의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 45.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 23.4%, ‘서비스 이용 비용 지원’이 20.3% 순으로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 46.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 23.8%로 두 번째로 높게 나타남

[표 94] 신체적 건강 문제의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	29	45.3	9	14.3
	서비스 이용 비용 지원	13	20.3	29	46.0
	집으로 찾아오는 서비스	15	23.4	15	23.8
	시설기관 이용(입소 등)	7	10.9	10	15.9
	합계	64	100.0	63	100.0

○ 신체적 건강관리의 어려움

- 1순위로는 ‘집으로 찾아오는 서비스’가 32.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’과 ‘서비스 이용 비용 지원’이 각각 30.2%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 42.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’과 ‘시설기관 이용(입소 등)’이 각각 23.1%로 나타남

[표 95] 신체적 건강관리의 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	16	30.2	12	23.1
	서비스 이용 비용 지원	16	30.2	22	42.3
	집으로 찾아오는 서비스	17	32.1	6	11.5
	시설기관 이용(입소 등)	4	7.5	12	23.1
	합계	53	100.0	52	100.0

○ B5-4. 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용경험

○ 신체적 건강 문제의 어려움

- 응답자의 88.8%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타남

[표 96] 신체적 건강 문제의 어려움

구분	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	
유효	이용의향 없었음	537	88.8	88.8
	이용가능 서비스 알지 못함	35	5.8	5.8
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	18	3.0	3.0
	신청했으나 이용하지 못함	5	.8	.8
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	3	.5	.5
	현재 서비스 이용 중	7	1.2	1.2
	합계	605	100.0	100.0

○ 신체적 건강 관리의 어려움

- 응답자의 89.8%가 '이용 의향 없었음'으로 나타남

[표 97] 신체적 건강 관리의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	543	89.8	89.8
	이용가능 서비스 알지 못함	33	5.5	5.5
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	14	2.3	2.3
	신청했으나 이용하지 못함	5	.8	.8
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	2	.3	.3
	현재 서비스 이용 중	8	1.3	1.3
	합계	605	100.0	100.0

○ B5-5. 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 과정에서 불편 경험

○ 신체적 건강 문제의 어려움

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 35.9%로 가장 높게 나타났으며, '서비스 이용 자격 제한'이 21.9%로 두 번째로 높게 나타남

- 2순위로는 '적합한 서비스 부재'가 36.2%로 가장 높게 나타났으며, '낮은 서비스 질'이 22.4%로 나타남

[표 98] 신체적 건강 문제의 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	서비스 정보 부족	23	35.9	6	10.3
	낮은 서비스 질	10	15.6	13	22.4
	적합한 서비스 부재	10	15.6	21	36.2
	서비스 이용자격 제한	14	21.9	8	13.8
	비용부담	7	10.9	6	10.3
	거리교통 문제			4	6.9
	합계	64	100.0	58	100.0

○ 신체적 건강 관리의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 41.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’과 ‘서비스 이용 자격 제한’이 각각 18.2%로 나타남
- 2순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 34.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘비용 부담’이 18.0%로 두 번째로 높게 나타남

[표 99] 신체적 건강 관리의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	23	41.8	7	14.0
	낮은 서비스 질	10	18.2	8	16.0
	적합한 서비스 부재	5	9.1	17	34.0
	서비스 이용자격 제한	10	18.2	6	12.0
	비용부담	7	12.7	9	18.0
	거리교통 문제	.	.	3	6.0
	합계	55	100.0	50	100.0

□ B6. 건강[정신적]

○ B6-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 모든 항목에서 어렵지 않은 것으로 나타남⁸⁾

[표 100] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		정신건강 문제 어려움	정신건강 관리 어려움	약물복용 어려움
N	유효	605	605	605
	결측	0	0	0
평균		1.264	1.220	1.140

8) 항목은 1점 ‘전혀 어렵지 않다’ ~ 6점 ‘매우 어렵다’로 구성되어 있음

○ 정신적 건강문제의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 82.3%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 97.6%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 101] 정신적 건강문제의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	498	82.3	82.3
	별로 어렵지 않다	77	12.7	12.7
	쉬운 편이다	16	2.6	2.6
	어려운 편이다	6	1.0	1.0
	약간 어렵다	7	1.2	1.2
	매우 어렵다	1	.2	.2
	합계	605	100.0	100.0

○ 정신적 건강관리의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 85.1%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 98.0%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 102] 정신적 건강관리의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	515	85.1	85.1
	별로 어렵지 않다	67	11.1	11.1
	쉬운 편이다	11	1.8	1.8
	어려운 편이다	5	.8	.8
	약간 어렵다	6	1.0	1.0
	매우 어렵다	1	.2	.2
	합계	605	100.0	100.0

○ 약물복용의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 88.4%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 99.7%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 103] 약물복용의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀어렵지않다	535	88.4	88.4
	별로어렵지않다	59	9.8	9.8
	쉬운편이다	9	1.5	1.5
	약간어렵다	2	.3	.3
	합계	605	100.0	100.0

○ B6-2. 외부 지원 및 서비스의 필요성

- 각 항목 응답자의 96~97%가 필요하지 않다고 응답

[표 104] 외부 지원 및 서비스의 필요성

구분		정신건강 문제 어려움 서비스 필요	정신건강 관리 어려움 서비스 필요	약물복용 어려움 서비스 필요
N	유효	603	603	603
	결측	2	2	2
평균		1.960	1.964	1.978

○ B6-3 외부 지원 및 서비스 필요성

○ 정신적 건강 문제의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 47.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 30.4%로 두 번째로 높게 나타남

- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 45.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 31.8로 나타남

[표 105] 정신적 건강 문제의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	11	47.8	7	31.8
	서비스 이용 비용 지원	7	30.4	10	45.5
	집으로 찾아오는 서비스	3	13.0	3	13.6
	시설기관 이용(입소 등)	2	8.7	2	9.1
	합계	23	100.0	22	100.0

○ 정신적 건강 관리의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 42.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘집으로 찾아오는 서비스’가 각각 23.8%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 36.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’과 ‘시설·기관 이용(입소 등)’이 각각 26.3%로 나타남

[표 106] 정신적 건강 관리의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	9	42.9	5	26.3
	서비스 이용 비용 지원	5	23.8	7	36.8
	집으로 찾아오는 서비스	5	23.8	2	10.5
	시설기관 이용(입소 등)	2	9.5	5	26.3
	합계	21	100.0	19	100.0

○ 약물 복용의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 46.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘집으로 찾아오는 서비스’가 각각 23.1%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 63.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 27.3%로 두 번째로 높게 나타남

[표 107] 약물 복용의 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	6	46.2	3	27.3
	서비스 이용 비용 지원	3	23.1	7	63.6
	집으로 찾아오는 서비스	3	23.1		
	시설기관 이용(입소 등)	1	7.7	1	9.1
	합계	13	100.0	11	100.0

○ B6-4. 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험

- 각 항목 응답자의 96~98%가 이용의향 없다고 응답함

[표 108] 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험

		정신건강 문제 어려움 서비스 이용 경험	정신건강 관리 어려움 서비스 이용 경험	약물복용 어려움 서비스 이용 경험
N	유효	605	605	604
	결측	0	0	1
평균		1.063	1.060	1.033
이용의향 없음(%)		96.4	96.7	98

○ B6-5. 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 불편 경험

○ 정신적 건강 문제의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 42.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 26.3%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 정보 부족’과 ‘낮은 서비스 질’이 각각 23.5%로 나타남

[표 109] 정신적 건강 문제의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	8	42.1	4	23.5
	낮은 서비스 질	5	26.3	4	23.5
	적합한 서비스 부재	1	5.3	3	17.6
	서비스 이용자격 제한	2	10.5	3	17.6
	비용부담	1	5.3	3	17.6
	거리교통 문제	2	10.5		
	합계	19	100.0	17	100.0

○ 정신적 건강 관리의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’과 ‘낮은 서비스 질’이 각각 29.4로 나타났으며, 다음으로는 ‘거리, 교통 문제’가 23.5%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 제한’이 31.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 25.0%로 두 번째로 높게 나타남

[표 110] 정신적 건강 관리의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	5	29.4	3	18.8
	낮은 서비스 질	5	29.4	4	25.0
	적합한 서비스 부재	1	5.9	1	6.3
	서비스 이용자격 제한	2	11.8	5	31.3
	비용부담			2	12.5
	거리교통 문제	4	23.5	1	6.3
	합계	17	100.0	16	100.0

○ 약물 복용의 어려움

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 44.4%로 가장 높게 나타났으며, '낮은 서비스 질'과 '거리, 교통 문제'가 각각 22.2%로 나타남
- 2순위로는 '적합한 서비스 부재'가 37.5%로 가장 높게 나타났으며, '서비스 정보 부족'과 '서비스 이용 자격 제한'이 각각 25.0%로 나타남

[표 111] 약물 복용의 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	서비스정보부족	4	44.4	2	25.0
	낮은서비스질	2	22.2		
	적합한 서비스 부재			3	37.5
	서비스이용자격제한	1	11.1	2	25.0
	비용부담			1	12.5
	거리교통문제	2	22.2		
	합계	9	100.0	8	100.0

□ B7. 교육

○ B7-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 모든 항목에서 어렵지 않은 것으로 나타남⁹⁾

[표 112] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		학교생활 어려움	학업유지 어려움	평생교육 및 기초적인 학습 어려움
N	유효	316	316	604
	결측	289	289	1
평균		1.313	1.237	1.272

9) 항목은 1점 '전혀 어렵지 않다' ~ 6점 '매우 어렵다'로 구성되어 있음

○ 학교생활의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 82.0%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 97.5%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 113] 학교생활의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	259	42.8	82.0
	별로 어렵지 않다	33	5.5	10.4
	쉬운 편이다	16	2.6	5.1
	어려운 편이다	2	.3	.6
	약간 어렵다	2	.3	.6
	매우 어렵다	4	.7	1.3
	합계	316	52.2	100.0

○ 학업유지의 어려움

- ‘전혀 어렵지 않다’가 전체 응답자 중 84.2%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 98.7%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 114] 학업유지의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	266	44.0	84.2
	별로 어렵지 않다	32	5.3	10.1
	쉬운 편이다	14	2.3	4.4
	어려운 편이다	2	.3	.6
	약간 어렵다	1	.2	.3
	매우 어렵다	1	.2	.3
	합계	316	52.2	100.0

○ 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 83.1%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 96.9%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 115] 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	502	83.0	83.1
	별로 어렵지 않다	70	11.6	11.6
	쉬운 편이다	13	2.1	2.2
	어려운 편이다	10	1.7	1.7
	약간 어렵다	7	1.2	1.2
	매우 어렵다	2	.3	.3
	합계	604	99.8	100.0

○ B7-2. 외부지원 및 서비스의 필요성의 응답자 평균값

- 각 항목 응답자의 92~94%가 필요하지 않다고 응답

[표 116] 외부지원 및 서비스의 필요성의 응답자 평균값

구분		학교생활 어려움 서비스 필요성	학업유지 어려움 서비스 필요성	기초학습 어려움 서비스 필요성
N	유효	324	323	599
	결측	281	282	6
평균		1.920	1.944	1.920
'필요하지 않다'의 비율		92	94.4	92

○ B7-3. 외부 지원 및 서비스 필요성

○ 학교생활의 어려움

- 1순위로는 '종합적인 상담, 정보의 제공'이 60.0%로 가장 높게 나타났으며,

‘서비스 이용 비용 지원’이 32.0%로 두 번째로 높게 나타남

- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 45.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 27.3%, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 22.7% 순으로 나타남

[표 117] 학교생활의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	15	60.0	6	27.3
	서비스 이용 비용 지원	8	32.0	10	45.5
	집으로 찾아오는 서비스	2	8.0	5	22.7
	시설기관 이용(입소 등)	.	.	1	4.5
	합계	25	100.0	22	100.0

○ 학업유지의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 70.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘집으로 찾아오는 서비스’와 ‘시설기관 이용(입소 등)’이 각각 11.8%순으로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 42.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 28.6%로 두 번째로 높게 나타남

[표 118] 학업유지의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	12	70.6	4	28.6
	서비스 이용 비용 지원	1	5.9	6	42.9
	집으로 찾아오는 서비스	2	11.8	2	14.3
	시설기관 이용(입소 등)	2	11.8	2	14.3
	합계	17	100.0	14	100.0

○ 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움

- 1순위로는 '서비스 이용 비용 지원'이 41.3%로 가장 높게 나타났으며, '종합적인 상담, 정보의 제공'이 34.8%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 '종합적인 상담, 정보의 제공'이 34.8%로 가장 높게 나타났으며, '서비스 이용 비용 지원'이 28.3%로 나타남

[표 119] 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	16	34.8	16	34.8
	서비스 이용 비용 지원	19	41.3	13	28.3
	집으로 찾아오는 서비스	6	13.0	8	17.4
	시설기관 이용(입소 등)	5	10.9	7	15.2
	기타			2	4.3
	합계	46	100.0	46	100.0

○ B7-4. 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용경험

○ 학교생활의 어려움

- 응답자의 93.8%가 '이용 의향 없었음'으로 나타남

[표 120] 학교생활의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	303	50.1	93.8
	이용가능 서비스 알지 못함	10	1.7	3.1
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	4	.7	1.2
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	1	.2	.3
	현재 서비스 이용 중	5	.8	1.5
	합계	323	53.4	100.0

○ 학업유지의 어려움

- 응답자의 95.7%가 '이용 의향 없었음'으로 나타남

[표 121] 학업유지의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	309	51.1	95.7
	이용가능 서비스 알지 못함	10	1.7	3.1
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	2	.3	.6
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	1	.2	.3
	현재 서비스 이용 중	1	.2	.3
	합계	323	53.4	100.0

○ 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움

- 응답자의 92.4%가 '이용 의향 없었음'으로 나타남

[표 122] 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	557	92.1	92.4
	이용가능 서비스 알지 못함	28	4.6	4.6
	서비스 알고 있지만 신청 못함	7	1.2	1.2
	신청했으나 이용 못함	2	.3	.3
	과거이용 그러나 현재 이용 못함	3	.5	.5
	현재 서비스 이용 중	6	1.0	1.0
	합계	603	99.7	100.0

○ B7-5. 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 불편 경험

○ 학교생활 어려움

- 1순위로는 '낮은 서비스 질'이 30.0%로 가장 높게 나타났으며, '서비스 이용 자격 제한'이 25.0%로 두 번째로 높게 나타남

- 2순위로는 '서비스 정보 부족'이 45.5%로 가장 높게 나타났으며, '적합한 서비스 부재'가 22.7%로 나타남

[표 123] 학교생활 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	1	5.0	10	45.5
	낮은 서비스 질	6	30.0	4	18.2
	적합한 서비스 부재	2	10.0	5	22.7
	서비스 이용자격 제한	5	25.0	1	4.5
	비용부담	3	15.0	2	9.1
	거리교통 문제	2	10.0		
	기타	1	5.0		
	합계	20	100.0	22	100.0

○ 학업유지의 어려움

- 1순위로는 '비용 부담'이 35.7%로 가장 높게 나타났으며, '적합한 서비스 부재'가 28.6%, '낮은 서비스 질'이 21.4%로 나타남
- 2순위로는 '서비스 정보 부족'이 50.0%로 가장 높게 나타났으며, '적합한 서비스 부재'가 21.4%로 두 번째로 높게 나타남

[표 124] 학업유지의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	1	7.1	7	50.0
	낮은 서비스 질	3	21.4	2	14.3
	적합한 서비스 부재	4	28.6	3	21.4
	서비스 이용자격 제한			2	14.3
	비용부담	5	35.7		
	거리교통 문제	1	7.1		
	합계	14	100.0	14	100.0

○ 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움

- 1순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 31.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’과 ‘비용 부담’이 각각 22.7%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 47.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용자격 제한’이 15.9%로 두 번째로 높게 나타남

[표 125] 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	3	6.8	21	47.7
	낮은 서비스 질	10	22.7	4	9.1
	적합한 서비스 부재	14	31.8	4	9.1
	서비스 이용자격 제한	5	11.4	7	15.9
	비용부담	10	22.7	3	6.8
	거리교통 문제	1	2.3	5	11.4
	기타	1	2.3		
	합계	44	100.0	44	100.0

□ B8. 고용

○ B8-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 모든 항목에서 어렵지 않은 것으로 나타남¹⁰⁾

[표 126] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		취업·창업 기회 어려움	직장생활 유지 어려움
N	유효	604	604
	결측	1	1
평균		2.232	1.949

10) 항목은 1점 ‘전혀 어렵지 않다’ ~ 6점 ‘매우 어렵다’로 구성되어 있음

○ 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 49.2%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 76.9%가 어렵지 않은 것으로 응답함
- 응답자 중 '약간 어렵다'도 12.4%로 나타남

[표 127] 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	297	49.1	49.2
	별로 어렵지 않다	117	19.3	19.4
	쉬운 편이다	50	8.3	8.3
	어려운 편이다	49	8.1	8.1
	약간 어렵다	75	12.4	12.4
	매우 어렵다	16	2.6	2.6
	합계	604	99.8	100.0

○ 직장생활 유지의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 56.8%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 83.0%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 128] 직장생활 유지의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	343	56.7	56.8
	별로 어렵지 않다	116	19.2	19.2
	쉬운 편이다	42	6.9	7.0
	어려운 편이다	47	7.8	7.8
	약간 어렵다	48	7.9	7.9
	매우 어렵다	8	1.3	1.3
	합계	604	99.8	100.0

○ B8-2. 외부지원 및 서비스의 필요성의 평균값

- 모든 항목이 외부지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 높게 나옴¹¹⁾

[표 129] 외부지원 및 서비스의 필요성의 평균값

구분		취업·창업 기회 어려움 서비스 필요성	직장생활 유지 어려움 서비스 필요성
N	유효	605	604
	결측	0	1
평균		1.704	1.765

○ 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움 외부지원 필요성

- ‘필요하지 않다’가 전체 응답의 70.4%로 나타남

[표 130] 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움 외부지원 필요성

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	필요하다	179	29.6	29.6
	필요하지 않다	426	70.4	70.4
	합계	605	100.0	100.0

○ 직장생활 유지 어려움 외부 지원 필요성

- ‘필요하지 않다’가 전체 응답의 76.5%로 나타남

[표 131] 직장생활 유지 어려움 외부 지원 필요성

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	필요하다	142	23.5	23.5
	필요하지 않다	462	76.4	76.5
	합계	604	99.8	100.0
결측	시스템 결측값	1	.2	

11) 항목은 1점 ‘필요하다’, 2점 ‘필요하지 않다’로 구성되어 있음

○ B8-3. 외부 지원 서비스 필요성

○ 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 65.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 27.0%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 57.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 19.3%, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 14.6%로 나타남

[표 132] 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	117	65.7	33	19.3
	서비스 이용 비용 지원	48	27.0	99	57.9
	집으로 찾아오는 서비스	3	1.7	25	14.6
	시설기관 이용(입소 등)	10	5.6	14	8.2
	합계	178	100.0	171	100.0

○ 직장생활 유지의 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 58.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 23.9%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 49.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 19.2%로 나타남

[표 133] 직장생활 유지의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	78	58.2	20	15.4
	서비스 이용 비용 지원	32	23.9	64	49.2
	집으로 찾아오는 서비스	8	6.0	25	19.2
	시설기관 이용(입소 등)	15	11.2	21	16.2
	기타	1	.7		
	합계	134	100.0	130	100.0

○ B8-4. 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험

○ 취업·창업 어려움 서비스 이용경험

- 응답자의 74.1%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 15.3%로 나타남

[표 134] 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	447	73.9	74.1
	이용가능 서비스 알지 못함	92	15.2	15.3
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	34	5.6	5.6
	신청했으나 이용하지 못함	9	1.5	1.5
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	9	1.5	1.5
	현재 서비스 이용 중	12	2.0	2.0
	합계	603	99.7	100.0

○ 직장생활 어려움 서비스 이용경험

- 응답자의 79.9%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 12.9%로 나타남

[표 135] 직장생활 어려움 서비스 이용경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	482	79.7	79.9
	이용가능 서비스 알지 못함	78	12.9	12.9
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	27	4.5	4.5
	신청했으나 이용하지 못함	7	1.2	1.2
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	4	.7	.7
	현재 서비스 이용 중	5	.8	.8
	합계	603	99.7	100.0

○ B8-5. 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 불편 경험

○ 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 48.7%로 가장 높게 나타났으며, '적합한 서비스 부재'가 22.4%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 '적합한 서비스 부재'가 33.1%로 가장 높게 나타났으며, '낮은 서비스 질'이 29.7%로 나타남

[표 136] 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	74	48.7	26	17.9
	낮은 서비스 질	21	13.8	43	29.7
	적합한 서비스 부재	34	22.4	48	33.1
	서비스 이용자격 제한	9	5.9	10	6.9
	비용부담	6	3.9	13	9.0
	거리교통 문제	8	5.3	5	3.4
	합계	152	100.0	145	100.0

○ 직장생활 유지의 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 47.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘적합한 서비스 부재’가 21.4%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 42.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 19.1%, ‘서비스 정보 부족’이 18.3% 순으로 나타남

[표 137] 직장생활 유지의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	55	47.0	21	18.3
	낮은 서비스 질	23	19.7	22	19.1
	적합한 서비스 부재	25	21.4	49	42.6
	서비스 이용자격 제한	4	3.4	11	9.6
	비용부담	3	2.6	9	7.8
	거리교통 문제	7	6.0	3	2.6
	합계	117	100.0	115	100.0

□ B9. 주거

○ B9-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 모든 항목에서 어렵지 않은 것으로 나타남¹²⁾

[표 138] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		주거비 부담 어려움	주거환경 열악 어려움
N	유효	605	604
	결측	0	1
평균		2.385	1.705

12) 항목은 1점 ‘전혀 어렵지 않다’ ~ 6점 ‘매우 어렵다’로 구성되어 있음

○ 주거비 부담의 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 47.9%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 72.2%가 어렵지 않은 것으로 응답함
- 응답자 중 '약간 어렵다'도 12.7%로 나타남

[표 139] 주거비 부담의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	290	47.9	47.9
	별로 어렵지 않다	103	17.0	17.0
	쉬운 편이다	44	7.3	7.3
	어려운 편이다	58	9.6	9.6
	약간 어렵다	77	12.7	12.7
	매우 어렵다	33	5.5	5.5
	합계	605	100.0	100.0

○ 주거환경 열악 관련 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 62.6%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 89.6%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 140] 주거환경 열악 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	378	62.5	62.6
	별로 어렵지 않다	122	20.2	20.2
	쉬운 편이다	41	6.8	6.8
	어려운 편이다	36	6.0	6.0
	약간 어렵다	21	3.5	3.5
	매우 어렵다	6	1.0	1.0
	합계	604	99.8	100.0

- B9-2. 외부 지원 및 서비스의 필요성
- 주거비 부담 어려움 서비스 필요
 - ‘필요하지 않다’가 전체 응답의 66.5%로 나타남

[표 141] 주거비 부담 어려움 서비스 필요

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	필요하다	202	33.4	33.5
	필요하지 않다	401	66.3	66.5
	합계	603	99.7	100.0

- 주거환경 열악 관련 어려움 서비스 필요
 - ‘필요하지 않다’가 전체 응답의 82.5%로 나타남

[표 142] 주거비 부담 어려움 서비스 필요

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	필요하다	105	17.4	17.5
	필요하지 않다	495	81.8	82.5
	합계	600	99.2	100.0

- B9-3. 필요한 외부지원 및 서비스
- 주거비 부담의 어려움
 - 1순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 40.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 32.3%, ‘시설기관 이용(입소 등)’이 20.9% 순으로 나타남
 - 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 48.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 34.7%로 두 번째로 높게 나타남

[표 143] 주거비 부담의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	65	32.3	68	34.7
	서비스 이용 비용 지원	82	40.8	94	48.0
	집으로 찾아오는 서비스	11	5.5	16	8.2
	시설기관 이용(입소 등)	42	20.9	18	9.2
	기타	1	.5		
	합계	201	100.0	196	100.0

○ 주거환경 열악 관련 어려움

- 1순위로는 '서비스 이용 비용 지원'이 43.1%로 가장 높게 나타났으며, '종합적인 상담, 정보의 제공'이 38.2%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 '서비스 이용 비용 지원'이 46.0%로 가장 높게 나타났으며, '종합적인 상담, 정보의 제공'이 34.0%로 나타남

[표 144] 주거환경 열악 관련 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	39	38.2	34	34.0
	서비스 이용 비용 지원	44	43.1	46	46.0
	집으로 찾아오는 서비스	15	14.7	14	14.0
	시설기관 이용(입소 등)	4	3.9	6	6.0
	합계	102	100.0	100	100.0

- B9-4. 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험
- 주거비 부담의 어려움
 - 응답자의 69.5%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 14.7%로 나타남

[표 145] 주거비 부담의 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	420	69.4	69.5
	이용가능 서비스 알지 못함	89	14.7	14.7
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	60	9.9	9.9
	신청했으나 이용하지 못함	9	1.5	1.5
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	7	1.2	1.2
	현재 서비스 이용 중	19	3.1	3.1
	합계	604	99.8	100.0

- 주거환경 열악 관련 어려움
 - 응답자의 82.5%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 12.3%로 나타남

[표 146] 주거환경 열악 관련 어려움

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	498	82.3	82.5
	이용가능 서비스 알지 못함	74	12.2	12.3
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	22	3.6	3.6
	신청했으나 이용하지 못함	6	1.0	1.0
	현재 서비스 이용 중	4	.7	.7
	합계	604	99.8	100.0

- B9-5. 사회보장 지원 서비스 인지, 신청, 이용 불편 경험
- 주거비 부담의 어려움
 - 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 36.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 자격 제한’이 25.1%로 두 번째로 높게 나타남
 - 2순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 34.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 26.8%로 나타남

[표 147] 주거비 부담의 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	63	36.0	20	12.2
	낮은 서비스 질	18	10.3	44	26.8
	적합한 서비스 부재	26	14.9	56	34.1
	서비스 이용자격 제한	44	25.1	27	16.5
	비용부담	23	13.1	16	9.8
	거리교통 문제	1	.6	1	.6
	합계	175	100.0	164	100.0

- 주거환경 열악 관련 어려움
 - 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 42.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘적합한 서비스 부재’가 20.2%로 두 번째로 높게 나타남
 - 2순위로는 ‘낮은 서비스 질’이 28.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘적합한 서비스 부재’가 26.1%로 나타남

[표 148] 주거환경 열악 관련 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	42	42.4	11	12.0
	낮은 서비스 질	16	16.2	26	28.3
	적합한 서비스 부재	20	20.2	24	26.1
	서비스 이용자격 제한	11	11.1	16	17.4
	비용부담	9	9.1	14	15.2
	거리교통 문제	1	1.0	1	1.1
	합계	99	100.0	92	100.0

□ B10. 문화·여가

○ B10-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 모든 항목에서 어렵지 않은 것으로 나타남¹³⁾

구분		문화·여가활동 어려움	체육활동관련 어려움
N	유효	605	605
	결측	0	0
평균		1.808	1.744

○ 문화·여가 활동 관련 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 59.3%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 88.2%가 어렵지 않은 것으로 응답함

13) 항목은 1점 '전혀 어렵지 않다' ~ 6점 '매우 어렵다'로 구성되어 있음

[표 150] 문화·여가 활동 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	359	59.3	59.3
	별로 어렵지 않다	120	19.8	19.8
	쉬운 편이다	55	9.1	9.1
	어려운 편이다	33	5.5	5.5
	약간 어렵다	30	5.0	5.0
	매우 어렵다	8	1.3	1.3
	합계	605	100.0	100.0

○ 체육활동 관련 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 62.0%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 89.1%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 151] 체육활동 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	375	62.0	62.0
	별로 어렵지 않다	114	18.8	18.8
	쉬운 편이다	50	8.3	8.3
	어려운 편이다	33	5.5	5.5
	약간 어렵다	28	4.6	4.6
	매우 어렵다	5	.8	.8
	합계	605	100.0	100.0

○ B10-2. 외부 지원 및 서비스의 필요성

- '필요하지 않다'의 응답이 82~84% 정도로 나타남

[표 152] 외부 지원 및 서비스의 필요성

구분		문화·여가활동 어려움 서비스 필요성	체육활동 관련 어려움 서비스필요성
N	유효	603	602
	결측	2	3
평균		1.828	1.842
'필요하지 않다'의 비율		82.8	84.2

○ B10-3. 필요한 외부 지원 및 서비스

○ 문화·여가 활동 관련 어려움

- 1순위로는 '종합적인 상담, 정보의 제공'이 51.5%로 가장 높게 나타났으며, '서비스 이용 비용 지원'이 24.3%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 '서비스 이용 비용 지원'이 52.0%로 가장 높게 나타났으며, '종합적인 상담, 정보의 제공'이 21.4%로 나타남

[표 153] 문화·여가 활동 관련 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	53	51.5	21	21.4
	서비스 이용 비용 지원	25	24.3	51	52.0
	집으로 찾아오는 서비스	5	4.9	13	13.3
	시설기관 이용(입소 등)	15	14.6	13	13.3
	기타	5	4.9		
	합계	103	100.0	98	100.0

○ 체육 활동 관련 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’과 ‘서비스 이용 비용 지원’이 각각 33.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘시설·기관 이용(입소 등)’이 24.7%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 46.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘시설·기관 이용(입소 등)’이 23.3%로 두 번째로 높게 나타남

[표 154] 체육 활동 관련 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	31	33.3	16	17.8
	서비스 이용 비용 지원	31	33.3	42	46.7
	집으로 찾아오는 서비스	5	5.4	11	12.2
	시설기관 이용(입소 등)	23	24.7	21	23.3
	기타	3	3.2		
	합계	93	100.0	90	100.0

○ B10-4. 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험

○ 문화여가 활동 관련 어려움

- 응답자의 76.1%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 10.6%로 나타남

[표 155] 문화·여가 활동 관련 어려움

구분	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	
유효	이용의향 없었음	459	75.9	76.1
	이용가능 서비스 알지 못함	64	10.6	10.6
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	47	7.8	7.8
	신청했으나 이용하지 못함	4	.7	.7
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	13	2.1	2.2
	현재 서비스 이용 중	16	2.6	2.7
	합계	603	99.7	100.0

○ 체육활동 관련 어려움 서비스 이용경험

- 응답자의 79.1%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 8.5%로 나타남

[표 156] 체육활동 관련 어려움 서비스 이용경험

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	477	78.8	79.1
	이용가능 서비스 알지 못함	51	8.4	8.5
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	42	6.9	7.0
	신청했으나 이용하지 못함	5	.8	.8
	과거이용 그러나 현재 이용하지 못함	10	1.7	1.7
	현재 서비스 이용 중	18	3.0	3.0
	합계	603	99.7	100.0

○ B10-5. 사회보장 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 불편 경험

○ 문화여가 활동 관련 어려움

- 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 37.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘거리, 교통 문제’가 18.9%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘적합한 서비스 부재’가 33.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘낮은 서비스 질’이 22.0%로 나타남

[표 157] 문화·여가 활동 관련 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	서비스 정보 부족	49	37.1	16	12.6
	낮은 서비스 질	16	12.1	28	22.0
	적합한 서비스 부재	16	12.1	42	33.1
	서비스 이용자격 제한	4	3.0	13	10.2
	비용부담	20	15.2	13	10.2
	거리교통 문제	25	18.9	15	11.8
	기타	2	1.5		
	합계	132	100.0	127	100.0

○ 체육 활동 관련 어려움

- 1순위로는 '서비스 정보 부재'가 28.0%로 가장 높게 나타났으며, '거리, 교통 문제'가 18.6%로 나타남
- 2순위로는 '적합한 서비스 부재'가 25.9%로 가장 높게 나타났으며, '낮은 서비스 질'과 '서비스 이용 자격 제한'이 각각 19.8%로 나타남

[표 158] 체육 활동 관련 어려움

구분	1순위		2순위		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유효	서비스 정보 부족	33	28.0	13	11.2
	낮은 서비스 질	19	16.1	23	19.8
	적합한 서비스 부재	14	11.9	30	25.9
	서비스 이용자격 제한	9	7.6	23	19.8
	비용부담	18	15.3	13	11.2
	거리교통 문제	22	18.6	14	12.1
	기타	3	2.5		
	합계	118	100.0	116	100.0

□ B11. 환경

○ B11-1. 어려움의 정도에 대한 평균값

- 환경오염에 대하여 평균값 2.531로 어려움을 경험한 것으로 나타남¹⁴⁾

[표 159] 어려움의 정도에 대한 평균값

구분		환경오염 관련 어려움	생활환경 관련 어려움
N	유효	605	604
	결측	0	1
평균		2.531	1.780

14) 항목은 1점 '전혀 어렵지 않다' ~ 6점 '매우 어렵다'로 구성되어 있음

○ 환경오염 관련 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 36.2%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 73.4%가 어렵지 않은 것으로 응답함
- 응답자 중 '약간 어렵다'도 10.4%로 나타남

[표 160] 환경오염 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	219	36.2	36.2
	별로 어렵지 않다	146	24.1	24.1
	쉬운 편이다	79	13.1	13.1
	어려운 편이다	60	9.9	9.9
	약간 어렵다	63	10.4	10.4
	매우 어렵다	38	6.3	6.3
	합계	605	100.0	100.0

○ 생활환경 관련 어려움

- '전혀 어렵지 않다'가 전체 응답자 중 60.1%로 가장 높게 나타났으며, 전체 응답자의 88.1%가 어렵지 않은 것으로 응답함

[표 161] 생활환경 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 어렵지 않다	363	60.0	60.1
	별로 어렵지 않다	128	21.2	21.2
	쉬운 편이다	41	6.8	6.8
	어려운 편이다	39	6.4	6.5
	약간 어렵다	21	3.5	3.5
	매우 어렵다	12	2.0	2.0
	합계	604	99.8	100.0

○ B11-2. 외부 지원 및 서비스의 필요성의 평균값

- 모든 항목이 외부지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 높게 나옴¹⁵⁾

[표 162] 외부 지원 및 서비스의 필요성의 평균값

구분		환경오염 관련 어려움 서비스 필요성	생활환경 관련 어려움 서비스 필요성
N	유효	603	599
	결측	2	6
평균		1.680	1.818

○ 환경오염 관련 어려움

- '필요하지 않다'가 전체 응답의 67.0%로 나타남

[표 163] 환경오염 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	필요하다	199	32.9	33.0
	필요하지 않다	404	66.8	67.0
	결측	2	.3	
	합계	603	100.0	100.0

○ 생활환경 관련 어려움

- '필요하지 않다'가 전체 응답의 81.8%로 나타남

[표 164] 생활환경 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	필요하다	109	18.0	18.2
	필요하지 않다	490	81.0	81.8
	합계	599	99.0	100.0

15) 항목은 1점 '필요하다', 2점 '필요하지 않다'로 구성되어 있음

○ B11-3. 필요한 외부 지원 및 서비스

○ 환경오염 관련 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 61.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 27.0%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 55.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 30.5%로 나타남

[표 165] 환경오염 관련 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	122	61.0	53	30.5
	서비스 이용 비용 지원	54	27.0	97	55.7
	집으로 찾아오는 서비스	7	3.5	13	7.5
	시설기관 이용(입소 등)	9	4.5	9	5.2
	기타	8	4.0	2	1.1
	합계	200	100.0	174	100.0

○ 생활환경 관련 어려움

- 1순위로는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 56.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘서비스 이용 비용 지원’이 21.9%로 나타남
- 2순위로는 ‘서비스 이용 비용 지원’이 45.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 20.9%로 두 번째로 높게 나타남

[표 166] 생활환경 관련 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	종합적인 상담, 정보의 제공	59	56.2	15	17.4
	서비스 이용 비용 지원	23	21.9	39	45.3
	집으로 찾아오는 서비스	10	9.5	18	20.9
	시설기관 이용(입소 등)	9	8.6	14	16.3
	기타	4	3.8		
	합계	105	100.0	86	100.0

○ B11-4. 사회보장 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험

○ 환경오염 관련 어려움

- 응답자의 71.8%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 26.1%로 나타남

[표 167] 환경오염 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	432	71.4	71.8
	이용가능 서비스 알지 못함	157	26.0	26.1
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	12	2.0	2.0
	신청했으나 이용하지 못함	1	.2	.2
	합계	602	99.5	100.0

○ 생활환경 관련 어려움

- 응답자의 83.7%가 ‘이용 의향 없었음’으로 나타났으며, ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’이 13.2%로 나타남

[표 168] 생활환경 관련 어려움

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	이용의향 없었음	502	83.0	83.7
	이용가능 서비스 알지 못함	79	13.1	13.2
	서비스 알고 있지만 신청하지 못함	17	2.8	2.8
	신청했으나 이용하지 못함	1	.2	.2
	현재 서비스 이용 중	1	.2	.2
	합계	600	99.2	100.0

○ 환경오염 관련 어려움

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 50.9%로 가장 높게 나타났으며, '적합한 서비스 부재'가 30.3%로 두 번째로 높게 나타남
- 2순위로는 '낮은 서비스 질'과 '적합한 서비스 부재'가 각각 37.3%로 가장 높게 나타남

[표 169] 환경오염 관련 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	84	50.9	8	9.6
	낮은 서비스 질	23	13.9	31	37.3
	적합한 서비스 부재	50	30.3	31	37.3
	서비스 이용자격 제한	2	1.2	7	8.4
	비용부담	4	2.4	5	6.0
	거리교통 문제	1	.6	1	1.2
	기타	1	.6		
	합계	165	100.0	83	100.0

○ 생활환경 관련 어려움

- 1순위로는 '서비스 정보 부족'이 46.8%로 가장 높게 나타났으며, '적합한 서비스 부재'가 28.7%, '낮은 서비스 질'이 20.2% 순으로 나타남
- 2순위로는 '낮은 서비스 질'과 '적합한 서비스 부재'가 각각 37.3%로 가장 높게 나타남

[표 170] 생활환경 관련 어려움

구분		1순위		2순위	
		빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
유효	서비스 정보 부족	44	46.8	8	9.6
	낮은 서비스 질	19	20.2	31	37.3
	적합한 서비스 부재	27	28.7	31	37.3
	서비스 이용자격 제한	1	1.1	7	8.4
	비용부담	2	2.1	5	6.0
	거리교통 문제	1	1.1	1	1.2
	합계	94	100.0	83	100.0

C. 생활 여건 및 지역사회 인식

□ 응답자 평균 경제적 상황

- 응답자 가구의 연간 평균 근로소득은 4천 508만원, 사업소득은 3천 697만원, 재산소득은 1천 449만원, 공적이전소득은 473만원, 사적이전소득은 486만원으로 나타남
- 비소비지출은 455만원으로 나타났으며, 경상소득은 4천 541만원, 처분가능소득은 4천 233만원으로 나타남

[표 171] 응답자 평균 경제적 상황

구분	N		평균(만원)
	유효	결측	
근로소득 (기본급, 각종수당, 성과급, 보너스 등 세금공제 전 소득)	416	189	4508.197
사업소득 (도소매업, 서비스업 등 사업수입에서 사업지출(총비용)을 뺀 금액)	177	428	3696.836
재산소득 (금융소득, 임대수입, 개인연금퇴직연금 등의 기타 재산소득)	66	539	1448.758
공적이전소득 (국민연금 등 공적연금, 기초연금, 양수당, 장애인연금 및 장애수당, 국민기초생활보장지원금, 근로장려금, 기타 정부보조금)	153	452	472.608
사적이전소득 (생계를 같이 하지 않는 부모나 자녀, 친인척 또는 민간단체로부터 정기적으로 받은 소득)	65	540	485.508
비소비지출 (세금, 공적연금사회보험료, 가구 간 이전지출, 비영리단체로 이전)	311	294	454.611
경상소득 (근로소득부터사적이전소득까지 합계)	600	5	4540.792
처분가능소득 (경상소득에서 비소비지출을 뺀 금액)	596	9	4233.240

○ 처분가능 소득의 구성 비율

- 처분가능소득의 구성은 '4000~4500만원 미만'이 10.1%로 가장 높게 나타났으며, '2000~2500만원 미만'이 9.6%, '4500~5000만원 미만' 8.9% 순으로 나타남

[표 172] 처분가능 소득의 구성 비율

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	500만원 미만	14	2.3	2.3	2.3
	500~1000만원 미만	32	5.3	5.4	7.7
	1000~1500만원 미만	34	5.6	5.7	13.4
	1500~2000만원 미만	34	5.6	5.7	19.1
	2000~2500만원 미만	57	9.4	9.6	28.7
	2500~3000만원 미만	38	6.3	6.4	35.1
	3000~3500만원 미만	44	7.3	7.4	42.4
	3500~4000만원 미만	50	8.3	8.4	50.8
	4000~4500만원 미만	60	9.9	10.1	60.9
	4500~5000만원 미만	53	8.8	8.9	69.8
	5000~5500만원 미만	35	5.8	5.9	75.7
	5500~6000만원 미만	18	3.0	3.0	78.7
	6000~6500만원 미만	29	4.8	4.9	83.6
	6500~7000만원 미만	22	3.6	3.7	87.2
	7000~7500만원 미만	21	3.5	3.5	90.8
	7500~8000만원 미만	7	1.2	1.2	91.9
	8000~8500만원 미만	9	1.5	1.5	93.5
	8500~9000만원 미만	3	.5	.5	94.0
	9000~9500만원 미만	7	1.2	1.2	95.1
	9500만원~1억원 미만	4	.7	.7	95.8
1억원 이상	25	4.1	4.2	100.0	
합계	596	98.5	100.0		

○ 소득에 따른 주관적 경제상태

- 응답자가 생각하는 주관적인 경제상태는 ‘보통이다’가 55.9%로 가장 높게 타났으며, ‘어려운 편이다’가 23.5%, ‘여유로운 편이다’ 17.9%, ‘매우 어렵다’ 2.5%, ‘매우 여유롭다’ 0.2% 순으로 나타남
- 소득에 따라 ‘2000~2500만원 미만’인 가구에서는 ‘어려운 편이다’라는 응답을 가장 많이 했으며, ‘4000~4500만원 미만’인 가구에서는 ‘보통이다’, ‘4500~5000만원 미만’인 가구에서는 1억원 미만 가구 중 ‘여유로운 편이다’라는 응답을 가장 많이 한 것으로 나타남
- ‘매우 여유롭다’는 ‘3500~4000만원 미만’인 가구에서 1명만 응답함으로써 소득수준과 상관없이 매우 여유롭다고 느끼는 응답자는 거의 없는 것으로 확인됨

[표 173] 소득에 따른 주관적 경제상태

구분	가정의 주관적 경제상태					전체	
	매우 어렵다	어려운 편이다	보통이다	여유로운 편이다	매우 여유롭다		
가정의 경제 상태	500만원 미만	2	5	5	2	0	14
	500~1000만원 미만	5	19	6	2	0	32
	1000~1500만원 미만	1	14	19	0	0	34
	1500~2000만원 미만	3	15	14	2	0	34
	2000~2500만원 미만	2	22	31	2	0	57
	2500~3000만원 미만	0	10	25	3	0	38
	3000~3500만원 미만	2	9	25	8	0	44
	3500~4000만원 미만	0	10	34	5	1	50

구분	가정의 주관적 경제상태					전체
	매우 어렵다	어려운 편이다	보통이다	여유로운 편이다	매우 여유롭다	
4000~4500만원 미만	0	9	40	11	0	60
4500~5000만원 미만	0	10	31	12	0	53
5000~5500만원 미만	0	6	21	8	0	35
5500~6000만원 미만	0	1	13	4	0	18
6000~6500만원 미만	0	6	19	4	0	29
6500~7000만원 미만	0	1	14	7	0	22
7000~7500만원 미만	0	2	14	5	0	21
7500~8000만원 미만	0	0	3	4	0	7
8000~8500만원 미만	0	1	3	5	0	9
8500~9000만원 미만	0	0	3	0	0	3
9000~9500만원 미만	0	0	2	5	0	7
9500만원~1억원 미만	0	0	2	2	0	4
1억원 이상	0	0	9	16	0	25
전체	합계	140	333	107	1	596

○ 가정의 사회경제적 지위정도와 가정의 주관적 경제 상태 교차표

- 가정의 사회경제적 지위는 응답자의 41.8%가 '중'으로 응답한 것으로 나타났으며, '하1'이 19.3%, '상1'과 '하2'가 각각 13.9% 순으로 나타남
- 가정의 주관적 경제상태에 따라 '매우 어렵다'의 응답 중 가정의 사회경제적 지위를 '하4'로 응답한 경우가 가장 많았으며, '어려운 편이다'로 응답한 경우는 '하2', '보통이다'로 응답한 경우에는 '중', '여유로운 편이다'로 응답한 경우는 '상1'. '매우 여유롭다'로 응답한 경우에는 '상1'로 응답을 많이 한 것으로 나타남

[표 174] 가정의 사회경제적 지위정도와 가정의 주관적 경제 상태

구분		가정의 주관적 경제상태					전체
		매우 어렵다	어려운 편이다	보통이다	여유로운 편이다	매우 여유롭다	
가정의 사회경제적 지위 정도 '하4' ~ '상4'	하4	8	0	1	0	0	9
	하3	4	23	1	0	0	28
	하2	2	70	12	0	0	84
	하1	0	37	79	1	0	117
	중	1	12	203	37	0	253
	상1	0	1	38	44	1	84
	상2	0	0	4	21	0	25
	상3	0	1	0	4	0	5
전체		15	144	338	107	1	605

□ 주거 현황

○ 전반적인 주택만족도

- 응답자의 80.6%가 '대체로 만족'하는 것으로 나타났으며, '약간 불만족'은 13.3%로 나타남

[표 175] 전반적인 주택만족도

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	매우 불만족	3	.5	.5
	약간 불만족	79	13.1	13.3
	대체로 만족	479	79.2	80.6
	매우 만족	33	5.5	5.6
	합계	594	98.2	100.0

○ 주택의 상태가 주택 만족도에 미치는 영향

- 회귀분석을 실시하여 주택의 상태가 주택만족도에 미치는 영향을 분석함
- 분산분석의 결과는 다음과 같음

[표 176] 주택의 상태가 주택 만족도에 미치는 영향-1

모형		제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
1	회귀 모형	62.595	9	6.955	71.330	.000b
	잔차	56.845	583	.098		
	합계	119.440	592			

- 분산분석 결과 p -value는 $p < .000$ 으로 종속변수에 유의한 영향을 주는 독립변수가 존재함
- 계수를 통하여 종속변수에 영향을 미치는 변수를 확인함

- 다중공선성 진단을 위하여 *VIF*와 공차를 확인한 결과 *VIF*는 모두 10미만이며 공차는 0.1 이상으로서 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타남¹⁶⁾

[표 177] 주택의 상태가 주택 만족도에 미치는 영향-2

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	.688	.091		7.522	.000		
1 집의구조물 견고균열상태	.082	.028	.105	2.879	.004	.613	1.630
방수상태 습기가 많거나 빗물이 새는 정도	.119	.027	.171	4.446	.000	.550	1.817
난방상태	.060	.024	.095	2.527	.012	.580	1.725
환기상태 창문 개폐 여부, 통풍 상태	.033	.024	.056	1.381	.168	.500	2.000
채광상태	.046	.023	.077	2.054	.040	.585	1.710
방음상태 이웃 간 혹은 층간 소음	.078	.020	.127	3.941	.000	.791	1.264
재난재해 안전성 산사태나 홍수, 지진 피해 등	-.002	.024	-.003	-.077	.939	.573	1.745
화재로부터의 안전성 화재예방 전기시설, 화재대피시설 유무	.031	.028	.046	1.090	.276	.453	2.207
주택방범상태 외부인의 주택 내 침입에 대한 안정성	.286	.034	.349	8.408	.000	.475	2.105

a. 종속변수: 전반적인주택만족도

16) 일반적으로 *VIF*값이 10 이상이거나 공차 값이 0.1 이하이면 다중공선성이 존재하는 것으로 판단함

- 유의한 영향요인의 모든 비표준화 계수 B의 부호는 양수(+)로서 양(+)의 영향을 미침. 따라서 각 독립 변수의 값이 높을수록 종속변수인 주택만족도는 높아짐
- 모형의 설명력은 다음과 같음

[표 178] 주택의 상태가 주택 만족도에 미치는 영향-3

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정값의 표준오차	Durbin-Watson
1	.724a	.524	.517	.3123	1.952

- R^2_{adj} 값은 .517로서 본 모형은 51.7%의 설명력을 가지고 있음
- Durbin-Watson 지수¹⁷⁾는 1.952로서 자기상관이 없이 독립적이므로 본 데이터는 다중회귀분석을 실시하기에 적합함

□ C2-3. 거주환경의 전반적 만족도 영향요인

- 회귀분석을 실시하여 거주환경 만족도에 미치는 영향을 분석함
 - 분산분석의 결과는 다음과 같음

[표 179] 거주환경의 전반적 만족도에 미치는 영향-1

모형	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의확률	
1	회귀 모형	33.877	13	2.606	36.180	.000b
	잔차	42.064	584	.072		
	합계	75.941	597			

- 분산분석 결과 p -value는 $p < .000$ 으로 종속변수에 유의한 영향을 주는 독립변수가 존재함

17) Durbin-Watson지수는 0-4까지 나타나며 2에 가까울수록 자기 상관이 없음

○ 계수를 통하여 종속변수에 영향을 미치는 변수를 확인함

- 다중공선성 진단을 위하여 *VIF*와 공차를 확인한 결과 *VIF*는 모두 10미만이며 공차는 0.1 이상으로서 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타남

[표 180] 거주환경의 전반적 만족도에 미치는 영향-2

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	.657	.115		5.701	.000		
시장·대형마트·백화점 등 접근용이성	.078	.026	.112	2.983	.003	.675	1.482
병원·의료·복지시설 등 접근용이성	.004	.026	.005	.144	.885	.671	1.489
시청·읍면동사무소 경찰서 등 공공기관 접근용이성	.017	.007	.082	2.578	.010	.929	1.076
문화시설 및 놀이터·공원·녹지 수변 등 접근용이성	-.017	.017	-.034	-1.003	.316	.814	1.229
버스·지하철 등 대중교통 접근용이성	.055	.016	.120	3.479	.001	.804	1.244
주차시설 이용편의성	.032	.016	.073	2.054	.040	.745	1.342
주변도로의 보행안전	.035	.021	.068	1.676	.094	.573	1.745
미취학아동 교육환경·시설, 서비스 및 학교, 학원 등	.057	.023	.097	2.510	.012	.636	1.572
치안 및 범죄 등 방법상태	.032	.022	.054	1.452	.147	.689	1.450
자동차 경적 집주변의 소음정도	.047	.019	.090	2.437	.015	.695	1.440
청소 및 쓰레기 처리상태	.047	.021	.086	2.281	.023	.670	1.493
대기오염정도	.052	.021	.093	2.548	.011	.716	1.397
이웃과의관계	.338	.031	.360	10.838	.000	.861	1.162

a. 종속변수: 전반적인거주환경만족도

- 유의한 영향요인의 모든 비표준화 계수 B의 부호는 양수(+)로서 양(+)의 영향을 미침. 따라서 각 독립 변수의 값이 높을수록 종속변수인 주택만족도는 높아짐
- 모형의 설명력은 다음과 같음

[표 181] 거주환경의 전반적 만족도에 미치는 영향-3

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정값의 표준오차	Durbin-Watson
1	.668a	.446	.434	.2684	1.776

- R^2_{adj} 값은 .434로서 본 모형은 43.4%의 설명력을 가지고 있음
- Durbin-Watson 지수는 1.776으로서 자기상관이 없이 독립적이므로 본 데이터는 다중회귀분석을 실시하기에 적합함

□ C2-4. 거주환경의 전반적 만족도

- 응답자의 87.6%가 '대체로 만족'으로 나타났으며, '약간 불만족'은 10.3%로 나타남

[표 182] 거주환경의 전반적 만족도

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	매우 불만족	2	.3	.3
	약간 불만족	62	10.2	10.3
	대체로 만족	529	87.4	87.6
	매우 만족	11	1.8	1.8
	합계	604	99.8	100.0

□ C3. 의료·건강 현황

○ 지난 1년 동안 의료기관 이용경험 여부

- 응답자의 90.4%가 이용경험이 있는 것으로 나타남

[표 183] 지난 1년 동안 의료기관 이용경험 여부

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	아니오	58	9.6	9.6
	예	547	90.4	90.4
	합계	605	100.0	100.0

○ 병원 유형에 따른 의료기관 만족도

- 응답자가 이용한 병원 유형은 ‘병(의)원’이 71.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘종합병원’이 16.8%, ‘치과 병(의)원’이 5.4% 순으로 나타남
- 이용한 의료기관의 만족도는 모든 시설에서 ‘약간만족’이 가장 높게 나타났으며, ‘약국(한약국)’은 ‘보통’이 가장 높게 나타남

[표 184] 병원 유형에 따른 의료기관 만족도

구분		의료기관 만족도					전체
		매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족	
의료 서비스 이용한곳	종합병원	24	45	22	2	0	93
	병(의)원	36	257	97	4	0	394
	치과 병(의)원	3	16	7	3	1	30
	한의원 (한방병원)	1	8	4	0	0	13
	보건소	0	8	1	0	0	9
	약국 (한약국)	2	3	9	0	0	14
전체		66	337	140	9	1	553

○ C3-2. 가족구성원 규칙적 체육활동 참여 횟수

- '전혀 하지 않는다'가 42.6%로 가장 높게 나타났으며, '일주일에 2번'이 15.5%, '일주일에 3번'이 10.7% 순으로 나타남

[표 185] 가족구성원 규칙적 체육활동 참여 횟수

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 하지 않는다	258	42.6	42.6
	한달에 2~3번 정도	51	8.4	8.4
	일주일에 1번	48	7.9	7.9
	일주일에 2번	94	15.5	15.5
	일주일에 3번	65	10.7	10.7
	일주일에 4번	46	7.6	7.6
	일주일에 5번	13	2.1	2.1
	일주일에 6번	4	.7	.7
	매일	26	4.3	4.3
	합계	605	100.0	100.0

○ C3-3. 체력관리 노력

- 응답자의 88.6%가 체력관리 노력을 하지 않는 것으로 나타남

[표 186] 체력관리 노력

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	아니오	535	88.4	88.6
	예	69	11.4	11.4
	합계	604	99.8	100.0

○ C3-3-1. 체력 관리 서비스 이용방법

- 응답자의 62.3%는 민간시설 프로그램을 이용하는 것으로 나타났으며, 37.7%는 국가나 지자체 프로그램을 이용하는 것으로 나타남

[표 187] 체력 관리 서비스 이용방법

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	민간시설에서 운영하는 체력관리 프로그램	43	7.1	62.3
	국가나 지자체 등이 운영하는 체력관리 프로그램	26	4.3	37.7
	합계	69	11.4	100.0

□ C4. 문화 · 여가

○ C4-1. 1년간 문화 관람 평균 횟수

- ‘영화’가 5.3회로 가장 높게 나타났으며, ‘스포츠’ 3.6회 , ‘연극, 마당극, 뮤지컬’ 2.9회, ‘박물관(유물전시회 등 포함)’ 2.8회, ‘무용’ 2.4회, ‘미술관(공예, 서화, 전시회 포함)’ 2.2회, ‘음악, 연주회’ 1.9회 순으로 나타남
- 문화·여가 활동으로는 영화관람을 가장 선호하며 대중적인 것으로 나타남

[표 188] 1년간 문화 관람 평균 횟수

구분	N		평균
	유효	결측	
음악연주회 1년간 가구원 1인 평균 관람횟수	64	541	1.922
연극마당극뮤지컬 1년간 가구원 1인 평균 관람횟수	84	521	2.905
무용 1년간 가구원 1인 평균 관람횟수	8	597	2.375
영화 1년간 가구원 1인 평균 관람횟수	406	199	5.342
박물관·유물전시회 등 포함 1년간 가구원 1인 평균 관람횟수	106	499	2.849
미술관·공예·서화·전시회 포함 1년간 가구원 1인 평균 관람횟수	88	517	2.193
스포츠 1년간 가구원 1인 평균 관람횟수	42	563	3.643

○ C4-2. 지난 1년간 예술행사 참여경험

- ‘참여경험 없다’가 1점으로 평균값이 1에 가까움
- 즉 직접 참여하는 문화활동은 거의 하지 않는 것으로 나타남

[표 189] 지난 1년간 예술행사 참여경험

구분	N		평균
	유효	결측	
문학행사 개최 및 창작활동 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.010
미술전시회 및 창작활동 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.030
사양음악 발표회 및 창작활동 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.023
전통예술 발표회 및 창작활동 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.008
연극발표회 및 창작활동 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.013
뮤지컬발표회 및 창작활동 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.005
무용발표회 및 창작활동 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.005
영화제작 및 발표회 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.002
대중음악·연예·비보잉 밴드 활동 참여 1년간 가구원 1인 평균 예술행사 직접 참여 횟수	604	1	1.002

○ C4-3. 참여한 경우 참여만족도

- 유효 : 참여인원
- <매우불만족 ① ← 보통 ④ → 매우 만족 ⑦> 로서 대체적으로 평균은 ‘보통’ 내외의 값을 나타냄

- 미술전시회 참여 인원이 605명중 18명으로 가장 높고 거의 대부분 10명 미만의 참여 응답수를 나타냄으로써 직접 참여는 거의 이루어지지 않고 있음

[표 190] 참여한 경우 만족도

구분	N		평균
	유효(참여)	결측	
문학행사개최 및 창작활동 참여 만족도	6	599	4.167
미술전시회 및 창작활동 참여 만족도	18	587	4.389
서양음악발표회 및 창작활동 참여 만족도	13	592	5.077
전통예술발표회 및 창작활동 참여 만족도	5	600	4.600
연극발표회 및 창작활동 참여 만족도	8	597	4.625
뮤지컬발표회 및 창작활동 참여 만족도	3	602	4.667
무용발표회 및 창작활동 참여 만족도	3	602	4.333
영화제작 및 발표회 참여 만족도	1	604	5.000
대중음악활동 참여 만족도	0	605	

□ C5. 삶의 만족도 및 지역사회 인식

○ 삶의 만족도와 거주지역 상대적 만족도

- <매우 안좋음 ① ← 보통 ⑤⑥ → 매우 좋음 ⑩>의 점수대로서 평균값은 ‘보통’의 수준으로 나타남

[표 191] 삶의 만족도와 거주지역 상대적 만족도

구분		삶의 전반적 만족도	거주지역의 상대적 수준
N	유효	605	605
	결측	0	0
평균		6.531	6.955

○ 가족 구성원 장애 시, 도움신청 경로를 알고 있는 정도

- ‘들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다’가 44.6%로 가장 높게 나타났으며, ‘대략적인 내용정도만 알고 있다’가 28.4%, ‘전혀 모른다’가 24.5% 순으로 나타남

[표 192] 가족 구성원 장애 시, 도움신청 경로를 알고 있는 정도

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀 모른다	148	24.5	24.5
	들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다	270	44.6	44.6
	대략적인 내용정도만 알고 있다	172	28.4	28.4
	구체적인 내용을 알고 있다	15	2.5	2.5
	합계	605	100.0	100.0

○ C5-4. 장애인에게 충분히 생활가능한 정도의 도움제공 정도

- 응답자의 25.5%인 ‘보통이다’가 가장 높게 나타났으며, ‘보통에 가까움’이 21.1%, ‘그런 편이다’가 19.4%로 나타남
- 평균 5.165점

[표 193] 장애인에게 충분히 생활가능한 정도의 도움제공 정도

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	1.0 전혀 그렇지 않다	25	4.1	4.2
	전혀 그렇지 않은 편이다	20	3.3	3.4
	그렇지 않다	64	10.6	10.9
	그렇지 않는 편이다	68	11.2	11.5
	보통에 가까움	124	20.5	21.1
	6.0 보통이다	150	24.8	25.5
	그런 편이다	114	18.8	19.4
	그렇다	22	3.6	3.7
	매우 그런 편이다	1	.2	.2
	10.0 매우 그렇다	1	.2	.2
	합계	589	97.4	100.0

○ C5-5. 장애인의 생활에 충분한 환경제공 정도

- 응답자의 25.3%인 ‘보통이다’가 가장 높게 나타났으며, ‘보통에 가까움’이 21.6%, ‘그런 편이다’가 17.9%로 나타남
- 평균 5.03점

[표 194] 장애인의 생활에 충분한 환경제공 정도

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	1.0 전혀 그렇지 않다	23	3.8	3.8
	전혀 그렇지 않은 편이다	35	5.8	5.9
	그렇지 않다	70	11.6	11.7
	그렇지 않는 편이다	65	10.7	10.9
	보통에 가까움	129	21.3	21.6
	6.0 보통이다	151	25.0	25.3
	그런 편이다	107	17.7	17.9
	그렇다	17	2.8	2.8
	9.0 매우 그런 편이다	1	.2	.2
	합계	598	98.8	100.0

D. 아동가구 추가 문항

○ 돌봄서비스 이용경험

- ‘보육시설(어린이집, 유치원)’과 ‘기타’는 이용경험이 ‘있다’는 것이 더 높게 나타났으며, 그외 ‘아이돌봄서비스’, ‘드림스타드센터’, ‘지역아동센터’, ‘초등 돌봄교실’, ‘청소년방과후아카데미’는 ‘없다’가 더 높게 나타남

[표 195] 돌봄서비스 이용경험

구분		보육시설 어린이집, 유치원	아이돌봄	드림 스타트	지역 아동센터	초등 돌봄교실	방과후 학교	청소년 방과후 아카데미	기타
N	유효	188	188	188	188	188	188	184	7
	결측	417	417	417	417	417	417	421	598
이용 경험	없다	42	160	185	179	163	94	178	5
	있다	146	28	3	9	25	94	6	2

○ D1-2. 양육부담 경감정도

- 보육시설과 방과 후 학교 외에는 이용자가 적음

[표 196] 양육부담 경감정도

구분		보육시설 양육부담 경감정도	아이돌봄 서비스 양육부담 경감정도	드림 스타트 센터 양육부담 경감정도	지역 아동센터 양육부담 경감정도	초등 돌봄교실 양육부담 경감정도	방과후 학교 양육부담 경감정도	청소년 방과후 아카데미 양육부담 경감정도	기타 양육부담 경감정도
N	유효	143	23	0	6	24	93	4	2
	결측	462	582	605	599	581	512	601	603

- 서비스별 양육부담경감정도는 ‘양육부담이 줄어들었다’가 보육시설 32.2%, 아이돌봄 39.1%, 초등돌봄 29.2%, 방과후학교 39.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘양육부담이 줄어든 편이다’가 보육시설 25.9%, 아이돌봄 30.4%, 초등돌봄 25.0%, 방과후학교 21.5%로 두 번째로 높게 나타남

[표 197] 서비스별 양육부담 경감정도

구분	보육시설		아이돌봄		초등돌봄		방과후학교		
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	
유 효	양육부담이 전혀 줄어들지 않았다						1	1.1	
	양육부담이 전혀 줄어들지 않은 편이다	2	1.4				2	2.2	
	양육부담이 줄어들지 않았다	5	3.5			1	4.2	3	3.2
	양육부담이 줄어들지 않은 편이다	6	4.2	1	4.3			5	5.4
	보통에 가까움	14	9.8	2	8.7	1	4.2	7	7.5
	보통이다	14	9.8	4	17.4	5	20.8	11	11.8
	양육부담이 줄어든 편이다	37	25.9	7	30.4	6	25.0	20	21.5
	양육부담이 줄어들었다	46	32.2	9	39.1	7	29.2	37	39.8
	양육부담이 매우 줄어든 편이다	16	11.2			2	8.3	6	6.5
	양육부담을 완전히 덜어냈다.	3	2.1			2	8.3	1	1.1
	합계	143	100.0	23	100.0	24	100.0	93	100.0

○ D1-3. 돌봄서비스 만족도

- 대부분의 돌봄서비스에서 보통이상의 만족도를 나타내고 있음¹⁸⁾

[표 198] 돌봄서비스 만족도

구분	보육시설 만족도	아이돌봄 서비스 만족도	드림 스타트 센터 만족도	지역 아동센터 만족도	초등 돌봄교실 만족도	방과후 학교 만족도	청소년 방과후 아카데미 만족도	기타 만족도	
N	유효	141	25	0	6	27	92	3	1
	결측	464	580	605	599	578	513	602	604
평균	7.277	6.920		7.333	7.30	7.196	7.333	5.00	

- 주요돌봄 서비스 만족도

[표 199] 주요돌봄 서비스 만족도

구분	보육시설		아이돌봄		초등돌봄		방과후학교	
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
2.0 매우 만족하지 않는편			1	4.0			1	1.1
3.0	3	2.1						
4.0	3	2.1					2	2.2
5.0	13	9.2	2	8.0	3	11.1	12	13.0
6.0 보통이다	11	7.8	3	12.0	4	14.8	7	7.6
7.0	36	25.5	11	44.0	10	37.0	24	26.1
8.0	56	39.7	7	28.0	5	18.5	35	38.0
9.0	16	11.3			2	7.4	8	8.7
10.0 매우 만족한다	3	2.1	1	4.0	3	11.1	3	3.3
합계	141	100.0	25	100.0	27	100.0	92	100.0

18) 항목은 1점 '매우 불만족' ~ 10점 '매우 만족'으로 구성되어 있음

○ D1-4. 방과후 아동 혼자 있는 시간

- 응답자의 80.8%가 방과 후 어른 없이 1시간 이상 아동 혼자 있는 경우가 없는 것으로 나타남

[표 200] 방과후 아동 혼자 있는 경우

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	없다	139	23.0	80.8
	있다	33	5.5	19.2
	합계	172	28.4	100.0

- 방과 후 혼자 있는 경우 하루 평균 시간은 '2시간'이 45.7%로 가장 높게 나타났으며, '1시간'이 25.7%, '3시간'이 20.0% 순으로 나타남

[표 201] 방과후 혼자 있는 경우 하루 평균 시간

시간		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	1.0	9	1.5	25.7
	2.0	16	2.6	45.7
	3.0	7	1.2	20.0
	4.0	3	.5	8.6
	합계	35	5.8	100.0

E. 노인가구 추가 문항

○ 각 문항 유효표본 및 평균값

[표 202] 노인가구 각 문항별 유효표본 및 평균값

		가족구성원 고령 어려움 시 도움 경로인지	우리지역 고령 신체적·정신적 어려움 개별 도움제공	우리지역 고령 신체적·정신적 어려움 편의시설 제공
N	유효	205	200	203
	결측	400	405	402
평균		2.283	5.095	4.882

- 가족 구성원 고령으로 어려움 시 도움을 신청할 수 있는 경로 알고 있는 정도
 - ‘대략적인 내용정도만 알고 있다’가 38.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다’ 37.6%로 두 번째로 높게 나타남

[표 203] 가족 구성원 고령으로 어려움 시 도움을 신청할 수 있는 경로 알고 있는 정도

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	전혀모른다	40	6.6	19.5
	들어본 적은 있으나 내용은 잘모른다	77	12.7	37.6
	대략적인 내용 정도만 알고 있다	78	12.9	38.0
	구체적인 내용을 알고 있다	10	1.7	4.9
	합계	205	33.9	100.0

- 노인이 고령으로 인한 어려움이 있더라도 스스로 생활할 수 있는 충분한 개별적인 도움이 제공되고 있는 정도
 - ‘보통이다’가 25.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘그런 편이다’가 21.5%로 두 번째로 높게 나타남

[표 204] 고령으로 인한 어려움이 있더라도 스스로 생활할 수 있는 충분한 개별적인 도움 제공 정도

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	1.0 전혀 그렇지 않다	13	2.1	6.5
	전혀 그렇지 않은 편이다	14	2.3	7.0
	그렇지 않다	15	2.5	7.5
	그렇지 않는 편이다	23	3.8	11.5
	5.0 보통에 가까움	32	5.3	16.0
	보통이다	50	8.3	25.0
	그런편이다	43	7.1	21.5
	8.0 그렇다	10	1.7	5.0
	합계	200	33.1	100.0

○ 노인이 고령으로 인한 어려움이 있더라도 스스로 생활할 수 있는 충분한 환경(교통편의나 편의시설)이 제공되고 있는 정도

- ‘보통이다’가 25.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘그런 편이다’가 17.7%, ‘보통에 가까움’이 17.2% 순으로 나타남

[표 205] 고령으로 인한 어려움이 있더라도 스스로 생활할 수 있는 충분한 환경 제공 정도

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	1.0 전혀 그렇지 않다	16	2.6	7.9
	전혀 그렇지 않은 편이다	20	3.3	9.9
	그렇지 않다	15	2.5	7.4
	그렇지 않는 편이다	22	3.6	10.8
	보통에 가까움	35	5.8	17.2
	6.0 보통이다	51	8.4	25.1
	그런편이다	36	6.0	17.7
	그렇다	5	.8	2.5
	매우 그런편이다	1	.2	.5
	10.0 매우 그렇다	2	.3	1.0
	합계	203	33.6	100.0

F. 광진구 지역주민의 사회보장서비스 이용 경험 및 욕구

○ F1. 선호하는 복지서비스 시설 유형

- ‘공공(공공기관)’이 68.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘민간-영리(기업)’ 12.1%, ‘민간-비영리(NGO, 복지기관, 문화기관 등)’ 11.9%로 나타남

[표 206] 선호하는 복지서비스 시설 유형

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트
유효	공공(공공기관)	417	68.9	68.9
	민간-영리(기업)	73	12.1	12.1
	민간-비영리(NGO, 복지기관, 문화기관 등)	72	11.9	11.9
	민간-사회적경제 등 (협동조합, 마을기업, 자활기업, 사회적기업)	43	7.1	7.1
	합계	605	100.0	100.0

○ F2. 이용하기 원하는 복지서비스 시설종류

- ‘종합사회복지관’이 25.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘노인복지시설’이 24.6%, ‘아동복지시설’이 14.5% 순으로 나타남

[표 207] 이용하기 원하는 복지서비스 시설종류

구분		응답		케이스 퍼센트 ¹⁹⁾
		N	퍼센트	
복지 서비스 시설종류	노인복지시설	232	24.6%	38.3%
	아동복지시설	137	14.5%	22.6%
	장애인복지시설	27	2.9%	4.5%
	건강가정다문화가족지원센터	22	2.3%	3.6%

구분	응답		케이스 퍼센트 ¹⁹⁾
	N	퍼센트	
청소년복지시설	109	11.6%	18.0%
정신보건시설	25	2.7%	4.1%
지역자활센터	52	5.5%	8.6%
성폭력/가정폭력시설	15	1.6%	2.5%
어린이집/유치원	70	7.4%	11.6%
종합사회복지관	236	25.1%	39.0%
기타시설	17	1.8%	2.8%
합계	942	100.0%	155.7%

○ F2-1. 이용하고자 하는 시설 형태

- 응답자의 대부분이 원하는 복지시설의 형태는 이용시설인 것으로 나타남
- 특히 노인복지시설, 아동복지시설, 종합사회복지관의 이용시설 선호 비율이 상대적으로 높게 나타남

[표 208] 이용하고자 하는 시설 형태

구분	이용하고자 하는 시설형태			합계		
	이용시설	생활시설	기타			
복지 서비스 시설 종류	노인복지시설	총계	172	60	0	232
		전체 중 %	28.4%	9.9%	0.0%	38.3%
	아동복지시설	총계	116	20	1	137
		전체 중 %	19.2%	3.3%	.2%	22.6%
	장애인복지시설	총계	17	10	0	27
		전체 중 %	2.8%	1.7%	0.0%	4.5%

19) 이는 복수 응답 문항이므로 중복된 응답에 대한 퍼센트를 나타냄. 따라서 'N'의 수 942는 응답건수를 나타내는 것임

구분		이용하고자 하는 시설형태			합계
		이용시설	생활시설	기타	
건강가정다문화가족지원센터	총계	16	6	0	22
	전체 중 %	2.6%	1.0%	0.0%	3.6%
청소년복지시설	총계	87	22	0	109
	전체 중 %	14.4%	3.6%	0.0%	18.0%
정신보건시설	총계	21	4	0	25
	전체 중 %	3.5%	.7%	0.0%	4.1%
지역자활센터	총계	36	16	0	52
	전체 중 %	6.0%	2.6%	0.0%	8.6%
성폭력/가정폭력 시설	총계	13	2	0	15
	전체 중 %	2.1%	.3%	0.0%	2.5%
어린이집/유치원	총계	60	9	1	70
	전체 중 %	9.9%	1.5%	.2%	11.6%
종합사회복지관	총계	183	53	0	236
	전체 중 %	30.2%	8.8%	0.0%	39.0%
기타시설	총계	10	4	3	17
	전체 중 %	1.7%	.7%	.5%	2.8%
합계	총계	473	128	4	605
	전체 중 %	78.2%	21.2%	.7%	100.0%

* 복지서비스시설종류는 복수응답임

** 이용시설 : 원하는 시간대에 방문하여 이용하는 시설(ex 도서관)

*** 생활시설 : 시설에서 주거를 하는 형태(ex 아동양육시설)

○ 선호하는 복지서비스 형태(중복응답)

- 총 응답자는 604명이며 응답건수는 1,257건임
- 현금은 604명 중 380명이 응답함
- ‘현금’이 30.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘프로그램’이 13.1%, ‘현물’ 12.7% 순으로 나타남

[표 209] 선호하는 복지서비스 형태(중복응답)

구분		응답		케이스 퍼센트
		N	퍼센트	
선호하는 복지서비스 형태	현금	380	30.2%	62.9%
	현물	160	12.7%	26.5%
	바우처	152	12.1%	25.2%
	프로그램	165	13.1%	27.3%
	자원봉사	120	9.5%	19.9%
	일자리제공	143	11.4%	23.7%
	시설입소	52	4.1%	8.6%
	대여/감면	85	6.8%	14.1%
합계		1257	100.0%	208.1%

○ F4. 선호하는 복지서비스(복수응답)

○ 일자리 605명 중 580명(95.9%) 응답

- ‘직업상담 및 알선’이 26.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘직업능력개발 및 직업교육’이 20.0%로 두 번째로 높게 나타남

[표 210] 선호하는 복지서비스(일자리, 복수응답)

구분		응답		케이스 퍼센트
		N	퍼센트	
일자리	직업상담 및 알선	217	26.5%	37.4%
	자활 및 일자리사업	136	16.6%	23.4%
	직업유지 및 자립지원	137	16.7%	23.6%
	직업능력 개발 및 직업교육	164	20.0%	28.3%
	창업지원	84	10.3%	14.5%
	구직관련 비용지원	80	9.8%	13.8%
합계		818	100.0%	141.0%

○ 주거574명(94.9%) 응답

- ‘주거환경 개선’이 47.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘주거관련 비용지원’이 35.4%로 나타남

[표 211] 선호하는 복지서비스(주거, 복수응답)

구분		응답		케이스 퍼센트
		N	퍼센트	
주거	주거환경개선	317	47.0%	55.2%
	주거관련 비용지원	239	35.4%	41.6%
	거처마련 및 이주지원	119	17.6%	20.7%
합계		675	100.0%	117.6%

○ 일상생활 582명(96.2%) 복수응답

- ‘가사지원’이 23.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘생활용품’이 18.6%, ‘복합지원’이 16.1%로 나타남

[표 212] 선호하는 복지서비스(일상생활, 복수응답)

구분		응답		케이스 퍼센트
		N	퍼센트	
일상생활	가사지원	208	23.2%	35.7%
	생활용품	167	18.6%	28.7%
	복합지원	144	16.1%	24.7%
	일상생활 관련비용지원	120	13.4%	20.6%
	위생지원	118	13.2%	20.3%
	위생지원	62	6.9%	10.7%
	활동지원	78	8.7%	13.4%
합계		897	100.0%	154.1%

○ 신체건강 및 보건의료 593명(98%) 복수응답

- ‘질병예방 및 건강관리’가 29.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘검진·진단 및 치료’가 28.5%로 두 번째로 높게 나타남

[표 213] 선호하는 복지서비스(신체건강 및 보건의료, 복수응답)

구분		응답		케이스 퍼센트
		N	퍼센트	
신체건강 및 보건의료	질병예방및건강관리	264	29.2%	44.5%
	재활치료산전후관리	122	13.5%	20.6%
	보건의료관련비용지원	165	18.3%	27.8%
	검진진단및치료	257	28.5%	43.3%
	의약품및보장구지원	95	10.5%	16.0%
합계		903	100.0%	152.3%

○ 정신건강 및 심리정서 578명(95.5%) 복수응답

- ‘심리검사 및 진단’이 20.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘정신건강 교육’이 20.0%, ‘정서발달 및 치유지원’이 19.9% 순으로 나타남

[표 214] 선호하는 복지서비스(정신건강·심리정서, 복수응답)

구분		응답		케이스 퍼센트
		N	퍼센트	
정신건강 심리정서	정신건강교육	173	20.0%	29.9%
	심리검사및진단	175	20.3%	30.3%
	정신심리상담	157	18.2%	27.2%
	정서발달 및 치유지원	172	19.9%	29.8%
	정신질환자 치료 및 사회복지지원	94	10.9%	16.3%
	정신건강 관련비용지원	92	10.7%	15.9%
합계		863	100.0%	149.3%

○ 보호 및 돌봄 요양 587명(97%) 복수응답

- '간병 및 돌봄 서비스'가 31.3%로 가장 높게 나타났으며, '장기 시설보호'가 20.9%, '주야간 보호'가 15.6% 순으로 나타남

[표 215] 선호하는 복지서비스(보호돌봄요양, 복수응답)

구분	응답		케이스 퍼센트	
	N	퍼센트		
보호돌봄요양	장기시설보호	182	20.9%	31.0%
	단기시설보호	88	10.1%	15.0%
	주야간보호	136	15.6%	23.2%
	간병 및 돌봄서비스	273	31.3%	46.5%
	장제서비스	65	7.5%	11.1%
	돌봄요양 관련비용지원	127	14.6%	21.6%
합계	871	100.0%	148.4%	

○ 보육 및 교육 587명(97%) 복수응답

- '양육 상담 및 부모교육'이 19.9%로 가장 높게 나타났으며, '보육 및 양육지원'이 18.8%, '진로지도 및 상담'이 15.7% 순으로 나타남

[표 216] 선호하는 복지서비스(보육 및 교육, 복수응답)

구분	응답		케이스 퍼센트	
	N	퍼센트		
보육 및 교육	양육상담 및 부모교육	197	19.9%	33.6%
	보육 및 양육지원	186	18.8%	31.7%
	인지발달 및 학습지원	111	11.2%	18.9%
	특기적성지원	84	8.5%	14.3%
	진로지도 및 상담	155	15.7%	26.4%
	장애특수교육	58	5.9%	9.9%
	평생교육	97	9.8%	16.5%
	보육 및 교육 관련비용지원	100	10.1%	17.0%
합계	988	100.0%	168.3%	

○ 문화 및 여가 585명 (96.7%) 복수응답

- ‘공연·전시 관람지원’이 26.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘취미활동지원’이 26.0%, ‘체육활동 지원’ 17.3%, ‘문화여가 관련 비용지원’ 17.1% 순으로 나타남

[표 217] 선호하는 복지서비스(문화 및 여가, 복수응답)

구분	응답		케이스 퍼센트	
	N	퍼센트		
문화 및 여가	공연·전시 관람지원	233	26.2%	39.8%
	체육활동지원	154	17.3%	26.3%
	체험 및 여행지원	118	13.3%	20.2%
	취미활동지원	231	26.0%	39.5%
	문화여가 관련비용지원	152	17.1%	26.0%
합계	888	100.0%	151.8%	

○ 안전 및 권익보장 573명(94.7%) 복수응답

- ‘안전 및 인권교육’이 42.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘법률 및 재무상담’이 두 번째로 높게 나타남

[표 218] 선호하는 복지서비스(안전 및 권익보장, 복수응답)

구분	응답		케이스 퍼센트	
	N	퍼센트		
안전 및 권익보장	안전 및 인권교육	309	42.5%	53.9%
	학대 및 폭력피해자지원	118	16.2%	20.6%
	법률 및 재무상담	196	27.0%	34.2%
	법률지원 관련비용지원	104	14.3%	18.2%
합계	727	100.0%	126.9%	

○ F5. 이용하기 원하는 복지서비스 생애주기

- 총 602명이 642건 응답
- ‘노인’이 28.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘전생애’가 23.8%로 두 번째로 높게 나타남

[표 219] 이용하기 원하는 복지서비스 생애주기

구분		응답		케이스 퍼센트
		N	퍼센트	
복지서비스 생애주기	영유아	50	7.8%	8.3%
	아동	65	10.1%	10.8%
	청소년	76	11.8%	12.6%
	성인	114	17.8%	18.9%
	노인	184	28.7%	30.6%
	전생애	153	23.8%	25.4%
합계		642	100.0%	106.6%

○ F6. 이용하기 원하는 복지서비스 대상특성

- 여성 및 가족이 33%로 가장 높게 나타났으며 노인이 32.6%로 두 번째로 높게 나타남
- 그 외는 대부분 10% 내외로 나타남

[표 220] 이용하기 원하는 복지서비스 대상특성

구분		응답		케이스 퍼센트
		N	퍼센트	
복지서비스 대상특성	노인	216	32.6%	35.8%
	장애인	17	2.6%	2.8%
	영유아	55	8.3%	9.1%
	아동	66	10.0%	10.9%

	청소년	74	11.2%	12.3%
	여성 및 가족	219	33.0%	36.3%
	정신질환자	7	1.1%	1.2%
	노숙인	3	.5%	.5%
	기타	6	.9%	1.0%
	합계	663	100.0%	110.0%

○ F7. 사회보장계획 수립의 우선순위 1순위

- ‘아동돌봄’이 20.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘성인돌봄’이 17.4%, ‘기초생활 유지 및 사회관계’가 15.0% 순으로 나타남

[표 221] 사회보장계획 수립의 우선순위 1순위

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	아동돌봄	123	20.3	20.3	20.3
	성인돌봄	105	17.4	17.4	37.7
	기초생활 유지 및 사회관계	91	15.0	15.0	52.7
	보호안전	52	8.6	8.6	61.3
	건강 및 의료	84	13.9	13.9	75.2
	교육	33	5.5	5.5	80.7
	고용	22	3.6	3.6	84.3
	주거	33	5.5	5.5	89.8
	문화여가	20	3.3	3.3	93.1
	환경	42	6.9	6.9	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

○ F7 사회보장계획 수립의 우선순위 2순위

- ‘건강 및 의료’가 23.1%로 가장 높게 나타났으며, ‘보호·안전’이 11.9%, ‘기초생활 유지 및 사회관계’ 10.1% 순으로 나타남

[표 222] 사회보장계획 수립의 우선순위 2순위

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	아동돌봄	46	7.6	7.6	7.6
	성인돌봄	38	6.3	6.3	13.9
	기초생활 유지 및 사회관계	61	10.1	10.1	24.0
	보호안전	72	11.9	11.9	35.9
	건강 및 의료	140	23.1	23.1	59.0
	교육	55	9.1	9.1	68.1
	고용	51	8.4	8.4	76.5
	주거	58	9.6	9.6	86.1
	문화여가	45	7.4	7.4	93.6
	환경	39	6.4	6.4	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

○ F7 사회보장계획 수립의 우선순위 3순위

- ‘건강 및 의료’가 16.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘문화여가’ 14.7%, ‘환경’ 13.7% 순으로 나타남

[표 223] 사회보장계획 수립의 우선순위 3순위

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	아동돌봄	21	3.5	3.5	3.5
	성인돌봄	36	6.0	6.0	9.4
	기초생활 유지 및 사회관계	52	8.6	8.6	18.0
	보호안전	58	9.6	9.6	27.6
	건강 및 의료	100	16.5	16.5	44.1
	교육	41	6.8	6.8	50.9
	고용	47	7.8	7.8	58.7
	주거	71	11.7	11.7	70.4
	문화여가	89	14.7	14.7	85.1
	환경	83	13.7	13.7	98.8
	잘모르겠다	7	1.2	1.2	100.0
	합계	605	100.0	100.0	

3) 복지기관 종사자 심층 욕구조사

(1) 조사개요

□ 조사목적

- 광진구 내 주민들이 필요로 하는 사업을 도출하기 위하여 지역주민과 밀접한 관련이 있는 복지기관 종사자를 대상으로 설문조사를 실시하여 대상자별 의견을 반영하도록 함
- 복지기관 종사자의 심층 욕구조사 결과를 토대로 광진구 복지실태 및 전반적인 수요·공급 실태 파악을 통하여 지역사회보장계획 사업 도출 방향 등의 근거로 활용하고자 함

□ 조사 대상 및 방법

- 조사대상 : 광진구 내 복지기관 실무담당자 65명
- 조사기간 : 2018. 09. 06 ~ 09. 10 (총 5일)
- 조사방법 : 구조화된 설문지에 의한 e-mail 조사

□ 조사 분석방법

- 수집된 데이터는 엑셀과 SPSS Statistics 20 프로그램을 이용하여 빈도분석을 실시하였음

□ 조사내용

- 조사내용은 응답자 일반사항, 광진구 복지실태, 담당 복지 영역의 수요 공급 실태 등으로 구성되어 있음

[표 224] 복지기관 종사자 심층 욕구조사 내용

조사 항목	세부 항목
1. 복지기관 실무담당자 일반현황	○ 성별 ○ 연령 ○ 복지영역 ○ 근무기관 ○ 직책
2. 광진구 복지실태	○ 광진구 내 가장 시급한 복지 영역 - 11대 영역별(아동, 성인, 기초생활유지 및 사회관계, 보호·안전, 신체적 건강, 정신적 건강, 교육, 고용, 주거, 문화·여가, 환경) ○ 서울시 타 자치구 대비 광진구의 특수성 - 계층별, 사회현상별
3. 담당 복지 영역의 수요·공급 실태	○ 해당 복지영역에서 이용자가 느끼는 애로사항 ○ 지역사회보장계획 수립 관련 필요한 정책

(2) 조사결과

□ 응답자 일반현황

- 총 응답 : 5개 기관, 총 65명, 남성 19명, 여성 46명으로서 응답자 중 여성의 비율이 훨씬 높음
- 20대와 30대의 비율이 높음
- 광진노인종합복지관 1명 외에는 고른 분포를 나타내고 있음

[표 225] 응답자 일반현황(복지기관 실무담당자)

연령대		소속 복지관					전체
		자양종합 사회복지관	중곡종합 사회복지관	광장복지관	광진노인 종합복지관	지역 아동센터	
20대	남성	1	2	0	0	0	3
	여성	8	4	4	1	1	18

연령대		소속 복지관					전체
		자양종합 사회복지관	중곡종합 사회복지관	광장복지관	광진노인 종합복지관	지역 아동센터	
30대	남성	4	2	4	0	2	12
	여성	3	4	1	0	2	10
40대	남성	2	1	0	0	0	3
	여성	1	0	5	0	4	10
50대	남성	0	0	0	0	0	0
	여성	0	0	0	0	5	5
60대 이상	남성	1	0	0	0	0	1
	여성	1	0	0	0	2	3
전체	남성	8	5	4	0	2	19
	여성	13	8	10	1	14	46
	계	21	13	14	1	16	65

□ 복지담당 영역

- 종합사회복지관 담당자가 36명으로 가장 많으며 장애인 담당자가 2명으로 가장 적음

[표 226] 복지담당 영역

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	노인	8	12.3	12.3	12.3
	아동	19	29.2	29.2	41.5
	장애인	2	3.1	3.1	44.6
	종합사회복지관	36	55.4	55.4	100.0
	합계	65	100.0	100.0	

□ 근무기관 및 직책

- 근무기관은 종합사회복지관이 48명으로 가장 많으며, 직책별로는 사회복지사가 57명으로 가장 많은 것으로 나타남

구분		근무기관				전체
		광진노인 종합복지관	대한노인회 광진구지회	지역 아동센터	종합 사회복지관	
직책	사회복지사	1	0	12	44	57
	실무 담당	0	0	0	2	2
	기타	0	1	3	2	6
전체		1	1	15	48	65

□ 광진구 내 가장 시급한 복지영역

- 기초생활 유지 및 사회관계가 가장 높은 1순위로 나타남
- 응답자들은 ‘정신적 건강’을 2순위, 3순위로 높게 응답하였음

[228]광진구 내 가장 시급한 복지영역 우선순위

구분		1순위		2순위		3순위	
		빈도	퍼센트	빈도	퍼센트	빈도	퍼센트
유 효	아동돌봄	10	15.4	10	15.4	8	12.3
	성인돌봄	5	7.7	8	12.3	6	9.2
	기초생활유지 및 사회관계	19	29.2	7	10.8	5	7.7
	보호·안전	6	9.2	5	7.7	3	4.6
	신체적 건강	1	1.5	1	1.5	2	3.1
	정신적 건강	5	7.7	12	18.5	11	16.9

구분	1순위		2순위		3순위	
	빈도	퍼센트	빈도	퍼센트	빈도	퍼센트
교육	2	3.1	4	6.2	8	12.3
고용	3	4.6	3	4.6	5	7.7
주거	8	12.3	9	13.8	6	9.2
문화·여가	2	3.1	5	7.7	7	10.8
환경	4	6.2	1	1.5	4	6.2
합계	65	100.0	65	100.0	65	100.0

□ 우선순위 결정 요인

- 우선순위를 정함에 있어서는 개인적 주관에 가장 중요하게 작용하고 있는 것으로 나타남

[표 229] 광진구 내 가장 시급한 복지영역 우선순위 결정 요인

구분	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트	
유효	수요 대비 공급의 부족	10	15.4	15.4	15.4
	주민들의 불만 정도에 따라	3	4.6	4.6	20.0
	개인적으로 중요하다고 생각되는 문제	42	64.6	64.6	84.6
	뉴스, 미디어 등에서 자주 언급되는 문제라서	3	4.6	4.6	89.2
	통계적 기준에 따라	1	1.5	1.5	90.8
	기타	6	9.2	9.2	100.0
	합계	65	100.0	100.0	

□ 서울시 타 자치구 대비 광진구만의 특수성을 띄는 계층

○ ‘아동’이 26.2%로 가장 높으며 ‘청소년’이 20%로 그 다음으로 나타났음

[표 230] 광진구만의 특수성을 띄는 계층

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	영유아	1	1.5	1.7	1.7
	아동	17	26.2	28.8	30.5
	청소년	13	20.0	22.0	52.5
	청년	4	6.2	6.8	59.3
	정신장애인	4	6.2	6.8	66.1
	신체장애인	2	3.1	3.4	69.5
	결혼이민자	3	4.6	5.1	74.6
	다문화청소년	6	9.2	10.2	84.7
	기타	9	13.8	15.3	100.0
	합계	59	90.8	100.0	
결측	무응답	6	9.2		
합계		65	100.0		

○ 계층별 특수성 이유에 대한 주관적 응답 내용

계층별 특수성 세부내용
<ul style="list-style-type: none"> ○ 영유아 <ul style="list-style-type: none"> - 동별로 노인인구 대비 학령층 인구 비율 격차가 큼 - 다른 구에 비해 영·유아 아동들의 수가 많음. 필요한 공간은 부족함 ○ 아동 <ul style="list-style-type: none"> - 아동들을 위한 구 행사(동화축제, 물총축제, 아동·청소년 정책창안대회 개최) 등이 있다(2명) - 저소득 - 아동친화도시(8명) - 지역구의 방향성에 기반함 - 학교가 많음 - 동적인 활동의 부족으로 비만, 운동지체 등의 문제 발생

- 청소년
 - 학교 밖 청소년들, 학교 밖 청소년들이 될 위험이 있는 사람들이 증가하고 있으며, 이에 대한 지원체계 및 대안이 부족함(2명)
 - 높은 학구열 및 교육열의 아동·청소년 교육환경(9명)
 - 이들의 열정을 발산할만한 시설, 제도 등이 부족함
 - 저소득 청소년이 겪는 상대적 박탈감(경제적, 학업, 정서적 어려움 등)
 - 청소년들이 건전하게 시간을 보낼 수 있는 공간이 거의 없고, 취약계층의 청소년들이 이용할 수 있는 기관의 접근성이 떨어짐
- 청년
 - 유동인구가 많음(2명)
 - 광진구에 건국대학교, 세종대학교들이 있어 청년들의 유입이 많고 이에 대한 활용 가능성이 높음(3명)
 - 소비나 향락적인 분위기가 부정적으로 청소년들에게 작용함
- 정신장애인
 - 장애인복지관이 없어 이용시설 부족
 - 매년 증가하는 추세
 - 국립정신건강센터 소재
- 신체장애인
 - 장애인시설이 부족, 장애인들에게 정보를 제공해 줄 수 있는 시설 부족, 장애인복지관이 없음
- 결혼이민자
 - 서비스 제공 시 결혼이민자가 ↑(2명, 다문화가족이 점차 늘고 있으며 이에 다문화아동, 청소년의 수 증가)
 - 외국인 거주자 밀집지역 존재
- 다문화청소년
 - 자양4동 거주 다문화가정을 비롯한 인구가 다 구에 비해 높은 편임
 - 다문화가족지원센터만의 복지종사자 수행으로 부족
 - 광진구 정책사항으로 추진이 요구됨
 - 일부 지역에서의 다문화 문화 발달
 - 증가수요 대비 공급 부족
 - 소통과 문화 차이 극복, 이들의 적응이 어려워 사회진출이 쉽지 않음
- 기타
 - 1)부모
 - 학업에 대한 관심 多, 한부모가정 분포 높음
 - 2)청·장년
 - 다양한 영역의 주민모임 활성화(교육, 조합, 동아리, 문화모임 등)
 - 3)노인
 - 환경적 요인(노인인구 수 증가)에 따른 노인 복지관, 특성화 사업, 센터 등 운영 활발
 - 독거노인의 수가 많으며, 사회적 관계를 맺는데 어려움을 겪는 독거노인의 수도 많은 부분은 차지하고 있음
 - 다른 연령대에 비해 빈부 격차가 크게 나타남
 - 4)외국인 근로자
 - 5)다문화가족
 - 6)지형
 - (주거지역 기준) 지형의 고저차가 타 지역구에 비해 다소 완만함
 - 7)외국인
 - 외국인들이 늘어나고 있음

□ 광진구의 사회현상별 특수성 분야

- 주거환경이 가장 높으며²⁰⁾ 문화여가 환경, 경제문제, 고령화 문제는 비슷한 정도 비율로 그 다음으로 높게 나타남

[표 232] 광진구의 사회현상별 특수성 분야

구분		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	취업	3	4.6	5.1	5.1
	주거환경	15	23.1	25.4	30.5
	문화·여가 환경	12	18.5	20.3	50.8
	경제문제	11	16.9	18.6	69.5
	저출산	2	3.1	3.4	72.9
	고령화	12	18.5	20.3	93.2
	환경문제(수질, 공기 등)	3	4.6	5.1	98.3
	기타	1	1.5	1.7	100.0
	합계	59	90.8	100.0	
결측	무응답	6	9.2		
합계		65	100.0		

- 사회현상별 특수성에 대한 주관적 응답

사회현상별 특수성 세부내용
<ul style="list-style-type: none"> ○ 취업 <ul style="list-style-type: none"> - 광진구 내 취업인구의 필요는 많으나, 직장 구하기에 어려움이 있는 것으로 보임 - 청년 일자리 창출에 노력하고 있음 ○ 주거환경 <ul style="list-style-type: none"> - 아파트단지 없음. 빌라, 다세대주택, 개인주택 ↑ - 광진구 집값이 비싸다보니 주거불만, 문제가 많음 - 높은 집값, 아파트 밀집지역, 공원 및 놀이터 부족(2명) - 열악한 주거환경(중곡동, 주택가 밀집지역: 지하/반지하 多) - 상권과 주거지역이 혼합되어 있음 - 투기과열지역의 영향으로 광진구에 거주하기 어려움

20) 광진구는 아파트 거주 비율보다 단독주택 거주 비율이 높음

- 재개발 지역 존재
- 문화·여가 환경
 - 대학교 주변 문화시설이 다양하게 발달되어 있으며 특히 어린이대공원이 있어 남녀노소 구분없이 이용 가능함(2명)
 - 청소년이 즐길 수 있는 문화공간 부족하다고 생각함(수련관 역할 x)
 - 문화·여가 프로그램에 대한 지역주민의 욕구가 높고, 관련된 프로그램이 많음(3명, 열린 문화예술공연 마련, 물총 축제)
 - 구청, 복지관, 문화원, 아트센터, 여성인력개발센터 등 다양한 평생교육이 진행되고 있고 그 안에서 지속적인 모임들이 진행되고 있음
- 경제문제
 - 채무해결을 위해 금융복지센터에서 상담을 받아도 절차상의 복잡함. 전문적 내용 이해의 어려움 등의 사유로 해결이 전혀 되지 않고 있음
 - 지역별 특성에 따른 경제적(빈부) 격차(8명)
 - 중산층과 저소득층이 섞여 있어 상대적 박탈감이 발생할 수 있음(5명)
- 저출산
 - 저출산으로 인하여 학생 수가 줄어들고 있고, 학교에서 진행이 되고 있는 방과후 돌봄으로 인하여 센터의 존립이 어려워지고 있음
- 고령화
 - 저출산, 고령화를 동시에 고려해야 한다. 저출산은 국가적 차원의 근본 대책 등이 요구됨
 - 고령화와 관련 2017년 통계청 지(?)등은 이미 고령사회에 진입, 2025년도 고령사회 진입 예상
 - 광진구 고령화 인구 통계는 2016년에 11.4%(?)이지만 이에 대한 사업과 프로그램 개발이 요구됨
 - 고령층의 주택가들이 크게 차지하고 있는 것 같음
 - 다른 구에 비해 고령인구수가 많음(3명)
 - 증가하는 노인 인구에 따른 관련 정책 마련(일자리, 여가, 건강, 사회적 관계(역할) 등
 - 동별 65세 이상 노인인구 비율 격차가 큼
 - 지역 내에 후원 받을 수 있는 자원이 한정되어 있음
 - 비혼과 젊은 가정들의 이주로 지역의 고령화
- 환경문제
 - 해충, 악취 등 문제 발생
- 기타
 - 1)교육
 - 명성 있는 초중고 및 대학교 등 우수한 학군을 자랑함

○ 복지담당자가 담당 영역에서 느끼는 불편사항에 대한 주관적 응답

- 지역조사에서 도출된 욕구 분석을 통한 정책적 대안 강구
- 저소득 가정 중심의 프로그램 운영 시 가족 여가프로그램과 정책도 고려해야 함
- 협소한 지역이지만 한강변의 자연환경을 활용하면 효과 증대
- 복지기관 부족, 정보 부족, 이용 조건의 까다로움, 이용 인원의 제한
- 장애인들을 위한 복지관이 보편화되어 있지 않음(4명, 장애인 관련 시설이 많이 없음)
- 프로그램 수의 부족(2명, 장애 프로그램)
- 프로그램 진행 결과, 기관시설을 이용하시는 대상자분들에게 불편사항을 물었을 때 청소년의 경우

- 불만사항은 나오지 않았으며 어르신들의 경우 노화로 인한 신체적 불편함을 이야기함
- 노인 여가·문화프로그램을 제공하는 기관이 너무 적음(2명, 항상 대기인원초과, 서비스 제공 공급 부족)
 - 경제적 어려움이 가장 큼(일자리 없음, 월세 및 월 이자 납부의 어려움, 저소득층 아이들의 상대적 박탈감)
 - 문화·여가시설 부족
 - 불안정한 주거, 불만족스러운 주거에 대한 불편(높은 지출 비용, 열악한 주거환경) 호소
 - 노인의 정기적 수입이 없음에 따른 경제적 어려움 및 양극화(2명)
 - 장애 연령 및 특수성에 맞춘 서비스·컨텐츠 부족
 - 교육열은 높지만 수요에 비해 공급이 적음
 - 청소년 봉사활동에 대한 욕구가 매우 높은 편이나 깊이 있는 활동, 단순 활동 등 다양하게 참여할 수 있는 프로그램이 부족함
 - 사회복지 서비스 이용에 대한 접근성이 낮음(이용하는 사람만 이용). 저소득 주민이 거주하는 지역과 떨어져 있어 접근성이 낮음. 관할구역이 아니라 이용 못하는 점(3명, 예) 푸드뱅크)
 - 교육비 지출이 큼, 아동청소년들이 여가시간을 보낼 수 있는 곳이 제한됨. 아동청소년의 학교 내에서 왕따 및 정신적 폭력에 대한 어려움
 - 장애인이 정보를 얻고 이용할 수 있는 곳이 광진구에는 거의 없음(특히 아동, 청소년 장애인시설)
 - 장애인복지관이 정립회관 한군데 밖에 없어서 접근성이 좋지 않음
 - 40-50대 성인여성이 아이들을 어느 정도 키워놓고 난 후 경력단절 때문에 다른 일을 시작하고 싶어도 못한다는 이야기를 많이 들었음
 - 직장에 다니며 육아를 함께 병행하는 여성의 경우 가까이에 가족이 있지 않으면 아이 돌봄에 문제가 많다고 함. 돌봄 신청을 해도 대기 시간이 길다든지, 실질적으로 이용하기 어렵다는 의견이 많았음
 - 은퇴 후 어르신들의 활동 저조와 활동할만한 장 부족(2명, 접근성, 정보 전달 부족)
 - 교통편의 어려움(3명, 보행 시 이면도로가 많아 안전문제에 대한 위험이 있음. 광장동에서 능동을 가려면 2번을 갈아타야 함)
 - (어린이)대공원을 제외하고 유아(아동)들이 이용할 수 있는 공간이 적은 것 같음
 - 한부모, 맞벌이 가정의 경우 아동이 돌봄을 받지 못하고 방치되는 경우가 있으며, 이런 이유로 아이가 어린 경우 부모가 경제활동을 포기하거나 아르바이트로 생계를 유지하여 경제적 어려움이 발생함. 즉, 아이돌 돌봄 사람이 없음-부모가 경제활동포기-경제적 어려움-양육의 질 하락의 악순환이 발생함(4명)
 - 경제활동이 가능한 노인에게 비해 일자리 사업의 범위가 좁음(거동 및 신체 건강한 노인도 일자리보다는 수급비에 의존하는 경우가 많음. 다른 예로, 거동이 불편하지만 인지는 정상이며, 일자리를 희망하는 노인에게는 좌식에서 생산하는 일자리 등이 필요함)
 - 사회적인 관계망과 지지망을 만드는 데 어려움
 - 경제적 문제를 떠나 지역사회 내 노인을 위해 다양하고 발전된 노인복지 제도, 지원의 부족
 - 아이들을 마음 편히 믿고 맡길 수 있는 공간, 시설의 부족
 - 복지서비스의 중복 발생, 복지사각지대 발생으로 서비스의 분배 불균형(복지서비스 공급주체 간 정보공유 미비, 관과 민의 정보 공유 미흡 및 관 중심의 정보 독점 우려)
 - 각종 서비스의 홍보 부족
 - 좀 더 많은 지원물품 등을 받고 싶어 함. 그러나 그것을 충족하기 위해 자원은 한정 되어 있음
 - 초등학교 저학년 아동임에도 불구하고 학업적 스트레스를 받고 있음. 이에 따라 아동들의 건강한 휴식 공간이 마련되어야 한다고 생각함(3명)
 - 아동 및 청소년을 위한 체육시설 이용의 부재, 학교와의 연계 부재, 문화 여가 시설 부재, 놀이시설(4명)
 - 입소가 자유로웠으면 좋겠음(2명). 일반 아동의 정원 수가 정해져 있어 아쉬움. 출결이 통제가 어려움
 - 놀이 환경, 교육 환경(재정적 열악함)

○ 복지담당자가 느끼는 인력, 예산, 시설별 문제점과 보안점에 대한 주관적 응답

구분	문제점	보완점
인력	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문성과 경력을 구비한 인력 부족 및 변동(35명) ○ 자원봉사자 모집 어려움(3명, 밀반찬 조리봉사자의 연령이 높아짐, 보상 필요) ○ 한 담당자가 제공하는 서비스 영역이 광범위함(3명, 사업의 개수, 대상자들의 욕구가 다양함) ○ 정규직/비정규직 차별 ○ 서울시 복지사업에 있는 중요사업들을 거의 늘 제일 나중에 도입함(활동 등) ○ 호봉에 의한 승진으로 인한 사회복지사의 나태함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제도적/조직문화 등을 고려한 인력 증원 및 양성(안정적인 근무환경 관리 노력, 승진기준 체계화 필요) ○ 인력 총원(29명, 다양한 강사진 인력 개발, 강사활용을 통한 프로그램 확대, 주요 인력 역량강화 지원, 장기적인 관점, 인력의 복지기관 파악, 사회복지사 처우 개선, 행정전담 및 보조인력 채용, 재능기부 강사 활성화, 자원봉사자 풀(인력) 기관별 공유, 종사자 및 자원봉사자에게 현물 지급) ○ 도움을 줄 수 있는 조리전문업체가 필요함 ○ 사회적인 조치가 필요함 ○ 시와 정책적 흐름 맞출 수 있도록 노력해야 함 ○ 유관기관들과 협업을 하는 과정에서 각자의 역할을 나누어 진행. 각 기관기관들이 잘 할 수 있는 부분이나 갖고 있는 자원에 대해 공유하여 지역주민들의 욕구를 해결 할 수 있도록 하는 것 필요 ○ 우선순위를 두어 상담을 진행
예산	<ul style="list-style-type: none"> ○ 복지사업예산의 후원금 비중(2명) ○ 운영비 부족(14명) ○ 제한적 예산(7명, 현실적으로 식재료를 구입하는 데 어려움, 프로그램 이용, 희망하는 서비스) ○ 예산 유동적으로 사용하기 어려움 ○ 노인대상 지원 체계가 거의 없음. 있어도 지원금액이 매우 낮음(2명) ○ 시설별 부족한 예산으로 서비스 항상 제한 ○ 기획자가 현장을 고려하지 않음 ○ 사각지대에 있는 아동들이 혜택을 받기 어려움 ○ 민에서 이미 시행중인 사업이 관에서 진행될 경우 예산활용의 중복성 발생 ○ 복지관별 프로그램 비용이 상이함 ○ 지역아동센터 종사자 호봉제 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시와 협조체제 강화 ○ 복지 서비스에 대한 재원(공적) 확보 ○ 운영비 확충을 통한 기관의 질적 향상(8명) ○ 지원금, 예산 확대(7명, 효율적이고 적절한 활용, 후원대상자 범위 확대-회비 성격의 적정가이드라인 필요, 임대료 지원 금액 확대, 4대보험 별도 지원) ○ 노인 프로그램 예산 확보, 배부(공모사업, 지원금) ○ 예산 편성 및 확충(밀반찬, 경제사각지대의 아동청소년, 시간 외 근무수당 확대, 시간외수당) ○ 주요 예산 균등 분배 ○ 현장을 파악하는 것이 급선무 ○ 무료사업 증가 ○ 관과 민의 운영 서비스 공유 및 사업계획 수립 시 협의 체계 강화 필요 ○ 시립, 구립 기관의 형평성 고려

시 설	<ul style="list-style-type: none"> ○ 감가상각 혹은 시설장비 노후(7명, 차량 노후화; 사고위험 높음) ○ 기관 시설 부족(8명, 저소득 아동들의 방과후 돌봄시설, 편의시설 미비) ○ 장애인 대상을 위한 시설연계가 관내에서 어려움 ○ 공간 부족(10명, 프로그램, 주차, 기부물품 창고) ○ 각 시설별 네트워크 및 서비스 연계 어려움 ○ 시설의 운영시간이 짧고, 긴 경우는 비용 부담 ○ 임대료 자부담의 어려움(4명) ○ 가족 간의 불화로 가출청소년, 탈 학교 청소년 증가 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기능보강사업 적극추진, 예상계획 예산 편성 준비(4명) ○ 기능 보강(3명, 저렴하게 이용할 수 있는 아동 돌봄시설, 문화시설 확충) ○ 신규 복지시설 건축 및 운영(3명, 장애인복지관 구축) ○ 시설 보완(10명, 주차공간, 재건축, 리모델링) ○ 가까운 시설 대여 ○ 건물 이전, 확충, 임대(5명, 유효공간 입주기회 부여, 공공기관 보유 건물 사용) ○ 네트워크 활성화(장애인 분과, 아동복지-학교) ○ 지원(2명, 재정, 차량) ○ 어린이집과 복지관의 분리 ○ 기존 시설의 국공립화 ○ 아동, 청소년들이 임시적으로라도 거주할 수 있는 청소년 (위기) 거주 시설이 급선무. 범죄, 성폭력 예방을 위해 우선적으로 해결해야 할 부분임
--------	--	---

○ 복지담당자가 생각하는 지역사회보장계획 수립에 있어서 필요한 정책

<ul style="list-style-type: none"> ○ 광진구의 Vision 정립 및 선포 ○ 기상 변화 중 폭염과 혹한에 대비한 자연재난지원을 위한 사업 편성(예산: 에너지 취약계층, 위기가정 등) ○ 지역조사 시 광진구 특성이 반영된 설문지 작성과 분석 ○ 2017년 인구현황을 고려한 지역사회 보장 계획수립에 반영 ○ 공공부지 확보를 통한 복지시설 확대 ○ 환경문제 발생 시 지역주민들을 대상으로 한 빠른 대처가 필요함 ○ 어떤 정책이든 간에 실속 있고, 효율적인 정책이 도입되길 바램 ○ 유아, 아동이 있는 한부모 가정을 위한 취업정책 및 보육정책 + 전 계층 의료비 지원 ○ 민·관 각 기관(참여기관)의 특수성&강점을 적극 고려하고 활용할 수 있는 정책적 접근 ○ 청년을 위한 정책 및 현재 시행하고 있는 정책들을 지역주민들에게 홍보하여 알리는 방법 ○ 갈수록 익명화되는 도시지역 공동체성 회복을 위한 사업. 저소득층 자녀들의 정서적 지원을 위한 사업 ○ 광진구를 알 수 있는 문화행사 만들기 ○ 저소득 청장년 및 출산 가구에 대한 정책적 지원 ○ 일자리 확대 ○ 복지 사각지대 지원방향 모색 ○ 어려움이나 욕구가 있을 때 당사자가 여러 곳을 전화하거나 방문하여 똑같은 이야기를 반복하며 도와줄 곳을 찾는 것이 아니라 120콜센터처럼 한곳의 창구에서 응대해 줄 수 있는 시스템 마련이 필요하다고 생각됨 ○ 청소년들의 문제가 발생된 이후에 개입 보다는 청소년들이 건전한 생활을 할 수 있는 장소를 마련하여 제공하는 것이 필요함(ex. 청소년카페, 청소년 댄스 공간 등)

- 학교폭력, 왕따, 자살 유가족 중 아동청소년들에 대한 심리치료가 적극적으로 이루어지는 것이 필요함. 당사자나 보호자가 원하는 경우 심리치료를 지원받을 수 있는 시스템 마련 및 예산지원(학교나 복지기관들이 일부 지원을 하고 있으나 턱없이 부족하다고 판단됨)
- 복지 일을 하는 사람들의 인권과 정신적 스트레스를 해결하기 위한 정책필요 : 폭언과 협박 등으로 인해 스트레스와 트라우마가 있는 주민센터 주무관, 복지 분야에 일하는 사람들이 있으나 이에 대해 안정망이 구축되어 있지 않고 각자가 알아서 해결해야하는 부분도 있음. 이를 구 차원에서 복지서비스를 제공하는 사회복지사들의 지원하는 정책 마련이 필요함. 사전예방적인 측면과 어려움을 겪은 후 트라우마가 있는 복지종사자의 경우 심리치료 지원 등
- 장애인에 대한 프로그램 혹은 기관 설립
- 구정 정책에 대한 실현 방법에서 기관의 재량권 확보
- 아동 돌봄 영역을 강화하는 정책이 필요함
- 장애인 택시와 같이 노인 일일 이동서비스가 필요하다고 생각함. 거동이 불편하며 독거인 노인의 경우 병원을 가기 위해서는 동행자가 필요하며, 장거리 떨어져 있는 경우에는 요양보호사의 도움도 받기 어려움. 요양등급을 받지 않는 노인의 경우에도 거동이 불편한 사례가 많음
- 시민들의 의견도 함께 청취할 수 있는 자리가 마련되었으면 함
- 학교와 연계한 복지서비스의 체계의 수립이 필요함
- 50세 이상 세대의 사회참여를 위한 교양 교육 프로그램 참가, 사회공헌, 재능기부 등을 할 수 있도록 안내해주거나 노후를 준비하면서 새로운 시작을 할 수 있도록 재교육 또는 창업 커리큘럼 제공 기관(50플러스 센터, 캠퍼스 뿐 아니라 해당 시설 외에도 지원 가능한 사업 지원)
- 민관협력(복지담당자들과의 소통, 공무원과 관리감독이 아닌 지원과 조력자의 관계가 되었으면 함. 요구 자료가 수시로 너무 많아 업무량이 늘어남. 관과 민의 협력체계 구축을 공고히 하여 중복서비스 방지 및 서비스 불균형 해소가 필요함(민의 복지서비스 운영현황을 관에서는 통합/활용하고 있으나 민 차원에서 관측에 업무 협조 요청 시 비협조적인 지역 존재))
- 환경부가 2030년까지 플라스틱 폐기물 발생량을 50%를 감축 등의 종합대책을 발표함에 따라 광진구도 환경의 변화에 맞춰 광진구 지역주민의 인식개선 등 이를 반영한 정책이 수립되어야 한다고 생각함
- 장애인의 지역사회 참여 노력
- 복지관별 협업과 분업이 잘 이루어지는 환경(2명)임. 50+센터 개소로 인한 신규 노년 일자리센터 등 다양한 복지서비스가 가용되는바 이러한 환경들을 잘 이용한 맞춤형 복지가 잘 구현될 수 있도록, 복지관별 특화가 잘 이루어져야함. 각 종별 기관들이 자유롭게 모여 제안할 수 있는 소통의 장이 원활하게 진행되면 좋겠음.
- 아동의 신체적 건강을 위한 장소 제공이 필요함. 학교 운동장이나 체육시설의 대관이 성인 위주로 되어 있음. 놀이터는 다양한 연령들로 정작 신체 움직임이 큰 아동들의 놀거리 환경이 부족하며, 이는 아동의 건강한 신체, 건강한 정신을 함양하는데 턱 없이 부족함(2명)
- 실제 필요한 사람을 잘 파악하고, 서비스가 전달될 수 있는 체계 구축 필요
- 지역 내 인구가 감소하고 있고, 타지역구에서의 전입이 증가하기 위해서는 위와 같은 대상자를 위한 주거복지 사업이 필요함
- 보다 집중적이고 효율적인 양질의 서비스 제공
- 지역아동센터 아동 수별 실무자 수 증원, 상시 근로자 고용 가능한 체계 마련, 임대료 지원금 확대, 인건비 별도 예산 책정, 유효공간 입주 기회 부여, 구립 지역아동센터 전환기회 확대, 청소년 여가공간 및 체육시설 확대(2명)
- 노인정 어르신들이 아동을 케어할 수 있는 체계가 만들어지는 것이 진정한 마을 사업의 일환임
- 지역아동센터 운영의 안정화
- 제도적으로 보호받지 못하는 사각지대 취약계층 발굴과 이들을 위한 주거개선이 시급함. 주거의 문제는 아동, 청소년들의 안전과 정서적 성장에 큰 영향을 주기 때문에 주거에 대한 안정화 대책이 필요하다고 생각함(2명)

4) FGI 조사

(1) 조사개요

□ 조사목적

- 지역에서 필요로 하는 복지를 창출하고 중장기 복지 정책에 반영함으로써 광진구민의 복지수준을 제고하고자 함
- 각 특정계층에 대한 현 실태(대상자 및 관계자의 수요 및 욕구, 개선사항 등 의견수렴) 및 이해관계자 토론을 통한 정책방향 도출

□ 조사 대상 및 방법

- 조사대상 : 주요 계층별 담당자
 - TF팀 위원 : 지역사회보장협의체 5개 실무분과위원(영유아, 장애인, 여성, 노인, 통합서비스)
 - 복지기관 : 광장종합사회복지관, 자양종합사회복지관, 광진노인종합복지관
 - 시민단체 : 광진주민연대
- 조사기간 : 2018. 08. 22
- 조사방법 : Focus Group Interview (전문가 집단 인터뷰)

(2) 조사결과

□ 노인

- 고독사 방지를 위한 사각지대 노인 발굴(50+센터 연계를 통한 고독사 방지 필요. 도시락 배달 등 복지관 활용, 노노케어 서비스 및 말벗)
- 광진구는 경로당이 많은 편이며, 접근성이 뛰어나 이용률이 높음
- 거점 경로당을 두어 복지센터로의 기능 확대 필요

- 젊은 노인층을 대상으로 자원봉사 혹은 유급봉사로 커뮤니티케어 사업에 활용 방안 모색 필요
- 노인일자리 창출(동절기 사업 추진)

□ 영유아

- 첫 출산 후 양육을 잘 모르는 젊은 부모에게 어르신을 대상으로 일자리 연계 방안 모색 필요
- 실질적으로 일자리 연계사업을 실시하는 것이 현실적으로 힘들기 때문에 노인 시니어클럽과 같은 단체를 사업에 활용 방안 모색 필요
- 동주민센터 내 소재하고 있는 ‘작은도서관’ 운영활성화 필요하며, 유급자원봉사자 확보를 통한 이용시간 확대 및 시설 보완(리모델링), 프로그램 개선을 통한 콘텐츠 보완 필요

□ 장애인

- 광진구 내 장애인 관련 시설이 없는 실정으로 장애인복지 인프라에 있어 취약 (장애인복지관, 전용 체육관 등의 이용시설 확충 및 내실화 필요)
- 장애인 중 (성인)발달 장애인이 가장 취약
- 발달장애의 경우 학령기, 성인기로 구분되어지나 학교졸업 이후 취업 등과 관련된 신규 프로그램 연계 및 문화·체육 관련 시설의 지원 필요(향후 발달장애평생교육 센터 운영이 이를 보완할 수 있을 것으로 판단)

□ 여성

- 여성에 대한 일자리 마련 확대 필요
- 경력단절 여성의 경우 영유아분과에서 제안하는 ‘출산 후 자녀양육 상담코칭사업’

연계를 통하여 상호 시너지 효과가 발생되도록 매칭 필요

□ 통합서비스

- 가정문제, 학대, 고시원 퇴출 등 어려운 여건 하에 놓인 주민들을 위하여 긴급주택 확보 필요 (임대·임차 등을 활용, 약 2~3채)
- 복지상담을 담당하는 종합상담센터가 운영이 되어야 하며, 복지정보 및 상담 등 One-stop 서비스 필요
- 청소년 쉼터가 현재 광진구 내 없어 쉼터 건립 필요

□ 주민연대

- 주거복지, 주거환경, 주거안정 등 전반적으로 지원 필요
- 가정·성폭력 지원(4건, 400만원)이 형식적으로 이루어지고 있으며, 현실에 맞는 지원 및 대책 부재
- 복지시설에서 대상자의 상담 및 지원이 이루어진 이후 쉼터로 보내져야 하는 경우가 발생하나 관련 시설이 없거나 적어서 갈 곳이 없는 문제 발생
- 아동·청소년 문화·놀이공간 부족(청소년수련관만 있음)
- 장애인 셔틀버스 노선·운행횟수 조정 필요

나. 복지 공급 및 지역 자원 현황

1) 재정 현황

- 광진구 2018년 기준 예산 규모는 540,058백만원으로 일반회계 432,177백만원, 기타특별회계 11,974백만원, 기금 95,908백만원 임

[표 237] 세입 현황

(단위 : 백만원)

자치단체	세입총계	일반회계	공기업특별회계	기타특별회계	기금
서울본청	33,867,016	22,466,451	1,780,285	7,567,329	2,052,951
광진구	540,058	432,177	-	11,974	95,908

출처 : 지방재정 365 지방재정통합공개시스템(2018)

- 광진구 재정자주도는 2018년 기준 59.74%이며, 서울본청(83.18%)과 비교했을 때 낮은 편이지만 서울특별시 내 다른 구와 비교하였을 때 평균 이상인 것으로 나타남(평균 57.61%)
- 광진구 재정자립도는 2018년 기준 32.97%이며, 서울특별시 내 다른 자치구와 비교하였을 때 다소 낮은 편으로 나타남(평균 36.33%)

[표 238] 재정 현황

지역별	지표	2017년	2018년
서울본청	재정자주도(%)	84.01	83.18
	재정자립도(%)	83.32	82.50
광진구	재정자주도(%)	61.92	59.74
	재정자립도(%)	33.51	32.97

출처 : 지방재정 365 지방재정통합공개시스템(2018)

2) 사회복지 예산 현황

- 최근 10년간 사회복지 예산규모를 살펴보면 지속적으로 증가하고 있는 추세이며, 총 예산규모 내 사회복지 비중 또한 증가하고 있음
 - (연평균 증가율) 자치단체 예산총액 : 4.8%
 - (연평균 증가율) 사회복지분야 예산 : 9.4%
- 이는 사회복지에 대한 욕구 증대 뿐만 아니라 사회적 트렌드 및 이슈 그리고 중앙정부 및 서울특별시, 광진구 정책방향 및 사업집행에 있어, 이에 대한 욕구 (Needs)를 반영한 결과임

[표 239] 사회복지 예산 현황

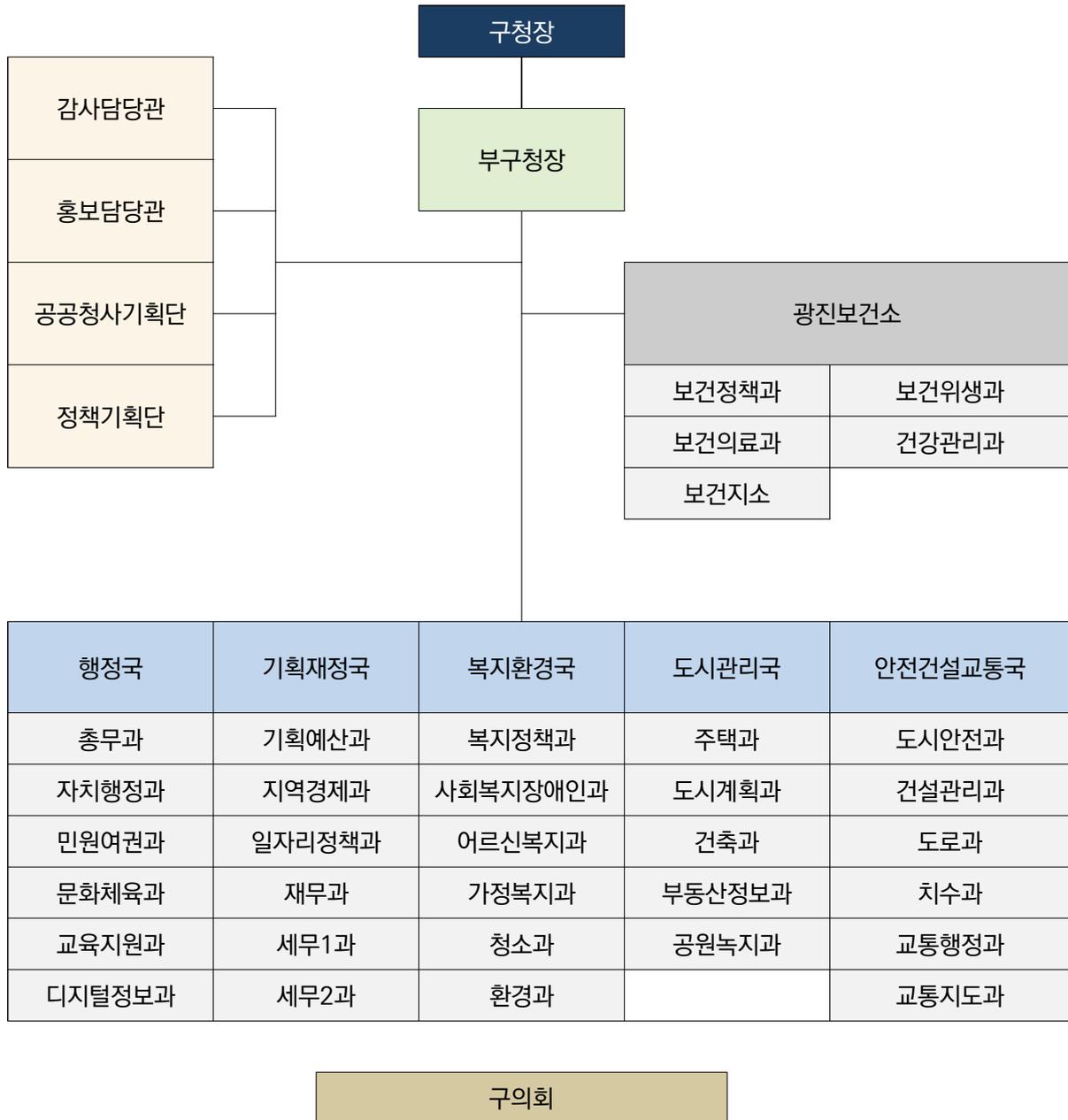
(단위 : 백만원, %)

회계연도	자치단체 예산규모 총계액	사회복지분야 예산액	사회복지 비중
2009년	284,201	92,131	32.42
2010년	260,123	89,729	34.49
2011년	243,984	89,622	36.73
2012년	276,746	107,625	38.89
2013년	296,191	127,940	43.20
2014년	309,082	140,404	45.43
2015년	342,671	160,962	46.97
2016년	370,290	172,768	46.66
2017년	389,307	176,519	45.34
2018년	432,177	206,742	47.84

출처 : 지방재정 365 지방재정통합공개시스템(2018)

3) 사회보장 행정조직

- 광진구 사회보장 관련 행정조직을 살펴보면 5국, 2담당관, 2단, 29과, 1지소, 1의회, 15동으로 구성되어 있음



[그림 16] 광진구 행정조직

4) 분야별 복지시설 현황

(1) 중곡제1동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 중곡제1동 사회복지시설은 총 10개소로 영유아 시설이 5개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 4개소, 장애인 시설 순임

[표 240] 중곡제1동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	노인	장애인
5	4	1

[표 241] 중곡제1동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	중곡1동 어린이집	79	장애아통합, 시간연장형
	민간	바른선어린이집	63	일반
	민간	엄지어린이집	40	시간연장형
	민간	푸른숲어린이집	27	시간연장형
	가정	꼬마사랑어린이집	16	일반
노인	재가노인 복지시설	영화데이케어센터	21	-
	노인요양 공동생활가정	밝은노인요양 공동생활가정	9	-
	경로당	중곡1동경로당	28	-
	경로당	중곡1동제2경로당	27	-
장애인	발달재활 및 언어발달 서비스 제공기관	(주)의학신문사 부설 아이맘상담센터	80	이용자인원

출처: 광진구 내부자료(2018)

(2) 중곡제2동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 중곡제2동 사회복지시설은 총 26개소로 영유아 시설이 12개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 7개소, 장애인복지시설 5개소 등임

[표 242] 중곡제2동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

종합사회복지관	영유아	여성, 다문화가족	노인	장애인
1	12	1	7	5

[표 243] 중곡제2동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분		시설명	입소자 인원	비고
종합사회복지관	종합사회복지관	중곡종합사회복지관	600	사회복지법인 서울특별시사회복지회
	국공립	수호천사어린이집	48	시간연장형, 24시간
영유아	국공립	성심어린이집	82	장애아통합, 시간연장형
	국공립	중곡햇님어린이집	19	시간연장형
	민간	산위의마을어린이집	33	일반
	민간	아름다운어린이집	46	시간연장형
	민간	아이들세상어린이집	43	시간연장형, 휴일보육, 24시간
	민간	아이스쿨어린이집	28	시간연장형
	민간	아이와 나무 어린이집	46	일반
	민간	키즈랜드어린이집	43	시간연장형
	민간	한울어린이집	67	시간연장형
	가정	용곡어린이집	19	시간연장형
	가정	해맑은어린이집	19	일반

구분		시설명	입소자 인원	비고
여성, 다문화	다문화가족 복지시설	광진구 다문화가정협의회	150	미입소시설
노인	재가노인 복지시설	열린재가노인지원 서비스센터	-	방문서비스 제공기관
	노인요양시설	므두셀라실버타운	37	-
	노인요양 공동생활가정	노블레스요양센터1	9	-
	노인요양 공동생활가정	노블레스요양센터2	8	-
	경로당	한마음경로당	21	-
	경로당	장수경로당	31	-
	노인교실	중곡노인교실	80	중곡종합 사회복지관 /일일이용인원
장애인	장애인 공동생활가정	중곡작은예수의 집	10	(재)작은예수 수녀회
	장애인 주간보호시설	하나인장애인주간보호센터	11	하나인의료생활 협동조합
	장애인자립생활 지원시설	광진구장애인자립생활지원센터	145	한국뇌병변장애인 인권협회
	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	중곡종합사회복지관	104	발달재활 /일일이용인원
	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	반올림심리교육센터	26	발달재활

출처: 광진구 내부자료(2018)

(3) 중곡제3동**□ 분야별 사회복지시설 현황**

- 중곡제3동 사회복지시설은 총 23개소로 영유아 시설이 11개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 장애인복지시설 5개소, 아동·청소년복지시설 3개소, 등임

[표 244] 중곡제3동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	여성·다문화	아동·청소년	노인	장애인
11	1	3	3	5

[표 245] 중곡제3동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	상명어린이집	78	방과후 통합, 시간연장형
	국공립	중곡색별어린이집	102	시간연장형
	민간	꿈꾸는어린이집	13	시간연장형
	민간	늘평화어린이집	93	시간연장형
	민간	미예뜰어린이집	78	시간연장형, 24시간
	민간	미파어린이집	47	일반
	민간	솔로몬어린이집	71	시간연장형, 휴일보육, 24시간
	민간	엄마사랑어린이집	20	시간연장형
	민간	예아랑어린이집	72	시간연장형
	민간	참조아어린이집	24	시간연장형
민간	한국중앙어린이집	60	일반	
여성·다문화	가정폭력 상담시설	음악치료 가정 상담소	258	상담누적건수 ('18.1월-9월)

구분		시설명	입소자 인원	비고
아동·청소년	지역아동센터	신양하늘꿈지역아동센터	31	개인
	지역아동센터	경희지역아동센터	28	개인
	청소년독서실	중곡3동 독서실	11	(사)대한노인회 광진구지회 /일일이용인원
노인	경로당	용마경로당	30	-
	경로당	중곡3동경로당	19	-
	노인교실	한국중앙노인교실	300	대한예수장로회 고신총회 유지재단
장애인	장애인 직업재활시설	광진장애인 보호작업장	31	기능장애인협회 광진지부
	정신질환자 종합훈련시설	소망나무	59	-
	정신질환자 종합훈련시설	누리봄	25	-
	정신질환자 주거시설	동그라미	4	-
	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	음악치료가정상담소	4	발달재활

출처: 광진구 내부자료(2018)

(4) 중곡제4동**□ 분야별 사회복지시설 현황**

- 중곡제4동 사회복지시설은 총 29개소로 영유아 시설이 17개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 6개소, 장애인복지시설 3개소 등임

[표 246] 중곡제4동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	아동·청소년	노인	장애인
17	3	6	3

[표 247] 중곡제4동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	구립 희망샘어린이집	45	장애아통합, 시간연장형
	국공립	대원어린이집	35	시간연장형, 휴일보육
	국공립	진성어린이집	76	시간연장형
	민간	사랑숲어린이집	49	일반
	민간	새벽어린이집	44	시간연장형
	민간	중곡4동어린이집	79	시간연장형
	민간	중곡희망어린이집	42	일반
	민간	키즈용맹어린이집	99	시간연장형
	민간	푸르내어린이집	74	시간연장형
	민간	해피용마어린이집	69	시간연장형
	가정	궁전어린이집	10	시간연장형
	가정	꼬마별어린이집	15	일반
	가정	늘사랑어린이집	8	일반

구분		시설명	입소자 인원	비고
	가정	신파랑새어린이집	17	일반
	가정	예나어린이집	20	일반
	가정	파랑새어린이집	19	시간연장형
	부모협동	즐거운어린이집	15	일반
아동·청소년	지역아동센터	진성지역아동센터	28	진성교회
	지역아동센터	희망샘지역아동센터	24	일반
	청소년독서실	꿈나래지역아동센터	24	일반
노인	재가노인 복지시설	아차산노인복지센터	-	방문서비스 제공기관
	노인요양 공동생활가정	사랑이있는집노인 요양공동생활가정	9	-
	경로당	중곡4동경로당	32	-
	경로당	용곡경로당	36	-
	경로당	대원경로당	41	-
	경로당	신향빌라경로당	14	대한예수장로회 고신총회 유지재단
장애인	정신질환자 주거시설	광진 오사랑의집	4	(사복)월하재단
	정신질환자 주거시설	우리집 정신장애인공동생활	5	(사복)월하재단
	수화통역센터	광진구 수화통역센터	46	한국농아인협회 서울시협회 /일일이용인원

출처: 광진구 내부자료(2018)

(5) 능동**□ 분야별 사회복지시설 현황**

- 능동 사회복지시설은 총 9개소로 영유아 시설이 4개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 장애인복지시설 3개소, 여성·다문화가족 1개소 등임

[표 248] 능동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	여성, 다문화가족	노인	장애인
4	1	1	3

[표 249] 능동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분		시설명	입소자 인원	비고
영유아	국공립	능동어린이집	84	시간연장형, 휴일보육
	민간	육영어린이집	21	일반
	가정	꿈터어린이집	19	일반
	가정	대공원어린이집	20	일반
여성, 다문화가족	여성복지	광진구 건강가정지원센터	5,270	시설이용인원
노인	경로당	능동경로당	48	-
장애인	장애인 주간보호시설	희망의 학교	18	대한예수장로회 고신총회 유지재단
	장애인 직업재활시설	희망일터	24	대한예수장로회 고신총회 유지재단
	정신질환자 주거시설	가람슬기	6	(사복)서진재단

출처: 광진구 내부자료(2018)

(6) 구의제1동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 구의제1동 사회복지시설은 총 14개소로 영유아 시설이 7개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 5개소, 아동·청소년복지시설 1개소, 기타시설 1개소 순임

[표 250] 구의제1동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	아동·청소년	노인	기타
7	1	5	1

[표 251] 구의제1동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	명성어린이집	74	시간연장형
	민간	꿈나무어린이집	29	시간연장형
	민간	리틀지니어스어린이집	33	시간연장형
	민간	민어린이집	42	일반
	민간	신나는어린이집	155	시간연장형, 휴일보육, 24시간
	민간	어린이나라어린이집	27	시간연장형
	가정	아가랑어린이집	19	일반
아동·청소년	지역아동센터	어린이나라 지역아동센터	33	개인
노인	노인요양시설	사랑재 요양원	74	-
	경로당	구의경로당	28	-
	경로당	명성경로당	50	-
	경로당	구의1동제2경로당	38	-
	경로당	구의새한아파트경로당	11	-
기타	기타복지시설	창업지원센터	250	월 이용인원

출처: 광진구 내부자료(2018)

(7) 구의제2동**□ 분야별 사회복지시설 현황**

- 구의제2동 사회복지시설은 총 38개소로 영유아 시설이 17개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 9개소, 장애인복지시설 6개소, 아동·청소년복지시설 5개소 등임

[표 252] 구의제2동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	아동·청소년	노인	장애인	기타
17	5	9	6	1

[표 253] 구의제2동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	구립구의2동어린이집	58	장애아통합, 시간연장형
	민간	구의미소어린이집	32	시간연장형
	민간	대일어린이집	59	시간연장형
	민간	서울서광어린이집	44	시간연장형
	민간	신예지어린이집	36	시간연장형
	민간	아이집어린이집	29	시간연장형
	민간	영화사어린이집	38	일반
	민간	예랑어린이집	49	일반
	민간	예일어린이집	43	시간연장형
	민간	해오름어린이집	23	일반
	민간	햇빛어린이집	29	시간연장형
	가정	구의사랑어린이집	14	일반
	가정	아이다솜어린이집	20	일반
	가정	큰빛어린이집	18	일반
	가정	휴먼시아어린이집	19	일반
부모협동	산들어린이집	22	일반	

구분	시설명	입소자 인원	비고	
	부모협동	즐거운어린이집	15	일반
아동·청소년	아동양육시설	사비오그룹홈	6	개인
	아동양육시설	꽃가람	4	개인
	지역아동센터	행복한지역아동센터	23	개인
	지역아동센터	푸른꿈지역아동센터	26	(사)희년의 집
	청소년독서실	구의2동독서실	22	(사)대한노인회 광진구지회 /일일이용인원
노인	재가노인 복지시설	(사)굿하트광진재가 노인지원센터	-	재가서비스 제공기관
	재가노인 복지시설	광진어르신복지센터	-	방문서비스 제공기관
	노인요양시설	광진소규모요양시설	28	-
	노인요양시설	워커힐실버타운	122	-
	양로시설	모니카의 집	8	-
	경로당	아차산경로당	34	-
	경로당	소능경로당	57	-
	경로당	구의2동경로당	43	-
	노인교실	구의성당노인교실	100	천주교구의성당
장애인	정립회관	정립회관	1133	한국소아마비협회
	장애인 주간보호시설	정립장애인주간보호센터	12	한국소아마비협회
	장애인 작업재활시설	정립장애인보호작업장	25	한국소아마비협회
	장애인 작업재활시설	정립전자	107	한국소아마비협회
	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	헤아림아동발달센터	23	발달재활
	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	sim발달지원센터	34	발달재활, 언어발달
기타	기타복지시설	서울광진지역자활센터	93	-

출처: 광진구 내부자료(2018)

(8) 구의제3동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 구의제3동 사회복지시설은 총 30개소로 영유아 시설이 16개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 13개소, 장애인복지시설 1개소 순임

[표 254] 구의제3동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	노인	장애인
16	13	1

[표 255] 구의제3동동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	구립구의3동어린이집	63	시간연장형, 휴일보육
	국공립	동서울어린이집	96	장애아통합, 시간연장형
	국공립	바니스쿨어린이집	20	일반
	민간	광진티움아이어린이집	37	일반
	민간	예니어린이집	29	일반
	민간	우리티움아이어린이집	44	일반
	민간	좋은어린이집	33	방과후통합, 시간연장형, 24시간
	가정	강변에코비어린이집	15	일반
	가정	꼬꼬마어린이집	20	일반
	가정	도만스쿨프라임어린이집	19	일반
	국공립	아띠어린이집	20	일반
	가정	프라임사랑어린이집	20	일반

구분	시설명	입소자 인원	비고	
	가정	해달별어린이집	17	일반
	가정	현대몬테소리어린이집	20	일반
	가정	현대아이사랑어린이집	19	일반
	가정	현대아이자람어린이집	20	일반
노인	노인요양시설	광진원광실버센터	15	-
	노인요양 공동생활가정	강변케어센터	9	-
	노인요양 공동생활가정	강변케어센터2	9	-
	경로당	국가유공자경로당	42	-
	경로당	구의새마을경로당	22	-
	경로당	신의마을경로당	45	-
	경로당	현대2단지아파트경로당	19	-
	경로당	강변우성아파트경로당	21	-
	경로당	현대6단지아파트경로당	10	-
	경로당	현대프라임아파트경로당	46	-
	경로당	현대7단지아파트경로당	41	-
	경로당	세양아파트경로당	25	-
	노인교실	구의교회노인교실	100	구의교회
장애인	지체장애인 편의시설 지원센터	광진구지체장애인 편의시설지원센터	상담건수 50건(월)	지체장애인협회 광진구지회 (건축협의상담)

출처: 광진구 내부자료(2018)

(9) 광장동**□ 분야별 사회복지시설 현황**

- 광장동 사회복지시설은 총 52개소로 노인복지시설이 24개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 영유아 시설 21개소, 장애인복지시설 3개소 등임

[표 256] 광장동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

종합사회복지관	영유아	여성·다문화	아동·청소년	노인	장애인	기타
1	21	1	1	24	3	1

[표 257] 광장동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
종합사회복지관	종합사회복지관	광장종합사회복지관	860	(사복)사랑의 집
영유아	국공립	광남어린이집	20	일반
	국공립	사랑의어린이집	97	시간연장형
	민간	다예린이어린이집	35	일반
	민간	예담어린이집	23	일반
	민간	파크빌어린이집	42	일반
	직장	워커힐행복어린이집	44	일반
	법인·단체	광장어린이집	20	방과후 전담
	가정	광장사임당어린이집	18	일반
	가정	광장아이자람어린이집	19	일반
	가정	광장에코비어린이집	16	일반
	가정	굿모닝어린이집	20	일반
	가정	극동예랑어린이집	18	일반
	가정	꼬마숲극동어린이집	19	일반
가정	나섬어린이집	17	24시간	

	국공립	구립샘터어린이집	20	일반
	가정	아이자람어린이집	20	일반
	가정	야호어린이집	18	일반
	가정	영인어린이집	19	일반
	가정	원스쿨어린이집	20	일반
	가정	파크빌티움아이어린이집	20	일반
	가정	향기나무어린이집	20	일반
여성·다문화	가정폭력 상담시설	희망가정폭력상담소	295	상담누적건수 ('18.1월-9월)
아동·청소년	청소년수련관	광진청소년수련관	62,000	등록인원
노인	노인요양시설	워커힐케어센터	138	-
	경로당	광장경로당	47	-
	경로당	광장제2경로당	27	-
	경로당	광장극동1차아파트경로당	12	-
	경로당	광장극동2차아파트경로당	19	-
	경로당	워커힐아파트경로당	18	-
	경로당	워커힐푸르지오아파트경로당	26	-
	경로당	삼성아파트경로당	23	-
	경로당	현대3차아파트경로당	39	-
	경로당	광나루현대아파트경로당	19	-
	경로당	상록경로당	22	-
	경로당	현대8차아파트경로당	20	-
	경로당	광장청구아파트경로당	20	-
	경로당	현대9단지아파트경로당	20	-
	경로당	현대파크빌아파트경로당	25	-
	경로당	금호아파트경로당	33	-
	경로당	광장11차현대홈타운경로당	16	-
	경로당	광장12차현대홈타운경로당	11	-
	경로당	신동아파밀리에아파트경로당	23	-

	경로당	유천빌라경로당	45	-
	경로당	광장힐스테이트아파트경로당	37	-
	노인교실	광진노인교실	51	-
	노인교실	광장동성당노인교실	50	-
	노인교실	광장노인교실	100	-
장애인	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	조순숙언어교육원	1	발달재활
	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	한빛음악심리상담센터	6	발달재활
	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	광장종합사회복지관	34	발달재활
기타	기타복지시설	광진구 보훈회관	3,096	보훈회관 및 단체 회원

출처: 광진구 내부자료(2018)

(10) 자양제1동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 자양제1동 사회복지시설은 총 27개소로 영유아 시설이 14개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 7개소, 아동·청소년복지시설 3개소 등임

[표 258] 자양제1동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	여성·다문화 가족	아동·청소년	노인	장애인	기타
14	1	3	7	1	1

[표 259] 자양제1동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	중앙어린이집	85	장애아통합, 시간연장형
	민간	광진어린이집	91	시간연장형
	민간	동심어린이집	24	일반
	민간	사임당어린이집	27	시간연장형
	민간	선린어린이집	125	장애아통합, 방과후통합, 시간연장형
	민간	유정어린이집	25	일반
	민간	자양도담어린이집	91	일반
	민간	키즈팜어린이집	30	일반
	민간	햇살가득어린이집	17	일반
	직장	광진구청직장어린이집	47	시간연장형, 휴일보육
	가정	아이나무어린이집	17	일반
	가정	조은어린이집	14	일반

구분		시설명	입소자 인원	비고
	가정	예나어린이집	20	일반
	가정	파랑새어린이집	19	시간연장형
여성·다문화	가정폭력 상담시설	희년여성상담소	387	상담누적건수 ('18.1월-9월)
아동·청소년	청소년 지원센터	광진구청소년상담복지센터	1,435	등록인원
	지역아동센터	새빛지역아동센터	35	개인
	지역아동센터	1318해피존새움터지역아동센터	18	(사)희년의집
노인	노인요양 공동생활가정	광진늘푸른요양원	9	(사복)월하재단
	노인요양 공동생활가정	성동실버케어요양원	9	(사복)월하재단
	노인요양 공동생활가정	실버밸리노인요양공동생활가정	9	한국농아인협회 서울시협회
	경로당	자양1동경로당	25	-
	경로당	중앙경로당	25	-
	경로당	자마장경로당	41	-
	경로당	청아경로당	23	-
장애인	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	동그라미움직임발달센터	35	발달재활
기타	기타복지시설	성동광진희망나눔봉사센터 (대한적십자사)	214	-

출처: 광진구 내부자료(2018)

(11) 자양제2동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 자양제2동 사회복지시설은 총 32개소로 영유아 시설이 16개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 15개소, 아동·청소년복지시설 1개소 순임

[표 260] 자양제2동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	아동·청소년	노인
16	1	15

[표 261] 자양제2동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	구립 한가람어린이집	74	시간연장형
	국공립	구립자양2동어린이집	62	장애아통합, 시간연장형
	민간	데커어린이집	36	일반
	민간	민들레어린이집	44	일반
	민간	사랑해어린이집	22	일반
	민간	새싹어린이집	19	일반
	민간	슬기어린이집	13	일반
	민간	지안어린이집	66	일반
	민간	착한어린이집	35	시간연장형
	가정	러브러브어린이집	18	일반
	가정	사랑마루어린이집	19	일반
	가정	상상놀이터어린이집	19	일반
	가정	아이사랑어린이집	16	일반
	가정	영화어린이집	38	일반
	가정	이레어린이집	7	일반

구분		시설명	입소자 인원	비고
	가정	행복마루어린이집	20	일반
아동·청소년	지역아동센터	해피엘지역아동센터	27	해피엘(사)
노인	노인요양 공동생활가정	광진노인보호센터	9	-
	노인요양 공동생활가정	동부실버케어요양원	9	-
	경로당	자양제1경로당	33	-
	경로당	유수지경로당	32	-
	경로당	자양제2경로당	24	-
	경로당	자양한양아파트경로당	10	-
	경로당	자양현대2차아파트경로당	21	-
	경로당	자양현대3차아파트경로당	9	-
	경로당	로얄 동아아파트경로당	26	-
	경로당	현대강변아파트(현대1차)경로당	42	-
	경로당	자양대아아파트 (자양경남아너스빌아파트)경로당	14	-
	경로당	자양경남아파트경로당	19	-
	경로당	한솔리베르아파트경로당	37	-
	노인교실	권드인베드로노인교실	50	천주교서울대교구 유지재단
	노인교실	한국복지정보통신어르신 정보화교실	105	

출처: 광진구 내부자료(2018)

(12) 자양제3동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 자양제3동 사회복지시설은 총 34개소로 노인복지시설이 18개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 영유아시설 17개소, 종합사회복지관 1개소 순임

[표 262] 자양제3동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

종합사회복지관	영유아	노인
1	15	18

[표 263] 자양제3동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분		시설명	입소자 인원	비고
종합사회복지관	종합사회복지관	자양종합사회복지관	810	(사복)대한불교 조계종
영유아	국공립	자양어린이집	112	-
	국공립	효지어린이집	81	-
	민간	대서울어린이집	28	-
	민간	무지개어린이집	31	-
	민간	보배어린이집	48	-
	민간	아이비키즈어린이집	31	-
	민간	으뜸어린이집	149	-
	민간	한라어린이집	44	-
	가정	광무어린이집	19	-
	가정	물고기어린이집	20	-
	가정	사랑어린이집	19	-
	가정	아기천사어린이집	17	-
	가정	자양미래몬테소리어린이집	19	-
가정	티움아이어린이집	19	-	

구분	시설명	입소자 인원	비고	
	가정	해피어린이집	19	-
노인	양로시설	THE CLASSIC 500	372	-
	경로당	신양경로당	9	-
	경로당	자양3동경로당	29	-
	경로당	우성1차아파트경로당	30	-
	경로당	우성2차아파트경로당	15	-
	경로당	우성3차아파트경로당	8	-
	경로당	한라아파트경로당	30	-
	경로당	우성7차아파트경로당	12	-
	경로당	자양2차현대아파트경로당	47	-
	경로당	자양삼성아파트경로당	12	-
	경로당	자양7차현대홈타운경로당	9	-
	경로당	자양8차현대홈타운경로당	31	-
	경로당	자양9차현대홈타운경로당	27	-
	경로당	자양10차현대홈타운경로당	16	-
	경로당	우방리버파크경로당	19	-
	경로당	더샵스타시티경로당	29	-
	경로당	이튼타워리버3차경로당	12	-
	노인교실	자양동성당노인교실	100	

출처: 광진구 내부자료(2018)

(13) 자양제4동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 자양제4동 사회복지시설은 총 32개소로 영유아 시설이 14개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 11개소, 아동·청소년복지시설 3개소 순임

[표 264] 자양제4동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	여성·다문화 가족	아동·청소년	노인	장애인
14	2	3	11	2

[표 265] 자양제4동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	은성어린이집	89	장애아통합, 시간연장형
	국공립	자양4동어린이집	51	장애아통합, 시간연장형
	민간	동성어린이집	57	방과후통합, 시간연장형
	민간	동화나라어린이집	29	일반
	민간	미래어린이집	20	시간연장형
	민간	서울숲어린이집	4	일반
	민간	성동어린이집	43	시간연장형
	민간	이삭어린이집	29	일반
	민간	조양어린이집	34	일반
	민간	파랑어린이집	65	일반
	가정	건대티움아이어린이집	20	일반
	가정	고은아이어린이집	19	일반
	가정	돌고래어린이집	18	일반
	가정	아힘나어린이집	19	시간연장형, 휴일보육

구분		시설명	입소자 인원	비고
여성·다문화	여성복지	서울특별시 동부여성발전센터	2,500	-
	다문화가족 복지시설	광진구다문화가족지원센터	1,900	미입소시설
아동·청소년	지역아동센터	새날지역아동센터	34	개인
	청소년독서실	자양4동제1독서실	11	(사)대안노인회 광진구지회 /일일이용인원
	청소년독서실	자양4동제2독서실	11	(사)대안노인회 광진구지회 /일일이용인원
노인	재가노인 복지시설	늘푸른돌봄센터	-	방문서비스 제공기관
	경로당	자양4동제1(구.노유1동제1)경로당	34	-
	경로당	자양4동제3(노유1동제2)경로당	49	-
	경로당	노유산경로당	33	-
	경로당	자양4동제2(노유2동제1)경로당	21	-
	경로당	자양4동제4(노유2동제2)경로당	52	-
	경로당	광진한화꿈에그린아파트경로당	25	-
	경로당	한강우성아파트경로당	21	-
	경로당	대동아파트경로당	33	-
	경로당	공동작업장특화경로당	12	-
	노인교실	자양노인교실	50	자양사회복지관
장애인	발달재활 및 언어발달서비스 제공기관	광진아동청소년발달센터	23	발달재활
		돌봄사랑채	16	-

출처: 광진구 내부자료(2018)

(14) 화양동**□ 분야별 사회복지시설 현황**

- 화양동 사회복지시설은 총 13개소로 영유아 시설이 7개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 4개소, 아동·청소년복지시설 1개소 순임

[표 266] 화양동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	아동·청소년	노인	기타
7	1	4	1

[표 267] 화양동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	국공립	느티나무어린이집	45	장애아통합, 시간연장형
	국공립	화소어린이집	60	시간연장형
	민간	EQ어린이집	38	시간연장형, 휴일보육, 24시간
	민간	건대꼬마숲어린이집	48	시간연장형, 24시간
	민간	민주어린이집	59	시간연장형
	민간	젼마어린이집	29	일반
	민간	토들러랜드어린이집	19	일반
아동·청소년	지역아동센터	꿈나무지역아동센터	17	개인
노인	재가노인 복지시설	서울인애노인복지센터	-	방문서비스 제공기관
	경로당	화양동경로당	15	-
	경로당	모진동경로당	23	-
	경로당	화양동현대아파트경로당	20	-
기타	기타복지시설	광진푸드뱅크, 마켓	25	

출처: 광진구 내부자료(2018)

(15) 군자동

□ 분야별 사회복지시설 현황

- 군자동 사회복지시설은 총 24개소로 영유아 시설이 15개소로 가장 많이 차지하고 있으며, 다음으로 노인복지시설 7개소, 아동·청소년복지시설 1개소 순임

[표 268] 군자동 사회복지시설 수

(단위 : 개소)

영유아	아동·청소년	노인	장애인
15	1	7	1

[표 269] 군자동 사회복지시설 현황(2018년 9월 기준)

구분	시설명	입소자 인원	비고	
영유아	육아종합지원센터	광진구육아종합지원센터	203	육아종합지원센터, 일시보육
	국공립	군자어린이집	89	시간연장형
	민간	군자티움아이어린이집	18	일반
	민간	서린어린이집	34	시간연장형, 휴일보육, 24시간
	민간	세종어린이집	62	시간연장형
	민간	수정어린이집	40	일반
	민간	예지어린이집	55	일반
	민간	천사어린이집	18	일반
	민간	푸른산어린이집	14	일반
	민간	하늘땅별땅어린이집	47	시간연장형, 24시간
	민간	함초롬어린이집	29	시간연장형, 24시간
	직장	도시철도공사대공원어린이집	13	일반
	국공립	인정어린이집	16	방과후통합

구분		시설명	입소자 인원	비고
	가정	꿈동산몬테소리어린이집	15	일반
	가정	해솔어린이집	8	일반
아동·청소년	지역아동센터	한사랑지역아동센터	27	개인
노인	재가노인 복지시설	광진데이케어센터	24	-
	노인요양시설	광진한울촌노인요양시설	93	-
	노인복지관	광진오인종합복지관	1,300	일일이용인원
	경로당	군자경로당	35	-
	경로당	양마경로당	55	-
	경로당	일성파크아파트경로당	17	-
	경로당	양마제2경로당	46	-
장애인	장애인 공동생활가정	군자작은예수의 집	10	(재)작은예수 수녀회

출처: 광진구 내부자료(2018)

5) 상위계획 및 관련계획 검토

(1) 정책방향 요약

- 중앙정부의 사회보장정책은 ‘맞춤형 서비스 지원’, ‘탈 시설’, ‘저출산·고령화’, ‘자립’, ‘책임’에 맞추어져 있음
- 장애인 등급, 국민기초생활보장 소득등급, 장기요양등급 등 계층별 중요 기준에 따른 보편적 복지가 시행되었던 정책들이 각 개인별 여건에 맞는 맞춤형 복지로서 정책이 변화하는 추세임
- 베이비붐 세대의 은퇴, 삶의 질 향상으로 인해 삶의 가치관 변화, 노령인구의 급격한 증가 등으로 인하여 이에 대응하는 정책들이 많이 나타남
 - 출산장려 정책으로 보육여건 개선, 출산지원, 주거지원 등 다양한 정책들이 복지정책과 어우러져 지원되고 있으며, 노인인구 증가에 따른 장기요양급여, 노인고용, 평생교육에 대한 정책이 지속되고 있으며 선택적 복지에서 점차 보편적 복지로 이행되는 추세임
 - 고용적인 측면에서도 일-가정양립을 주제로 근로여건 개선을 통한 개개인의 삶의 질 향상, 여성의 경력단절, 여성의 사회 재참여 여건 개선, 보육환경 개선 확대를 통해 출산율을 유인하기 위해 노력하고 있음
- 저소득층의 자활을 통한 자립, 장애 유형별 고용 장애인의 자립 여건 개선, 노인의 기초소득보장을 통한 자립 등 사회구성원 개개인이 자립생활이 이루어질 수 있는 정책이 추진되고 있음
- 보육·교육·저소득층 최저생활보장·돌봄 책임 등 지원범위 확대 등을 통한 정부에서의 사회보장에 대한 책임을 강화 및 보편화 하고 있음
- 종합적으로 사회보장제도에 대한 정책흐름을 파악하면 자립이 가능한 취약계층에게는 자립할 수 있는 환경을 만들어주고, 돌봄 및 보호가 필요한 계층에게는 불필요한 서비스가 제공되지 않고, 복지 체감도를 향상시키기 위해 개인별 맞춤형 복지를 시행하고 있으며 점차 지역사회 공동체가 함께 참여하는 복지형태를 강화하고 있음

- 또한 보편적으로 저출산·고령화에 맞추어 사회적으로 보육, 돌봄, 기초생활보장에 대한 정부의 책임을 강화하고 있음

(2) 중앙정부 관련 계획

- 중앙정부의 국가정책 계획으로 보건복지부, 여성가족부, 교육부 등이 수립 주체임

[표 270] 중앙정부 관련 계획

수립주체	계획명	적용시기	비전	목표 및 전략
여성가족부	제4차 여성정책 기본계획	2013-2017	함께 참여하고 성장하는 성평등사회	-여성의 경제적 역량 강화 -돌봄지원과 일가족 양립 기반 구축 -여성에 대한 폭력근절과 인권보장 -여성가족의 복지 및 건강권 증진 -여성의 대표성 제고 및 참여 확대 -평등의식과 문화의 확산 -성평등 정책추진 역량 및 책무성 강화
보건복지부	제1차 사회보장 기본계획	2014-2018	더 나은 미래, 국민 모두가 행복한 사회	-생애주기별 맞춤형 사회안전망 구축 -일을 통한 자립지원 -지속가능한 사회보장 기반 구축
보건복지부	제1차 아동정책 기본계획	2015-2019	행복한 아동, 존중받는 아동	(핵심목표) -아동 행복도 증진 -아동 최우선의 원칙실현 기반 조성 (추진영역) -미래를 준비하는 삶 -건강한 삶 -안전한 삶 -함께하는 삶
보건복지부	제1차 공공보건의료 기본계획	2016-2020	모든 국민이 건강한 삶을 보장받는 사회	-지역간 균형 잡힌 공공보건의료 제공 체계 구축 -필수의료서비스 확충 및 미래수요에 선제적 대응 -취약계층에 대한 의료안전망 강화 -공공보건의료 지원기반 확충 및 서비스 질 제고 -공공의료기관 운영 효율성 제고
보건복지부	제3차 저출산고령화 사회기본계획	2016-2020	모든 세대가 함께 행복한 지속발전사회 구현	-아이와 함께 행복한 사회 -생산적으로 활기찬 고령사회
여성가족부	제3차 건강가정 기본계획	2016-2020	모든 가족이 함께 행복한 사회 구현	(정책목표) -다양한 가족의 삶의 질 향상 -남녀 모두 일·가정양립 실현 (정책과제) -가족관계 증진을 위한 서비스 기반조성

수립주체	계획명	적용시기	비전	목표 및 전략
				<ul style="list-style-type: none"> -가족유형별 맞춤형 서비스 지원 강화 -정부-가족-지역사회 연계를 통한 돌봄지원 강화 -남성과 여성, 기업이 함께하는 일·가정 양립 실현 -생애주기별 출산친화적 사회문화 조성 -가족환경 변화에 대응한 정책추진체계 강화
보건복지부	제1차 기초생활보장 종합계획	2018-2020	모든 국민이 인간답게 살 권리를 누릴수 있도록 National Minimum(국민 최저선) 보장	<p>(추진방향)</p> <ul style="list-style-type: none"> -빈곤사각지대 해소 -기초생활보장 부양의무자 기준단계적폐지 보장수준강화 -국민최저선(National Minimum)보장 빈곤예방 -제3차 사회안전망 구축빈곤탈출 -일하는 수급자에 대한 자립지원 강화
보건복지부	제3차 저출산·고령사회 기본계획	2016-2020	모든 세대가 함께 행복한 지속발전 사회 구현	<ul style="list-style-type: none"> 아이와 함께 행복한 사회 -청년일자리·주거대책 강화 -난임 등 출생에 대한 사회책임 실현 -맞춤형 돌봄확대·교육개혁 -일·가정양립 사각지대 해소 -생산적이고 활기찬 고령사회 -노후 소득보장 강화 -활기차고 안전한 노후 실현 -여성, 중·고령자, 외국인력 활용 확대 -고령친화경제로의 확대
여성가족부	제3차 다문화 가족정책 기본계획	2018-2022	참여와 공존의 열린 다문화 사회	<p>(목표)</p> <ul style="list-style-type: none"> -모두가 존중받는 차별없는 다문화 사회 구현 -다문화가족의 사회·경제적 참여 확대 -다문화가족자녀의 건강한 성장 도모 <p>(정책과제)</p> <ul style="list-style-type: none"> -다문화가족 장기정책 지원 -결혼이민자 다양한 사회참여 확대 -다문화가족자녀의 안정적 성장지원과 역량 강화 -상호존중에 기반한 다문화 수용성 제고 -협력적 다문화가족 정책운영을 위한 추진체계 강화
보건복지부	제3차 중장기보육 기본계획	2018-2022	영유아의 행복한 성장을 위해 함께하는 사회	<ul style="list-style-type: none"> -보육의 공공성 강화 -보육체계개편 -보육서비스 품질 향상 -부모양육 지원 확대
보건복지부	제3차 치매관리 종합계획	2016-2020	치매환자와 가족이 지역사회에서 편안하고 안전하게 살아갈 수 있는 사회 구현	<p>(핵심목표)</p> <ul style="list-style-type: none"> -지역사회 중심의 치매중증도별치매치료·돌봄 -치매환자의 권리·안전보호와 가족부담 경감중심의 지원체계 마련 <p>(추진영역)</p> <ul style="list-style-type: none"> -지역사회중심 치매예방 및 관리 -편안하고 안전한 치매환자 진단·치료·돌봄 -치매환자 가족의 부양부담 경감 -연구·통계 및 기술을 통한 지원

수립주체	계획명	적용시기	비전	목표 및 전략
관련부처 합동	제3차 지속가능발전 기본계획	2016-2035	환경·사회·경제의 조화로운 발전	-건강한 국토환경 -통합된 안심사회 -포용적 혁신경제 -글로벌 책임국가
보건복지부	제5차 장애인 정책종합계획	2018-2022	장애인의 자립생활이 이루어지는 포용사회	-장애인과 비장애인의 삶의 격차 완화 -복지·건강 지원체계 개편 -교육·문화·체육 기회보장 -경제적 자립기반 강화 -권익 및 안전강화 -사회참여 활성화
보건복지부	제6차 청소년 정책기본계획	2018-2022	현재를 즐기는 청소년, 미래를 여는 청소년, 청소년을 존중하는 사회	-청소년 참여 및 권리증진 -청소년 주도의 활동 활성화 -청소년 자립 및 보호지원 강화 -청소년 정책추진 체계 혁신
교육부	제5차 특수교육발전 5개년계획	2018-2022	생애단계별 맞춤형 교육으로 특수교육대상자의 성공적 사회통합 실현	(추진목표) -국가책무성 강화를 통한 양질의 특수교육 보장 -가정, 학교, 사회가 함께 지속가능한 특수교육 지원환경 조성 -장애특성별 맞춤형 지원으로 특수교육대상자의 핵심역량 강화 (추진과제) -균등하고 공정한 교육기회 보장 -통합교육 및 특수교육 지원 내실화 -진로 및 고등·평생교육 지원 강화 -장애공감 문화확산 및 지원체제 강화

출처 : 각 부처별 홈페이지

(3) 서울특별시 관련 계획

○ 서울특별시 지역사회보장 관련 계획은 다음과 같음

[표 271] 서울특별시 관련 계획

수립주체	계획명	비전	목표 및 핵심과제
서울특별시	2030 서울도시 기본계획	소통과 배려가 있는 행복한 시민도시	(차별없이 더불어 사는 사람중심 도시) -초고령 사회에 대응한 복지시스템 마련 -시민 누구나 건강하게 사는 생활터전 조성 -양극화 및 차별 해소를 위한 사회시스템 구축 -전 생애에 걸쳐 학습 가능한 교육시스템 구축

수립주체	계획명	비전	목표 및 핵심과제
			<ul style="list-style-type: none"> -성평등과 사회적 돌봄의 실현 (일자리와 활력이 넘치는 글로벌 상생도시) -창의와 혁신에 기반한 글로벌 경제도시 도약 -경제주체 간 동반성장과 지역의 상생발전 도모 -사람과 일자리 중심의 활력경제 실현 (역사가 살아있는 즐거운 문화도시) -생활 속에 살아 숨 쉬는 도시역사 구현 -마음으로 느낄 수 있는 도시경관 관리 -모두가 함께 누리는 다양한 도시문화 창출 (생명이 살아 숨 쉬는 안심도시) -공원 선도형 생태도시 조성 -에너지 효율적인 자원순환도시 실현 -다 함께 지켜주는 안전한 도시 만들기 (주거가 안정되고 이동이 편한 주민 공동체 도시) -삶터와 일터가 어루러진 도시재생 추진 -승용차에 의존하지 않아도 편리하게 생활할 수 있는 녹색교통환경 조성 -선택이 자유롭고 안정된 주거공간 확대
	복지본부 주요업무계획	내 삶을 바꾸는 서울복지 구현	<ul style="list-style-type: none"> (목표1) 서울 지역 맞춤형 자치 복지) <ul style="list-style-type: none"> -서울 미래복지 마스터 플랜 수립 -사회서비스원 설립 -서울시민 복지기준 제2기 추진 (목표2) 불평등이 완화되는 포용 복지 <ul style="list-style-type: none"> -서울형 기초보장제도 개선 -고독사 예방 -폐지 어르신 돌봄 지원 (목표3) 어르신, 중장년이 편안한 안심 복지 <ul style="list-style-type: none"> -치매전담 요양시설 확충 -신개념 어르신 복합시설 건립 -50+ 인프라 추가 확충 (목표4) 장애인이 자유로운 자립 복지 <ul style="list-style-type: none"> -발달장애인 자립 강화 -장애유형별 맞춤 지원 -장애인 가족 지원 확대
	시민건강국 주요업무계획	새로운 100세 건강시대 모든 시민이 차별없이 누리는 건강서울	<ul style="list-style-type: none"> (예방부터 치료까지 공공보건의료 강화) <ul style="list-style-type: none"> -공공보건의료 인프라 강화 및 운영 확산 -민간과 협력체계 구축하여 공공보건의료서비스 확대 -서울형 응급환자 대응 능력 강화 -지역사회와 함께하는 정신건강, 자살예방 추진 (건강증진, 건강생활 환경 조성) -금연도시 서울만들기 -생애주기별 질병예방, 건강관리 지원 -건강한 지역사회 환경 구축 -예방부터 확산차단까지, 감염병 대응역량 강화 (안전한 먹거리 환경 조성)

수립주체	계획명	비전	목표 및 핵심과제
			<ul style="list-style-type: none"> -안전한 먹거리 공급체계 구축 및 식품안전 강화 -환경변화에 대응하는 건전한 식품유통 정착 -건강한 식문화 조성 및 어린이급식시설 위생관리 (사람과 동물의 조화로운 공존) -민관협력 강화를 통한 동물보호·복지 확대 -치료부터 입양까지 동물보호 원스톱 서비스 제공 -수의 공중 보건 강화
	여성가족정책실 주요업무계획	여성·가족·외국인과 함께 하는 서울	<p>(성평등하고 여성이 안전한 서울)</p> <ul style="list-style-type: none"> -시정전반의 성주류화 정착 및 성평등 인식 확산 -여성이 안전한 도시환경 조성 -지속가능한 여성일자리 인프라 구축 및 일자리 창출 지원 (아이가 행복한 보육특별시 서울) -고품질의 국공립어린이집 설치 운영 -보육교사가 즐겁게 일하는 보육환경 조성 -민간어린이집 공공성 강화 -맞춤보육서비스 확대, 함께 키우는 보육문화 확산 (가족과 아동이 행복한 서울) -다양한 가족이 행복한 서울 조성 -가족·양육 친화 사회환경 조성 -아동이 행복하고 존중받는 “아동친화도시 서울” 조성 -청년의 사랑과 사회적가족에 투자하는 우정도시 조성 (외국인주민과 함께 하는 서울) -참여와 상호존중에 기반한 내·외국인주민 사회통합 -외국인주민 안정적 정착 및 자립역량 강화 지원 -외국인주민 지원체계 진단 및 고도화
	평생교육국 주요업무계획	행복한 성장 창의 인재 양성 교육도시 서울	<p>(안전하고 차별없는 교육환경 조성)</p> <ul style="list-style-type: none"> -협치와 소통을 통한 새로운 교육환경 조성 -학교시설 개선 및 안전강화 -교육격차 완화 추진 -현장체험 등 교육프로그램 지원 (배우고 성장하는 평생학습 도시 구현) -평생학습 도시 도약을 위한 인프라 개선 -시민역량 강화하는 평생학습 지원 확대 -교육소외계층을 위한 평생학습 지원 강화 (청소년의 건강한 성장발달 지원) -자기주도적인 청소년을 위한 활동기반 조성 -청소년시설 인프라의 지속·확충·획기적 개선 -체험 프로그램 확대를 통한 창의역량 강화 -취약계층 청소년을 위한 보호·서비스 제공 (안전하고 질 높은 친환경 급식 지원) -친환경급식 효율성·투명성 향상 -안전·안심 학교급식 지원체계 강화 -도농상생 공공급식 지원사업 -교육·홍보를 통한 친환경급식 이해 확산

출처 : 서울시청 홈페이지

(4) 광진구 관련 계획

○ 광진구 지역사회보장 관련 계획은 다음과 같음

[표 272] 광진구 관련 계획

수립주체	계획명	비전	전략 및 추진과제
광진구	제7기 지역보건 의료계획	다함께 행복한 건강 광진	(전략1) 고령사회 대비 건강거버넌스 구축 -고령사회 대비 지역사회 밀착 돌봄 체계 강화 -지역사회기반 통합수택 만성질환 관리 체계 구축 -지역사회 중심 치매예방관리 활성화 (전략2) 건강형평성 제고를 위한 선제적 건강서비스 제공 -저출산 극복을 위한 환경조성 및 임산부·영유아 건강관리 -예방 및 관리 중심의 건강관리 강화 -건강취약지역 격차 감소 및 건강수준 향상을 위한 건강관리사업 추진 (전략3) 지역사회협력 건강안전망 구축 -[민·관협력] 감염병 대응체계 및 예방관리 강화 -[민·관협력] 응급 재난대응체계 강화 -지역사회 기반 정신건강 돌봄 체계 강화 -건강위해환경 개선 및 건강환경 조성
	복지정책과 주요업무계획	사람과 자연이 어우러진 녹색 문화도시	(전략목표) 다함께 잘사는 행복한 광진 -더불어 행복한 복지공동체 만들기 -구민과 함께하는 공감복지 실현 -주거수준 향상을 위한 취약계층 주거복지 지원 -민·관 협력을 통한 맞춤형 복지 실현
	사회복지과 주요업무계획		(전략목표) 저소득 주민과 소통하는 맞춤형 복지행정 실현 -국민기초생계·의료수급자의 급여 등 서비스지원 -저소득층 자활지원 -저소득층 생활안정을 위한 능동적 조사관리업무 추진
	어르신복지과 주요업무계획		(전략목표) 활기찬 어르신 생활과 장애인 자립지원을 위한 맞춤형 복지서비스 지원 -노인의 복지 증진 -노인복지시설 관리 -장애인의 복지 질 향상
	가정복지과 주요업무계획		(전략목표) 꿈과 미래가 있는 행복한 가정 조성 -고품격 보육환경 구축 및 보육복지 서비스 제공 -건강하고 활기찬 보육복지 구현 -아동이 행복한 지역사회 조성 -아이들의 꿈을 키우는 드림스타트 -여성이 행복한 광진 구현
	청소과 주요업무계획		(전략목표) 자원이 순환되는 녹색광진 구현 -쓰레기 제로화 사업 지속추진 -안정적인 폐기물 처리

수립주체	계획명	비전	전략 및 추진과제
			<ul style="list-style-type: none"> -쾌적하고 청결한 도시환경 조성 -효율적인 청소 장비와 인력 운영 -환경미화원 후생복지
	환경과 주요업무계획		<ul style="list-style-type: none"> (전략목표) 맑고 깨끗한 환경도시 광진 -기후변화 대응을 위한 저탄소 녹색실천운동 확산 -신재생에너지 보급 확대로 에너지자립기반 조성 -수질오염원 관리로 수질·수생태계 적정관리 보전 -대기질 개선으로 쾌적한 생활환경 조성

출처 : 광진구청 홈페이지

다. 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 욕구 및 지역 문제 도출

1) 수요 공급의 갭 분석

(1) 분석 모형

□ Coulter 계수

- 자원 배분의 형평성을 측정하기 위해 본 연구에서는 형평성 측정 모형인 Coulter 계수를 이용하여 자원배분의 형평성 측정을 함
- Coulter 계수는 연구 방향에 따라 해당 지역의 이상적 분배의 몫을 설정할 수 있고 그 이상적 몫과 실제 받은 몫을 비교해 봄으로서 형평성을 측정할 수 있는 방법임
- 동별 비교를 통해 광진구 내에서 자원배분의 차이를 분석할 수 있음
- 자원 배분의 형평성 분석을 함으로써 지역에 따른 자원배분의 적정성을 파악할 수 있음
- Coulter계수는 다음과 같이 나타내어짐

$$I = \frac{100 \sqrt{\sum_{i=1}^k \left(\frac{X_i}{S} - E_i \right)^2}}{\sqrt{1 + \left(\sum_{i=1}^k E_i^2 \right) - 2 \min \{ E_i \}}}$$

I = 비형평 지수 (0 ≤ I ≤ 100, 값이 클수록 비형평)

i = 서비스를 제공받는 하위지역

k = 지역의 총 수

X_i = 특정 지역i에 제공된 실제 서비스 수준

E_i = i 지역의 형평성 기대값

S = 전체 지역의 서비스 총량으로 X_i를 합산한 값

$\frac{X_i}{S}$ = 전체 지역에 전달된 서비스의 총량 중 특정 지역에 전달된 서비스의 양을 비율로 나타낸 것

min { E_i } = E_i의 값중 최소값

- 위의 식에서 $\frac{X_i}{S} - E_i$ 는 전체 지역에 전달된 서비스의 총량 중 특정 지역에 전달된 서비스의 양을 비율로 나타낸 것($\frac{X_i}{S}$)에서 i 지역의 형평성 기댓값(E_i)을 나타내며 이는 실제 배분된 비율의 값에서 이상적으로 배분된 기댓값과의 차를 의미함
- 이 값이 음수이면 상대적으로 서비스 배분이 부족하다는 것을 나타내는 것이며 양수이면 다른 지역보다 많은 배분이 이루어지고 있음을 나타냄. 즉 $\frac{X_i}{S} - E_i$ 의 값을 통해 i 지역의 서비스의 상대적 배분 정도를 파악할 수 있음
- I의 값이 “0”인 경우 완전한 형평성
 - 1 ~ 10 사실상 형평성
 - 11 ~ 20 약간 비형평성
 - 21 ~ 30 상당한 비형평성
 - 31 ~ 50 심각한 비형평성
 - 50이상인 경우 극심한 비형평성이 존재하는 것으로 해석함

(2) 분석결과

□ 영유아

- $X_i/S - E_i$ 값이 진하게 표시된 부분은 서비스 공급이 다른 동보다 수요 대비 작게 이루어진 동을 나타냄
- 광장동이 -0.038로서 가장 부족한 값을 나타내고 있으며 중곡 3동이 0.046으로 가장 높은 값을 나타내고 있음
- 이는 광장동이 광진구에서 수요 대비하여 영유아 관련 서비스 공급이 가장 부족하며 중곡3동이 가장 많은 서비스 공급이 이루어지고 있다는 것을 의미함
- I의 값은 8.808로서 영유아 서비스 공급은 사실상 형평하게 이루어지고 있는 것으로 나타남

[표 273] 영유아 계층의 서비스 공급에 대한 동별 형평성 분석

동 명	영유아인구	Xi	Xi/S	Ei	Xi/S-Ei	I
	2018.09.인구	영유아입소자	공급된 서비스양	기대값	실제배분된양-기대값	
화양동	332	298	0.041	0.025	0.017	8.808
군자동	680	458	0.063	0.050	0.013	
중곡1동	633	225	0.031	0.047	-0.016	
중곡2동	840	493	0.068	0.062	0.006	
중곡3동	600	658	0.091	0.044	0.046	
중곡4동	1,211	716	0.099	0.090	0.009	
능동	476	144	0.020	0.035	-0.015	
광장동	1,531	545	0.075	0.113	-0.038	
자양1동	767	632	0.087	0.057	0.030	
자양2동	1,193	508	0.070	0.088	-0.018	
자양3동	1,564	656	0.090	0.116	-0.025	
자양4동	578	497	0.069	0.043	0.026	
구의1동	771	379	0.052	0.057	-0.005	
구의2동	1,055	548	0.076	0.078	-0.002	
구의3동	1,288	492	0.068	0.095	-0.027	
계	13,519	7,249	1	1	0	

□ 노인

- Xi/S-Ei 값이 진하게 표시된 부분은 서비스 공급이 다른 동보다 수요 대비 작게 이루어진 동을 나타냄
- 중곡4동이 -0.067로서 가장 부족한 값을 나타내고 있으며 자양2동이 0.026으로 가장 높은 값을 나타내고 있음

- 이는 중곡4동이 광진구에서 수요 대비하여 영유아 관련 서비스 공급이 가장 부족하며 자양2동이 가장 많은 서비스 공급이 이루어지고 있다는 것을 의미함
- I의 값은 15.934로서 약간의 비형평성을 나타내고 있음

[표 274] 노인 계층의 서비스 공급에 대한 동별 형평성 분석

동 명	65세이상	Xi	Xi/S	Ei	Xi/S-Ei	I
	2018.09.인구	노인입소자	공급된 서비스양	기대값	실제배분된양 - 기대값	
화양동	2163	58	0.013	0.048	-0.035	15.934
군자동	2688	270	0.063	0.060	0.003	
중곡1동	2218	85	0.020	0.049	-0.030	
중곡2동	2873	186	0.043	0.064	-0.021	
중곡3동	2505	349	0.081	0.056	0.025	
중곡4동	4381	132	0.031	0.097	-0.067	
능동	1429	48	0.011	0.032	-0.021	
광장동	3349	841	0.195	0.074	0.121	
자양1동	3039	141	0.033	0.068	-0.035	
자양2동	3440	440	0.102	0.076	0.026	
자양3동	3512	435	0.101	0.078	0.023	
자양4동	3368	330	0.077	0.075	0.002	
구의1동	2845	201	0.047	0.063	-0.017	
구의2동	3678	392	0.091	0.082	0.009	
구의3동	3528	404	0.094	0.078	0.015	
계	45,016	4,312	1	1	0	

주 : 군자동의 광진노인종합복지관은 군자동만을 대상으로 하는 것이 아니라 광진구 전체를 대상으로 하므로 제외함

□ 장애인

- $X_i/S-E_i$ 값이 진하게 표시된 부분은 서비스 공급이 다른 동보다 수요 대비 작게 이루어진 동을 나타냄
- 화양동, 자양2동, 자양3동, 구의1동, 구의3동은 장애인 관련 서비스 공급이 전혀 없음
- 구의 2동이 장애인 관련 서비스 공급이 상대적으로 가장 높은 값을 나타내고 있음
- 장애인 서비스 공급과 관련한 I값은 33.270으로서 심각한 비형평성을 나타내고 있음

[표 275] 장애인 계층의 서비스 공급에 대한 동별 형평성 분석

동 명	전체인구	X_i	X_i/S	E_i	$X_i/S-E_i$	I
	2018.09.인구	장애인입소자	공급된 서비스양	기대값	실제배분된양 - 기대값	
화양동	21516	0	0.000	0.061	-0.061	33.270
군자동	20042	10	0.010	0.056	-0.047	
중곡1동	16061	80	0.077	0.045	0.032	
중곡2동	22370	296	0.286	0.063	0.223	
중곡3동	17639	123	0.119	0.050	0.069	
중곡4동	30985	55	0.053	0.087	-0.034	
능동	11547	48	0.046	0.033	0.014	
광장동	36237	41	0.040	0.102	-0.062	
자양1동	23380	141	0.136	0.066	0.071	
자양2동	27290	0	0.000	0.077	-0.077	
자양3동	29873	0	0.000	0.084	-0.084	
자양4동	19666	39	0.038	0.055	-0.018	
구의1동	22667	0	0.000	0.064	-0.064	
구의2동	25530	201	0.194	0.072	0.122	
구의3동	30229	0	0.000	0.085	-0.085	
계	355,032	1,034	1	1	0	

주1 : 각 동별 장애인 인구 자료를 확보할 수 없어 기준값으로 동별 전체 인구를 사용함

주2 : 구의2동의 정립회관은 구의2동만을 대상으로 하는 것이 아니므로 제외함

주3 : 구의3동의 지체장애인편의시설 지원센터는 건수로 나타나 있어 입소인원과 비교대상이 적절하지 않아 제외함

□ 그 외 시설 현황

- 영유아, 노인, 장애인 시설은 전체 동에 거의 골고루 분포되어 있으나 그 외의 시설들(종합사회복지관, 여성·다문화, 아동·청소년, 자활센터 등)은 서비스 공급이 상당히 제한적으로 이루어지고 있어 광진구 전체 현황으로 파악하는 것이 보다 적절함

[표 276] 그 외 시설 분포 현황

동 명	종합사회 복지관	여성/ 다문화	아동/ 청소년	기타시설 (자활센터, 보훈센터 등)	비고(광진구 전체 관할기관)
화양동			○	○	
군자동	○		○		광진노인종합복지관
중곡1동					
중곡2동	○	○			종합사회복지관
중곡3동		○	○		
중곡4동			○		
능동		○			광진구건강가정지원센터
광장동		○	○	○	광진청소년수련관 광진구 보훈회관
자양1동		○	○	○	광진청소년상담복지센터
자양2동			○		
자양3동	○				자양종합사회복지관
자양4동		○	○		광진구다문화가족지원센터 동부여성발전센터
구의1동			○		
구의2동			○		
구의3동					

주1 : 그 외 시설은 동별 분포가 제한적임

주2 : 여성·다문화 관련 시설은 6곳의 동에 분포되어 있으며 아동·청소년 관련 시설은 10곳의 동에 분포되어 있음

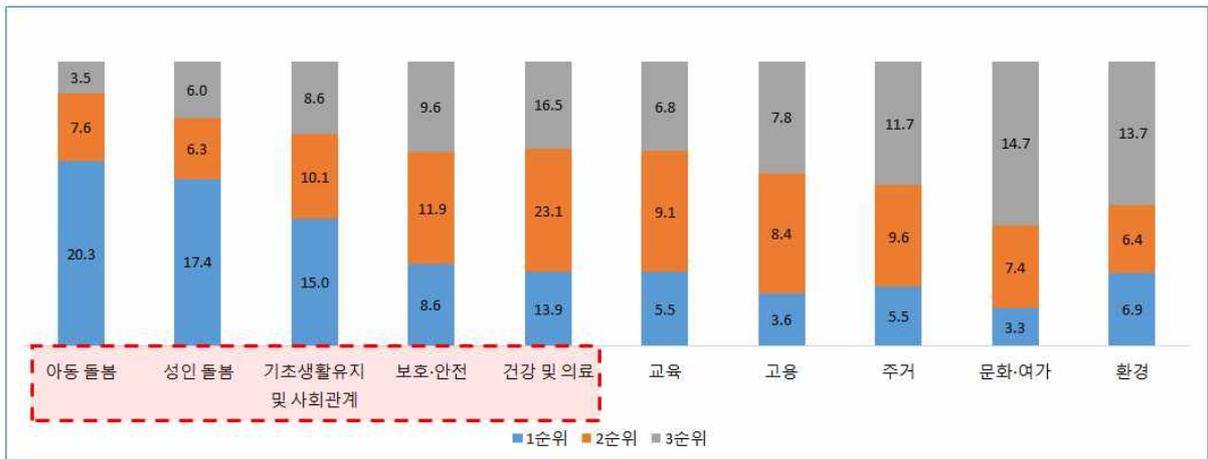
주3 : 비고에는 특정동에 위치하고 있지만 광진구 전체를 관할하는 복지시설을 나타 낸 것임

2) 지자체 사업을 통해 대응해 가야 할 우선순위 높은 욕구 및 지역문제

(1) 제4기 지역사회보장계획 수립을 위한 우선순위 욕구 도출

□ 우선순위 선정

- 광진구민은 사회보장정책 중 복지 분야의 강화가 필요하다는 의견이 높게 나타남
- 5대 복지분야로는 아동돌봄, 성인돌봄, 기초생활유지 및 사회관계, 건강 및 의료, 보호·안전 순으로 욕구가 높음
- 이외 지역사회보장정책 분야는 환경, 교육·주거, 고용, 문화·여가 순임



[그림 17] 제4기 지역사회보장계획 수립을 위한 우선순위 욕구 도출

(2) 욕구별 지역문제 및 대응방안

□ 아동 돌봄

- 아동 돌봄의 어려움이 가장 높게 나타났으며, 이를 해결하기 위한 시설 및 기관에 대한 적극적인 정책 마련 필요
- 전반적인 아동 욕구 조사에 따른 다양한 프로그램 개발 필요
- 아동 돌봄에 대한 전문적인 서비스 제공 시설 마련 또는 시설 이용료 지원에 대한

검토 필요

□ 성인 돌봄

- 일상생활 유지에 관한 상담 및 정보 제공의 욕구가 높게 나타났으며, 이를 위한 전반적인 서비스에 대한 안내 필요
- 관련 정보 및 욕구를 충족 할 수 있는 프로그램 개발 및 보급 필요
- 시설 및 서비스 이용 자격 확대를 통해 복지사각지대 축소 방안 검토 필요

□ 기초생활유지 및 사회관계

- 서비스 이용 비용 지원에 대한 욕구가 높게 나타났으며, 이를 위한 대상자 확대 및 지원 예산 확대가 필요
- 최소한의 삶을 영위하기 위한 욕구가 높은 점을 감안하여 혜택을 받을 수 있는 시설 및 서비스에 대한 안내 및 홍보 필요
- 생활용품 지원 및 식사(식품) 지원 외 다양한 서비스 제공 방안에 대한 검토 필요

□ 보호·안전

- 가족 내·외부로부터의 안전 유지를 위하여 관련 상담 기관 및 정보 제공에 대한 홍보 및 안내 필요
- 가정 폭력 및 성폭력 등의 피해를 입었을 경우 서비스 제공 뿐만 아니라 법률 상담 등의 서비스 제공 방안 검토 필요
- 시설 간의 연계를 통한 적합한 시설 및 서비스를 제공 받을 수 있도록 체계적인 네트워크 구축 필요

□ 신체적 건강

- 병·의원 선택 및 서비스 지원체계 강화를 통한 보건의료 서비스 강화 필요
- 다양한 진료서비스를 제공하는 3차 병원의 지역 내 추가 유치로 진료과목 다양화 필요
- 부양 부담이 큰 질병에 대해서는 조기발견이 가능하도록 통합 관리 시스템을 구축하는 방안 필요

□ 정신적 건강

- 전반적인 서비스에 대한 인지도가 낮아 이에 대한 홍보 방안 필요
- 예방적 차원의 정신·건강 상담 및 진단을 확대하여 자살을 예방할 수 있는 통합 관리 시스템 구축 필요
- 의료기관 및 관련 의료종사자 간 연계를 통해 대상자를 방문하여 상담 및 진료를 할 수 있는 방안 마련 필요

□ 교육

- 학교생활, 학업유지에 관한 어려움을 해결하기 위해 부모와 함께 할 수 있는 프로그램 지원 필요
- 교육 관련 서비스는 다양하게 지원되고 있으나, 비용의 만족도가 낮기 때문에 보육 및 교육 관련 비용 지원 필요
- 평생교육 및 학습 프로그램의 더 많은 이용자를 확보하기 위해 시설 및 프로그램 홍보를 통해 지역주민의 참여 계기 마련

□ 고용

- 광진구 내 일자리와 관련된 정보를 쉽게 접할 수 있는 방안 및 비용 지원을 제공하여 보다 많은 기회 마련 필요
- 공공시설과 연계된 ‘일자리사업 확대 서비스’와 ‘기업체 지원 확대 서비스’ 확충 필요

- 전문기관뿐만 아니라 찾아가는 서비스(공공시설)를 제공하여 상담을 받을 수 있는 기회 마련 필요

□ 주거

- 주거 관련 지원 서비스의 다양화 및 주거비 부담, 주거환경 개선 등 전반적인 지원체계 개선 방안 마련 필요
- 도시재생 및 주택 재건축 시 방음벽 설치의 기준 필요
- 골목 환경 중 주차시설 부족은 가장 불편한 사항으로 주차시설 및 공간 확보 방안 필요

□ 문화·여가

- 문화·여가 관련된 시설, 기관, 프로그램에 대한 적극적인 홍보와 안내 등이 필요
- 무료 공연 및 전시 제공 등 관람 비용 지원을 통해 문화·여가 활동의 참여 확대 방안 모색 필요
- 체육 관련 비용 지원을 통한 광진구민들의 전반적인 문화·여가 활동 증진 개선이 필요

□ 환경

- 서울시에서 추진하고 있는 환경 관련 정책 및 사업을 광진구민들이 인지할 수 있도록 적극적인 안내 및 홍보 필요
- 환경오염 점검·관리 방안의 내실화가 필요하며, 모니터링단 구성을 통한 오염물질 배출시설에 대한 단속 강화 필요
- 쾌적한 환경을 조성하기 위해 대기질 개선 등 오염 예방 사업 활성화 요구

[표 277] 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회조장 욕구 및 지역문제 도출

아동 돌봄	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동 돌봄의 어려움은 3.048점으로 시설 및 기관에 대한 외부 지원 서비스의 욕구가 높으나, 서비스 이용 비용 지원 측면에서 어려움을 느낌 ○ 아동 관련 시설은 아동센터, 육아종합지원센터 등 18개소가 운영되고 있으며, 주요 서비스는 보육 및 교육, 문화 및 여가, 안전 및 권익보장으로 나타남
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아동 돌봄 서비스를 제공하는 시설, 기관에 대한 적극적인 정책 마련이 필요함 ○ 서비스의 다양성을 높이기 위해서는 전반적인 아동 욕구 조사가 필요하며, 이에 맞는 다양한 프로그램 개발이 선행되어야 함 ○ 아동 돌봄에 대해 전문적인 서비스를 제공하는 시설 마련이나 시설 이용료 지원에 대한 검토가 필요함
성인 돌봄	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성인 돌봄과 관련하여 일상생활 유지에 관한 상담 및 정보 제공의 욕구가 높았으나, 관련 서비스 정보 부족 및 적합한 서비스 부재 측면에서 어려움을 느낌 ○ 성인 돌봄 관련 시설은 총 84개소이며, 주요 서비스는 위생(이미용) 지원, 식사(식품) 지원, 활동(이용) 지원 등으로 나타남 ○ 성인 돌봄은 노인, 장애인 등 취약계층을 대상으로 지원하는 사업이나, 이용 자격 제한으로 인하여 해당 서비스 혜택을 받지 못하는 것에 있어 문제가 있음
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노인·장애인 등 복지시설의 이용 방법 및 서비스에 대한 전반적인 안내가 필요함 ○ 일상생활 유지에 관한 욕구가 높은 점을 감안하여 관련 정보 및 욕구를 충족할 수 있는 프로그램 개발 및 보급이 필요함 ○ 관련 시설 및 서비스 이용 자격이 되지 않아 어려움을 겪고 있는 대상자를 위해 자격요건 확대를 통한 복지사각지대 축소 방안 검토 필요
기초생활유지 및 사회관계	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기초생활 유지 및 해결을 위해 서비스 이용 비용 지원이 가장 높게 나타남 ○ 기초생활 해결과 관련하여 서비스를 이용하여 했으나, 서비스 정보 부족 및 적합한 서비스의 부재로 인하여 어려움을 겪음 ○ 기초생활유지 및 해결을 위해 다양한 서비스가 요구되나 생활용품 지원 및 식사(식품) 지원에 한정된 서비스로 인하여 대상자의 다양한 욕구를 반영하지 못함
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 시설 및 복지 서비스에 대한 정보를 용이하게 얻을 수 있도록 정보 제공의 다양성이 필요함 ○ 대상자의 복지 서비스 이용률을 높이기 위해 서비스 이용료 지원 확대가 요구됨 ○ 공공시설 및 기관 등과 연계하여 일상생활 유지 및 사회관계 확대를 위해 푸드뱅크, 푸드마켓 이외 다양한 서비스 제공 방안에 대한 검토가 필요함

보호·안전	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보호·안전과 관련하여 가족 내부 및 외부로부터의 안전유지의 어려움은 비슷하게 나타나고 있으나 전반적으로 상담 및 정보 제공 부족 측면에서 어려움을 느끼고 있음 ○ 관련 시설은 총 3개소이며, 주요 서비스는 학대 및 폭력피해자 지원, 안전 및 인권교육 등으로 나타남 ○ 필요한 외부 지원 및 서비스에 대한 욕구는 높게 나타나고 있으나, 관련 시설의 부족으로 인해 이용 대상자가 한정되며 서비스의 다양성이 부족한 것으로 나타남
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가족 구성원 및 소속 집단에 관한 사건·사고가 자주 발생됨에 따라 이에 대한 상담 기관 및 정보 제공에 대한 홍보 및 안내가 필요함 ○ 가정폭력 및 성폭력 등의 피해를 당했을 경우 기존의 서비스 제공 뿐만 아니라 법률 상담에 관한 서비스 제공이 요구됨 ○ 보호·안전 관련 시설 간의 연계성을 통한 적합한 시설 이용 및 서비스를 제공 받을 수 있도록 체계적인 시설 네트워크 구축을 통해 학대, 폭력, 방임 등의 문제 발생 시 유기적인 대처가 필요함
신체적 건강	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신체적 건강에 대한 어려움은 대부분 없는 것으로 나타났으나, 관련 기관 및 서비스를 이용 시 비용 지원 측면에서 어려움을 겪음 ○ 의료·보건 관련 시설은 총 121개소가 운영되고 있으며, 주요 서비스는 질병예방 및 건강관리, 검진·진단 및 치료에 집중되어 있음 ○ 광진구민의 지난 1년 동안 의료기관 이용경험은 90% 이상으로 대부분이 일반 병원(의원)을 이용하는 것으로 나타남
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신체적 건강 기능 저하 시 병·의원 선택 및 서비스 지원체계 강화를 통한 보건의료 서비스 강화 필요 ○ 다양한 진료서비스를 제공하는 3차 병원의 지역 내 추가 유치로 진료과목 다양화가 요구됨 ○ 광진구 내 질병 예방 및 건강관리 서비스를 확대하여 부양 부담이 큰 질병에 대해서는 조기 발견이 가능하도록 통합 관리 시스템을 구축하는 방안이 필요함
정신적 건강	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정신적 건강에 대한 어려움은 대부분 없는 것으로 나타났으나, 상담 및 정보 제공 측면에서 어려움을 겪음 ○ 정신·건강 관련 시설은 총 9개소가 운영되고 있으며, 주요 서비스는 정신·심리 상담, 정신질환자 치료 및 사회 복귀지원 등으로 나타남 ○ 정신적 건강 관리 및 약물 복용의 어려움을 겪을 시 가장 필요한 서비스는 집으로 찾아오는 서비스가 있으나, 관련 서비스에 대한 외부 지원 및 서비스는 욕구 대비 취약한 것으로 나타남

	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전반적인 서비스에 대한 인지도가 낮아 이에 대한 홍보가 필요함 ○ 예방적 차원의 정신·건강 상담 및 진단을 확대하여 자살을 예방할 수 있는 통합 관리 시스템 구축이 필요함 ○ 관련 시설을 방문하기 어려운 이용자를 위해 기존 의료기관 및 관련 의료종사자 간 연계를 통해 대상자를 방문하여 상담 및 진료를 할 수 있는 방안 마련이 필요함
교육	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전반적으로 학교생활, 학업유지, 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움은 대부분 없는 것으로 나타났으나, 서비스 이용 상담 및 정보 제공, 서비스 이용 비용 지원 등에 외부 지원 및 서비스가 필요한 것으로 나타남 ○ 교육 관련 시설은 총 101개소가 운영되고 있으며, 주요 서비스는 인지발달 및 학습지원 등으로 나타남 ○ 평생교육 및 학습은 노인, 아동, 장애인 등 다양한 시설에서 제공 중에 있으나 적합한 서비스 부재, 서비스 정보 부족 등으로 어려움을 겪고 있음 ○ 프로그램 인지 및 홍보가 미흡함
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교생활, 학업유지에 관한 어려움을 해결하기 위하여 부모와 함께 할 수 있는 프로그램 지원이 필요할 것으로 보임 ○ 교육 관련 서비스는 다양하게 지원되고 있으나, 비용의 만족도가 낮기 때문에 보육 및 교육 관련 비용 지원이 필요함 ○ 평생교육 및 학습 프로그램의 더 많은 이용자를 확보하기 위해 시설 및 프로그램을 홍보하여 관심을 높일 필요가 있음
고용	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 취업·창업, 직장생활과 관련하여 서비스 상담 및 정보 제공, 서비스 이용 비용 지원에 대한 욕구가 있음 ○ 고용 관련 시설은 총 99개소가 운영되고 있으며, 주요 서비스는 직업 상담 및 알선, 직업유지 및 자립지원 등으로 나타남 ○ 구직활동 시 어려운 점은 서비스 정보 부족, 적합한 서비스 부재로 나타남 ○ 광진구에서 직업상담 및 알선, 직업능력개발 및 직업교육을 진행 중이나, 구민들의 인지도 및 욕구 충족에는 미흡한 것으로 나타남
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 광진구 내 일자리와 관련된 사업 및 구직을 위한 교육 정보 등 전반적인 정보를 구민들이 쉽게 접할 수 있는 방안이 필요함 ○ 일자리 관련 정보 제공뿐만 아니라 비용 지원을 제공하여 보다 많은 기회 마련이 필요함 ○ 취업난을 해결하기 위하여 공공시설과 연계된 ‘일자리사업 확대 서비스’와 ‘기업체 지원 확대 서비스’를 확충할 필요가 있음 ○ 전문기관뿐만 아니라 찾아가는 서비스(공공시설)를 제공하여 상담을 받을 수 있는 기회 마련이 필요함

주거	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주거 욕구와 관련하여 전·월세 과부담, 주택 마련 등에 대한 어려움으로 비용 지원에 대한 외부 지원 및 서비스가 필요한 것으로 나타남 ○ 주거 관련 서비스는 거쳐마련 및 이주지원이 가장 많으나, 광진구민의 욕구와는 다소 차이가 나타남 ○ 주택 상태 만족도 중 방음 상태 만족도가 가장 낮아 개선이 필요함 ○ 거주지역 환경 만족도에서는 주차시설 이용편의성의 점수가 가장 낮아 개선이 필요함
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주거 관련 지원 및 서비스의 다양화가 필요하며, 주거비 부담, 주거환경 개선 등 전반적인 지원체계 개선 방안 마련이 필요함 ○ 방음은 층간 소음이 문제가 되고 있어, 도시재생 및 주택 재건축 시 방음벽 설치의 기준이 필요할 것으로 보임 ○ 골목 환경 중 주차시설 부족은 가장 불편한 사항으로 주차시설 및 공간 확보 방안이 필요함
문화·여가	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화·여가 관련하여 종합적인 상담 및 정보 제공에 대한 외부 지원 및 서비스 욕구가 나타남 ○ 공연 및 스포츠 등 문화·여가 활동 시 대부분 영화를 관람한 것으로 나타났으며, 전반적인 만족도는 보통 이상으로 나타남 ○ 체육 활동 관련하여 서비스 이용 비용 지원에 대한 외부 지원 및 서비스 욕구가 나타남
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문화·여가 관련된 시설, 기관, 프로그램에 대한 적극적인 홍보와 안내 등이 필요함 ○ 무료 공연 및 전시 제공 또는 관람 비용 지원을 통해 문화·여가 활동의 참여 확대 방안 모색이 필요함 ○ 체육 관련 비용 지원을 통하여 광진구민들의 전반적인 문화·여가 활동 증진 개선이 필요함
환경	욕구 및 지역문제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생활폐기물 및 상하수도 처리, 소음 등 생활환경 오염에 주민들이 겪는 어려움은 비교적 낮은 편임 ○ 반면 대기오염, 수질오염, 토질오염 등에 주민이 겪고 있는 어려움은 생활환경 오염에 비해 상대적으로 높음 ○ 최근 미세먼지와 같은 대기오염이 심화되면서 대기질 개선 욕구가 점차 높아지고 있음
	대응방안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시에서는 생활쓰레기를 줄이고자 정책 및 사업을 진행함에 따라 광진구 주민들이 불편함을 느끼지 않도록 적극적인 안내 및 홍보가 필요함 ○ 환경오염 점검·관리 방안의 내실화가 필요하며, 모니터링단 구성을 통하여 오염물질 배출시설에 대한 단속 강화가 요구됨 ○ 환경오염으로부터 쾌적한 환경을 조성하기 위해 대기질 개선 등 오염 예방 사업 활성화가 요구됨

Ⅲ

제4기 지역사회보장계획의 기본방향

가. 목표 및 추진전략

나. 중점추진사업 및 세부사업

III. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

가. 목표 및 추진전략

1) 목표 설정의 이유

□ 목표 : 구민과 함께 만드는 행복도시 광진

- 광진구는 지난 제3기 지역사회복지계획을 통해 ‘다 함께 잘 사는 따뜻한 광진’ 비전을 수립한 바 있으며, 이를 통해 모든 지역사회 주민들이 더불어 함께하는 복지공동체 구현을 목표로 삼은 바 있음
- 제4기 지역사회보장계획은 제3기 계획이 추구한 비전을 확장하고 질적으로 한 단계 더 높은 수준을 지향하는 사람중심, 인간중심의 복지공동체 구현을 할 수 있도록 계획을 수립하는 목적을 가지고 있음. 이에 따라 공동체를 구성하고 대외적으로 중앙정부 및 서울특별시의 협력을 효과적으로 실행하고자 ‘함께 만드는’이라는 의미를 강조하였음
- ‘구민이 꿈꾸는 가치, 함께 만드는 광진’은 민선 7기가 출범하면서 광진구민과 약속한 구정목표로 지역사회보장계획은 구정4개년 계획과 지역가치를 반영할 수 있는 비전을 설정하여야 계획 추진의 동력을 유지할 수 있음
- 이에 광진구 지역사회보장협의체, 전문가 집단, 지자체 담당 공무원 등의 의견을 수렴하여 지역사회보장계획의 목표를 설정하였음
- 광진구민이 공감하는 복지를 민간기관 및 지자체가 함께 하여 모두가 행복한 광진구를 만들고 광진구의 복지수준 향상과 효율적인 복지전달 체계를 구축하고 복지만족도를 높일 수 있는 광진구 제4기 지역사회보장계획의 목표는 「구민과 함께 만드는 행복도시 광진」으로 최종 결정하였음

2) 추진전략 설정의 이유 및 근거

□ 추진전략 도출 과정

- 상기 제4기 지역사회보장계획 목표를 실현하기 위한 추진전략은 지역주민을 대변할 수 있는 지역사회보장협의체 실무협의체 회의에서 광진구 지역사회보장의 방향을 Brainstorming 과정을 통해 고민하였음
- 또한 지역사회보장조사 설문결과 및 민선7기 지방선거 이후 당선자의 구정목표와 공약사항을 반영하여 중점 서비스와 추진전략을 설정하였으며, 보건복지부에서 커뮤니티케어와 관련한 추진전략을 추가할 것을 권장함에 따라 이를 반영하여 추진전략이 구체화되었음

□ 추진전략 설정 이유

- 추진전략 설정의 방향은 지역사회보장조사(설문 및 FGI), 지역사회보장계획수립을 위한 분과회의를 통해서 점차 구체화되었음

(1) 추진전략 1 : 함께 만드는 커뮤니티케어 조성

□ 설정 이유

- 돌봄수요의 급증과 케어욕구에 맞는 체계적인 서비스 전달을 목적으로 중앙 정부에서는 커뮤니티케어 종합계획(2018년)을 발표하고, 부처간 협업 및 지방정부의 참여를 통해 주민이 자신이 사는 지역사회에서 돌봄을 받으면서 삶의 질을 제고할 수 있는 방안을 마련하고자 함
- 커뮤니티케어(Community Care)란 돌봄(Care)을 필요로 하는 주민들이 자택이나 그룹홈 등 지역사회(Community)에 거주하면서 개개인의 욕구에 맞는 복지급여와 서비스를 누리고, 지역사회와 함께 어울려 살아가며 자아실현과 활동을 할 수 있도록 하려는 혁신적인 사회서비스 체계를 의미

- 즉, 모든 주민이 기본적인 삶을 누릴 수 있도록 사회보장을 강화하는 정책방향에 따라 부양의무자 기준을 단계적으로 폐지하고, 노인과 장애인 대상의 기초연금과 장애인연금을 확대하고 아동수당을 도입하는 등 사람중심의 소득보장정책을 지원하는 대책을 마련 중에 있음
- 그럼에도 불구하고 중앙정부의 소득 및 자산기준에 따라 엄격히 적용되면서 발생하는 복지사각지대의 문제를 해결하기 위해서는 취약위기가구에 대한 현장 중심의 대응력을 강화하기 위한 방안을 마련하고 지역주민의 삶의 질을 실질적으로 개선하는 사업을 추진해야함
- 이에 광진구에서는 지역의 돌봄 인프라 및 서비스환경에 적합한 돌봄체계를 구축하고 노인, 장애인, 아동 등 주요돌봄 수요층을 위한 서비스 공급계획을 수립하는 것이 필요함

□ 설정 근거

- 수요분석
 - 광진구 지역주민욕구조사에 따르면 일상생활 유지의 어려움은 2.225점(6점 만점)으로 가장 높게 나타났으며, 노인돌봄 어려움 1.877점(6점 만점), 장애인 돌봄 어려움 1.529점(6점 만점)순으로 나타남
 - 이를 해결하기 위해 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요한지에 대해서는 일상생활 유지의 어려움 및 노인돌봄의 경우 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’, ‘서비스 이용 비용 지원’이 1순위, 2순위 모두 높게 나타났음
 - 장애인 돌봄의 경우 외부로부터의 필요한 지원 및 서비스는 ‘시설·기관 이용 (입소 등)’, ‘집으로 찾아오는 서비스’가 1순위, 2순위 모두 높게 나타남
 - 계층별 욕구에 따라 필요한 서비스는 일부 차이가 발생하고 있으나 그간 병원·시설 중심의 서비스만으로는 개인의 삶의 질 저하와 고령화에 따른 의료·돌봄 수요 급증에 대응하기 어렵다는 문제가 지속적으로 제기되었음. 유럽인권재판소(ECHR), 유엔장애인권리컨벤션(UN CRPD), 유엔 아동권리협약(UN CRC), EU 기본권 헌장, 미국 대법원 판결 등은 대규모 시설 중심

정책은 인권 등 측면에서 바람직하지 않은 것으로 인식함

- 이에 따라 보건복지부는 노인, 장애인 등 수요자가 자택이나 그룹홈 등에 살며 개인의 욕구에 맞는 사회서비스를 통합적으로 제공받을 수 있도록 재가서비스를 확충하고 전달체계를 개편하는 한편, 퇴원·퇴소를 희망할 경우, 지역사회 정책을 지원하기 위해 중간시설 마련 및 자립생활 지원 등을 적극 추진해 나갈 방침이 있음

○ 공급분석

- 선호하는 복지서비스 형태로 시설입소는 4.1%로 높지 않은 것으로 나타남
- 이는 달리 말하면 필요할 때 이용하는 이용시설의 형태와 자택에 거주하며 커뮤니티 형성을 통한 서비스 공급 방식을 선호한다는 것을 나타냄
- 이용시설의 선호도가 78.2%로 높게 나타난 것이 단적인 예임
- 또한 보호돌봄욕구에 대한 응답에서 시설에 대한 보호보다는 간병 및 돌봄 서비스 자체에 대한 수요가 31.3%로 높게 나타나고 있음
- 이에 커뮤니티케어의 활성화를 통한 신체적, 정서적 돌봄 서비스를 보다 구체화할 필요가 있음

(2) 추진전략 2 : 안전하고 살기 좋은 복지인프라 구축

□ 설정 이유

- 보다 보편적이며 생활기반의 지역사회 공공보건체계를 강화하고 상시적인 생활 안전을 보장하는 지역사회 복지인프라를 구축할 필요성이 있음. 즉 다양한 위험으로부터 주민의 안전을 보장하기 위한 대응체계를 구축하고 안전취약계층을 위하여 관리를 강화하고 생활불편을 해소할 필요성이 대두되고 있음
- 이를 위해서는 복지중심에서 보건, 안전, 환경 영역들의 연계체계를 구축하고 주민생활지원 생태계를 조성하기 위한 다분야 간 협력방안을 마련할 필요가 있음

□ 설정 근거

○ 수요분석

- 사회복지 인프라는 지역에서 발생한 사회복지 수요를 다른 지역에 전가하지 않고 광진구 내에서 해결한다는 관점에서 구축되어야 하고, 지역주민이 필요로 하는 복지수요를 근거리에서 공급해야 한다는 것이 전제되어야 함
- 경제 위기이후로 근로빈곤층, 노숙자 등 사회적 취약계층은 꾸준한 증가추세에 있으며, 그동안 복지정책의 주된 대상이 되었던 절대 빈곤층 이외에 노인, 장애인, 아동 등 사회적 취약계층의 복지수요 또한 확대 추세에 있음
- 보편복지가 강화되는 추세 속에서 일상생활과 연계된 복지의 필요성이 증대하고 있으며, 다양한 복지 수요, 여성의 사회참여 확대와 함께 보육의 공공성 보장을 위한 복지 수요 등 그동안 잠재화되어 있던 복지수요의 집중적인 증가가 예상됨

○ 공급분석

- 신체건강 및 보건의료 수요 항목에서 질병예방 및 건강관리에 대한 응답이 29.2%로 가장 높게 나타났으며 서비스 공급 또한 질병예방 및 건강관리가 52.1%로 가장 높은 것으로 나타남
- 이는 질병에 걸렸을 때 지원도 중요하지만 주민들은 질병 발생 이전의 예방 측면을 더 중요하게 생각함
- 따라서 환경오염, 미세먼지, 전염병 등의 예방 측면의 정책을 강화할 필요가 있으며 특히 질병 취약 계층인 영유아, 아동, 노인 등은 직접적인 예방 뿐 아니라 생활환경 자체를 건강하게 지낼 수 있도록 환경 조성이 필요함
- 관련 정책으로는 미세먼지 방지마스크, 심폐소생술 상설교육, 아토피·천식 예방 관리 등이 있으며 의료관련 경제적 혜택 사각지대에 놓여 있는 차상위계층 건강보험료 지원 등을 시행할 필요 있음
- 또한 취약계층이 건강한 삶을 누릴 수 있도록 환경 조성을 위해 저소득 가구의 주택 개량(주거환경개선에 대한 수요 또한 47%로 높게 나타나고 있음), 어린이집 냉난방 지원, 영유아의 안전을 위한 ‘안전카시트’ 지원 등에 대한 정책이 필요함

(3) 추진전략 3 : 삶의 질을 높이는 문화여가활동 보장

□ 설정 이유

- 주 52시간 근로제, 국민소득 3만 달러 시대, 4차 산업혁명 등 사회적 전환기에 핵심 키워드로 여가의 중요성이 커지고 있으며, 일과 생활의 균형이 중요시됨에 따라 여가의 가치가 증대하고 있음
- 고령화 사회, 내수활성화, 공동체 회복 등 현안해결 전략으로 여가정책의 중요성이 증가하고 있으며, 문화체육관광부에서는 '공정한 행복의 도구'로서 여가정책을 추진하여 행복의 양극화를 완화하고 삶의 자율성과 다양성, 사회의 활력 회복을 강조하는 행복의 재분배를 부각하고 있음
- 이에 광진구민의 여가향유 기반 및 여건 제고를 통해 자유롭고 다양한 문화여가 활동을 보장하여 삶의 질 향상 기회를 조성하고자 함

□ 설정 근거

- 수요분석
 - 광진구 1년간 문화여가 활동으로는 영화관람이 5.3회로 가장 높게 나타나 가장 선호하며, 대중적인 것으로 나타남. 다음으로는 스포츠 3.6회, 연극·마당극·뮤지컬 2.9회 등의 순이었음
 - 그러나 지난 1년간 예술행사 참여경험은 '참여경험 없다' 1점으로 전체적으로 평균값 1에 가깝게 나타나 직접 참여하는 문화활동은 거의 하지 않는 것으로 나타났음
 - 문화여가 활동 참여만족도는 대체적으로 평균은 '보통'(4.6점) 수준(10점 만점)으로 나타났으나 참여경험 등을 전반적으로 고려하였을 경우 문화예술에 대한 만족도는 낮은 수준임
 - 이에 지역주민, 예술인 모두가 문화예술에 참여하거나 창작할 기회를 마련함으로써 문화복지를 통해 삶의 질을 높이는 조치가 필요하다는 공감대가 지역사회에 존재함

- 문화여가는 '놀고, 즐기는' 활동과 관련하여 검토될 필요성이 있으며, 청소년은 짧지만 소중한 여가를 위해 자유롭게 어울리는 청소년 전용 공간 마련이 필요하다고 FGI에서 논의되었음
- 60대 이상 주민은 상대적으로 시간이 많기에 지역사회에서 접근이 용이하고 다양한 여가활동의 기회가 보장되어야 하며, 이를 위해 지역 내 어린이공원, 한강시민공원 등을 활용하여 문화여가 활동을 지원하자는 의견이 있었음

○ 공급분석

- 광진구 내 문화공간은 총 19개소로 공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설, 문화보급 전수시설이 있으나 광진구민, 지역문화예술인 등의 다양한 욕구를 만족시키기에는 어려운 점이 많음. 따라서 광진구 내 지역자원을 활용하여 다양한 계층의 주민들이 누구나 이용할 수 있고 즐길 수 있는 문화여가공간 마련이 필요함
- 광진구는 능동로 일대 열린공간(야외공연장)에서 공연과 정기적인 예술장터를 마련하여 일상생활 속에서 문화예술 공연과 체험에 대한 접근성을 높이는 방안을 공약사항으로 정하여 일상생활 속에 문화예술 환경을 조성하고 주민의 문화혜택 수준 향상을 추진하고 있음

(4) 추진전략 4 : 누구나 배울 수 있는 교육문화 환경 조성

□ 설정 이유

- 지역·소득계층간의 교육격차를 해소하기 위하여 소외계층에 대한 평생학습 지원을 통해 개인의 고용가능성을 증대시켜 삶의 질을 높이도록 하는데 평생학습의 중요성이 부각됨
- 인구구조의 변화로 평균 수명이 늘어나고 있으며 노인인력에 대한 대책이 시급한 상황으로 평생교육의 대상으로 장년층과 고령층을 중심으로 인적 자원 관리가 필요한 시점임

- 그리고 직업구조의 변화로 직종의 분화가 가속화되면서 평생동안 평균 7~8번 직업을 바꾸는 시대가 오고 있기 때문에 새로운 직업은 학교교육이 아닌 끊임없는 평생학습을 통하여서만이 접근이 가능함
- 그동안 단기간의 집중적인 평생학습 인프라 구축을 통하여 평생학습의 기반을 확충하고 평생학습에 대한 인식을 제고했음에도 불구하고, 질적으로 저조한 실정이며, 지역별, 소득계층별 평생학습 참여율 양극화가 악화되었음
- 영유아 돌봄 양육자, 청년, 중장년층 등 평생학습 사각지대 해소를 통한 교육문화 기회를 확대하고자 함

□ 설정 근거

- 수요분석
 - 광진구 욕구조사의 응답결과 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움은 1.272점 (6점 만점)이었으며, 이를 해결하기 위해 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요한지에 대해서 ‘서비스 이용 비용 지원’, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 1순위, 2순위 모두 높게 나타났음
 - 사회교육시 이용자와 기관의 욕구가 일치하지 않는 경우도 있음. 사회교육 프로그램에 참여하면서 취미나 여가에 목적이 있거나, 혹은 전문적이고 직업적인 목적을 가지고 있는 경우가 있지만 기관에서 제공하는 프로그램이 이러한 욕구에 맞지 않아서 취미 이상의 높은 기대나 요구를 하거나, 혹은 전문성이 낮은 수준에 머물고 있어서 지속적으로 교육을 받는데 한계가 발생함. 이에 이용자들의 욕구와 기대에 맞는 다양한 프로그램 개발이 필요함
 - 광진구의 다양한 교육 프로그램이나 서비스가 서울 내 자치구간에 차이가 있는 것으로 나타나며, 이는 지역 간에 교육 격차와 상대적인 박탈감을 느끼게 할 수 있음
 - 중년층의 경우 은퇴준비 지원체계 구축의 필요성도 대두되고 있으며, 제2의 인생학교(중년학교)를 활성화를 통한 중장년이 참여할 수 있는 중년테마를 마련하여 문화프로그램, 멘토프로그램, 인생이모작에 대한 정보도 얻고, 그것을

통해 재기의 발판도 마련할 수 있는 계기가 필요함

- 여성의 경우 여성에 대한 인식개선을 위한 교육 뿐만 아니라 (예비)부부교육과 부모교육의 강화가 필요함
- 이주민의 경우 실제적인 한국 문화 교육이 필요하며, 이는 이주민들이 한국 문화를 잘 모르기 때문에 예의가 없다고 오해를 받거나, 가족 간에 갈등이 생기거나, 무시를 받는 경우가 발생하기에 지자체에서 관련 교육 프로그램을 제공할 필요성이 있음. 따라서 문화교육은 장례식 예절, 시장에서 물건을 구매할 때와 같은 보다 실제적인 일상생활에 대한 내용이 되어야 함. 그리고 남편 교육의 강화를 통해 서로 이해할 수 있는 폭이 넓어질 것으로 예상됨
- 장애인의 평생교육의 경우 보다 더 확대되어야 함. 비장애인을 위한 사회교육 프로그램은 다양하게 많이 개설되어 있지만 장애인이 참여할 수 있는 프로그램은 여전히 양적으로나 접근성에 있어서 제약이 크다고 할 수 있음

○ 공급분석

- 광진구 내 평생교육은 주로 종합복지관에서 제공하고 있으나, 다양한 욕구를 반영하여 이를 수용하기에는 어려운 점이 많음. 따라서 기본 프로그램과 특화프로그램, 그리고 수준별 프로그램 등 기관 간에 좀 더 통합적인 연계가 필요함
- 광진구는 구민의 다양화, 고도화된 학습요구에 부응하고 평생교육을 종합적, 체계적으로 추진하기 위해 관내 대학(건국대학교, 세종대학교)와 협력하여 대학교의 교육기반을 활용하여 지속가능한 평생학습 환경을 조성하고자 함. 또한 대학별 특화분야 운영으로 현재 8개 프로그램을 14개 프로그램으로 확대 운영하여 구민의 학습영역을 확대 추진하고 있음
- 보육 및 교육에 대한 욕구 조사에서 평생교육은 9.8%의 선호도를 나타내고 있으나 공급에 있어서는 3.3%로 굉장히 낮은 비율을 나타내고 있음
- 따라서 이의 확대를 통해 주민의 지적 욕구에 대한 needs를 충족시키기 위한 정책적 노력이 필요함

(5) 추진전략 5 : 모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충

□ 설정 이유

- 복지시설은 지역주민의 욕구에 즉각적으로 대응할 수 있는 공공·민간복지의 한 축이며, 현재까지의 사회복지 서비스 중 복지시설 설치에 국가 전체 또는 시·도 등 총량적으로 접근해왔으나 지자체가 중심이 되는 지역복지라는 측면에서 실질적인 복지서비스 제공의 가장 큰 역할을 수행하고 있음
- 따라서 지역의 특성 및 계층별 욕구를 반영하여 지역 내 복지서비스를 담당하고 있는 시설 인프라 현황을 살펴보고 불균형한 부분에 대한 확충이 필요함

□ 설정 근거

- 수요분석
 - 지역주민욕구조사 결과 광진구민이 선호하는 복지서비스 시설 유형은 공공(공공기관) 68.9%이며, 이용하기 원하는 복지서비스 시설종류는 종합사회복지관이 25.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 노인복지시설 24.6%, 아동복지시설 14.5% 순이었음
 - 이용하고자 하는 시설 형태는 대부분 이용시설인 것으로 나타났으며, 특히 노인복지시설, 아동복지시설, 종합사회복지관의 이용시설 선호 비율이 상대적으로 높게 나타남
 - 사회복지시설 인프라는 노인, 아동, 장애인 등 보호가 필요한 대상을 위한 거주시설 뿐만 아니라 일반 지역주민 복지욕구를 충족시킬 수 있는 이용시설 마련이 필요함
 - 즉, 사회복지시설은 노인과 아동, 장애인 등 소외계층만을 위한 서비스를 제공하는 기관이 아니며 지역주민 누구나 서비스를 이용할 수 있게 하는 사회적 인프라 구축이 선행되어야 하며, 연령의 고하나 학력수준, 그리고 비장애인과 장애인을 막론하고 지역주민의 접근 가능성을 고려한 관점에서 확충이 필요함
 - 다만 인프라 구축 시 시설이용에는 우선순위가 존재함을 인식하고 계층 간의

형평성을 도모해야 함. 이용자의 우선순위가 지켜져야 하며 장기적으로는 지역주민이면 누구나 이용할 수 있는 역할을 수행해야함

- 그러나 사회안전망이 충분히 구축되지 않은 상황에서 모두가 시설을 이용할 수 있다면 저소득층이 기회를 상실할 가능성이 높기 때문에 우선순위는 취약계층에 두어야 하며, 복지수요를 충족시키고 난 후에 일반 지역주민에게 서비스를 제공하는 원칙이 준수되어야 함

○ 공급분석

- 광진구 내 복지시설은 영유아 관련 시설이 가장 많으며 노인, 장애인, 아동·청소년 시설 순으로 분포하고 있음.
- 저출산·고령화의 심화 등으로 아동인구가 감소하고 노인인구가 증가하고 있는 추세에서 복지시설은 급변하는 사회환경 및 수요자의 욕구를 반영하여 다차원적으로 접근되어야 함
- 다양한 수요층이 접근할 수 있도록 계층별 복지욕구를 고려하여 실제로 이용하기 원하는 시설 확충으로 지역사회시설로서의 기능을 확대하고 접근성 제고 및 효율적 관리·운영 측면에서 시설의 다기능화·복합화 기능이 확대되어야함
- 이에 광진구는 점차 다양하고 복잡한 구민의 복지수요에 적극적으로 대처하고 효율적 자원배분 및 활용을 통한 전문적 지원체계 구축의 거점역할을 하고자 광진 복지재단의 설립을 추진하고 있음
- 또한 청소년들이 심리안정을 느끼고 자유롭게 활동할 수 있는 청소년 전용공간 개설 및 다문화가족을 위한 다문화가족 쉼터를 운영하여 문화적·정서적 유대감과 다양한 서비스를 제공하기 위한 문화공간 조성을 계획하고 있음

(6) 추진전략 6 : 사회적 일자리 확대

□ 설정 이유

- 일자리는 생계를 유지하기 위한 중요한 수단일 뿐만 아니라 사회 속에서 개인의 존재 의미를 찾을 수 있는 도구로서 매우 중요한 역할을 하기에 일자리의 욕구가

있는 사람에게 일자리 정보 및 일자리 지원을 통해 인간다운 생활을 영위할 수 있도록 기회를 보장해 양질의 일자리를 제공하는 것이 필요함

- 청년, 중·장년, 여성, 노인 등 일자리 취약계층을 포함하여 누구나 일할 수 있는 사회적 일자리 확대를 위해 각 계층별 맞춤형 사업을 추진하고자 함

□ 설정 근거

○ 수요분석

- 취업·창업 및 기회마련의 어려움은 평균 2.232점(6점 만점)이었으며, 외부 지원 서비스 필요성에서는 1순위 종합적인 상담, 정보의 제공, 2순위 서비스 이용 비용 지원으로 나타남
- 해당 어려움에 대한 이유로는 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 및 서비스에 대한 인지, 신청, 이용 경험에서 이용가능 서비스를 알지 못함이 15.3%, 서비스는 알고 있지만 신청하지 못함 5.6%이며, 그리고 그 이유로 서비스 정보 부족, 적합한 서비스 부재로 나타남
- 선호하는 복지서비스는 1순위로 직업상담 및 알선이 26.5%로 가장 높게 나타났으며, 2순위로 직업능력 개발 및 직업교육 28.3%로 분석되었음
- 노인의 경우 소득창출의 기회가 부재하여 일상생활을 유지할 수 있는 사회적 일자리가 필요함. 예를 들어 취약계층, 노인일자리 등의 상담 및 종합 정보제공을 받을 수 있는 취업정보센터 운영 활성화 등이 가장 우선적으로 요구됨
- 장애인의 경우 장애인 일자리 지원에 대해 긍정적으로 평가하였지만, 실질적으로 일할 수 있는 곳이 부족하다는 것과 대부분 계약직으로 운영되어 일을 함에 있어 제한적인 측면이 있음. 이에 양질의 일자리 확대 및 장애인에게 맞는 새로운 일자리 창출이 필요함
- 여성의 경우 직장과 육아 병행의 어려움을 호소하고 있으며, 일반적으로 일과 가정의 양립이 어려운 관계로 대부분 아이를 선택하고 있음. 이에 일정기간 경력단절 후 직장을 찾기 어려움이 있음

- 청년은 대학 졸업 이후 급격히 변화하는 경제적 상황과 다양한 노동시장에 개별적으로 대응하기 어려움에 따라 취업문제와 불안정한 고용상태의 어려움이 나타남. 또한 비정규직 일자리, 낮은 급여 등의 문제로 좋은 일자리를 구할 수 있는 여건이 열악한 상황에 있음
- 중장년의 경우 가족부양 등 경제적 어려움으로 인해 일을 해야만 하는 상황이나 재취업이 어려운 상황임. 조기퇴직 등으로 인해 경력단절에 놓인 중장년층에게 50+세대의 경험과 역량을 활용하여 새로운 커리어 탐색의 기회를 제공할 수 있는 일자리 창출이 필요함

○ 공급분석

- 고용률과 실업률은 일자리 창출과 관련하여 고용 현황을 파악할 수 있는 대표적인 지표임. 광진구의 고용률은 60.1%, 실업률 4.3%로 나타나 서울특별시와 같았음
- 한국의 노인고용률은 OECD 국가 중 상위권을 차지할 정도로 매우 높은 수준이며, 이는 노인 빈곤율과 관련됨. 생계를 위해 은퇴 이후에도 계속해서 일을 하는 노인 비율이 매우 높은 상황임
- 장애인 고용률은 사업체의 상시근로자 수 대비 장애인근로자의 비율을 나타내며, 장애인의 일자리는 사회 참여 및 자립능력을 향상하는데 의미가 있음

(7) 추진전략 7 : 사람중심 복지서비스 내실화

□ 설정 이유

- 따뜻한 복지서비스, 기본 인권보장을 구현함으로써 살맛나는 광진의 정주조건을 만들어 나갈 필요성으로 제기된 것으로 특별한 지원이 필요한 이들에 대한 집중적 지원 인프라를 마련하는 것은 사람 중심의 복지서비스와 관련된 사항임
- 주민의 보편적 욕구를 만족시켜줌으로써 사회적 약자 계층에게 사회의 구성원으로서 소외되지 않도록 사회참여 확대와 자립생활 지원 등 삶의 질 향상에 기여할 수 있음
- 체계적이고 효율적인 복지서비스를 제공하기 위해서는 수요의 파악이 정확하게 이루어져야 하며 서비스 공급의 우선순위를 파악할 수 있어야 함

- 따라서 복지서비스의 수요를 파악하기 위해서 제공된 서비스와 주민의 needs에 대한 정확한 자료가 구축되어야 하며 이를 실행할 수 있는 인력, 시설, 예산 등이 뒷받침되어야 함
- 이를 바탕으로 주민의 needs를 충족할 수 있는 양질의 복지서비스가 제공되어야 한정된 자원으로 최대한의 주민 만족도를 달성할 수 있음

□ 설정 근거

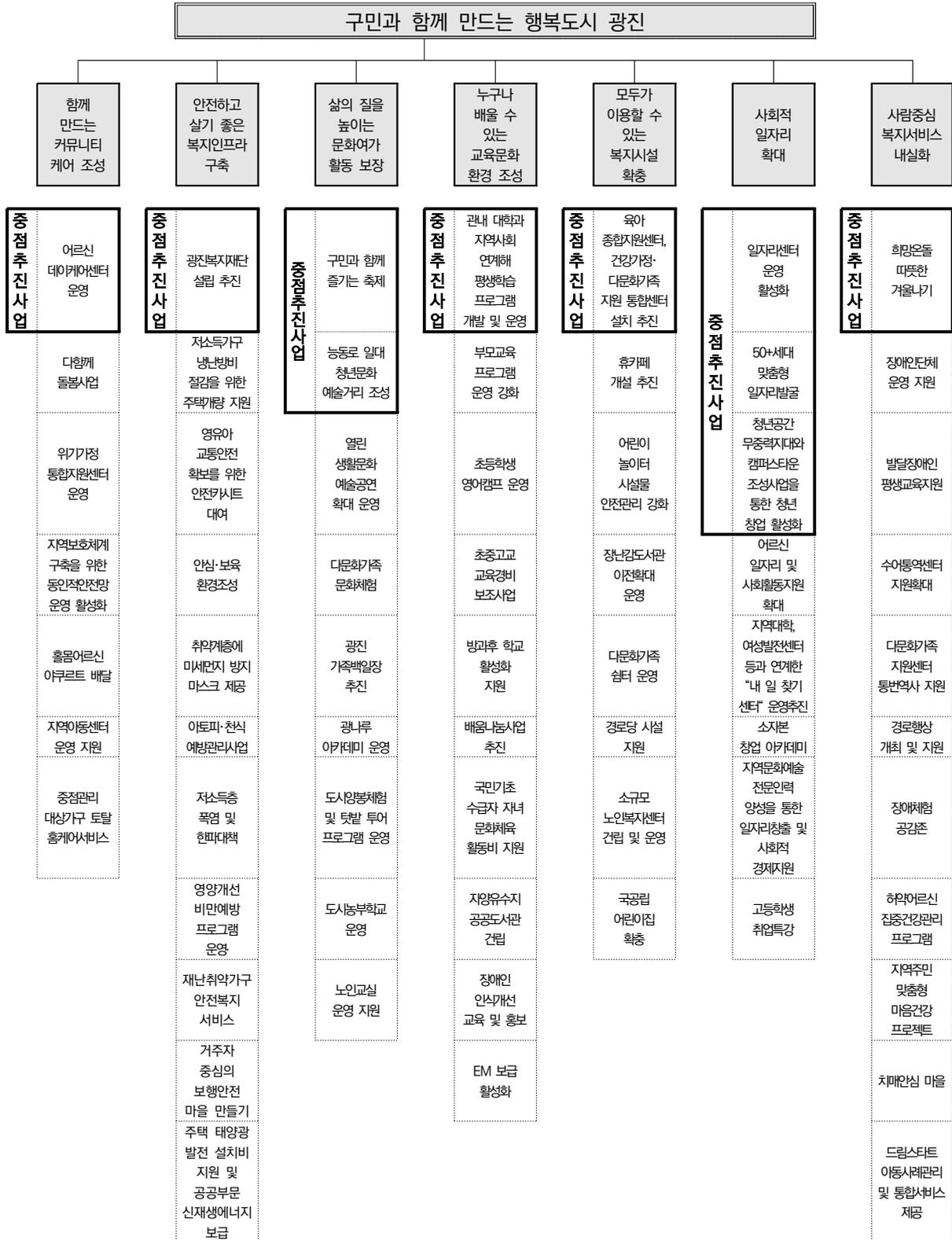
○ 수요분석

- 설문조사 결과 이용하기 원하는 복지서비스 시설에 대해 종합사회복지관 25.1%, 노인24.6%, 아동 14.5% 순으로 복지서비스 수요가 높은 것으로 나타남
- 장애인 복지시설에 대한 수요는 장애인이 있는 가구의 응답자 수가 총 26가정이며 복수 응답건수 27건으로 나타나서 장애인 가구는 거의 모두 관련 시설의 이용을 원하고 있는 것을 알 수 있음
- 따라서 광진구는 종합사회복지관, 노인, 아동, 장애인에 대한 서비스의 우선 제공이 보다 중요한 것으로 나타남
- 시설형태로는 이용시설이 78.2%로 높은 선호도가 나타났으며 복지서비스 형태로는 현금을 30.2%로 가장 선호하는 것으로 나타남

○ 공급분석

- 전체 서비스 공급 중 노인에 대한 서비스가 57.1%로 가장 높게 나타나 (이용하기 원하는 복지서비스 생애주기에 대한 응답) 복지서비스 생애 주기 중 노인에 대한 비율이 상대적으로 너무 높음
- 이는 노인에 대한 서비스의 양을 줄여야 한다면보다는 다른 계층에 대한 서비스 공급 빈도를 늘려야 한다는 것으로 파악할 수 있음
- 선호하는 복지서비스 형태로 현금을 30.2%로 가장 선호하는 것으로 나타난 반면 제공되는 서비스의 현금 형태는 4.7%로 상당히 낮은 비율을 나타냄
- 이에 주민의 needs에 효율적으로 대응할 수 있는 정책적 탄력성이 필요함

○ 사업구성 체계



나. 중점추진사업 및 세부사업

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
1. 함께 만드는 커뮤니티케어 조성		데이케어센터 신규설치	-	1기관	-	1기관	-	309	313	315	317	319
		서울형 데이케어센터 재인증	-	1기관	1기관	2기관	-					
		키움센터 설치수	-	2개소	1개소	1개소	1개소	-	33.6	50.4	67.2	84
		공립형 아동센터 설치수	-	1개소	1개소	1개소	1개소	-	1,000	1,120	1,120	1,240
		열린 육아방 설치수	-	1개소	3개소	5개소	7개소	-	26	58	70	82
		아이돌보미 양성·확대 및 서비스 이용가구	-	120명 1,900가구	150명 2,300가구	190명 2,800가구	230개소 3,400가구	937	1,505	1,700	2,000	2,200
		모니터링 가구수	-	150가구	180가구	210가구	240가구	167	25	15	15	15
		중점관리대상자 방문	-	12,900명	12,950명	13,000명	13,050명	46	46	46	47	47
		서비스 대상자	-	1,200명	1,200명	1,200명	1,200명	192	219	219	219	219
		지역아동센터 이용아동만족도	-	90명	90명	90명	90명	117	95	96	97	98
		서비스 수혜가구	-	500명	520명	540명	560명	59	220	230	240	250
1-1. 어르신 데이케어센터 운영	○	데이케어센터 신규설치	-	1기관	-	1기관	-	309	313	315	317	319
		서울형 데이케어센터 재인증	-	1기관	1기관	2기관	-					
1-2. 다함께 돌봄사업 추진	×	키움센터 설치수	-	2개소	1개소	1개소	1개소	-	33.6	50.4	67.2	84
		공립형 아동센터 설치수	-	1개소	1개소	1개소	1개소	-	1,000	1,120	1,120	1,240
		열린 육아방 설치수	-	1개소	3개소	5개소	7개소	-	26	58	70	82
		아이돌보미 양성·확대 및 서비스 이용가구	-	120명 1,900가구	150명 2,300가구	190명 2,800가구	230개소 3,400가구	937	1,505	1,700	2,000	2,200

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
1-3. 위기가정 통합지원센터 운영	×	모니터링 가구수	-	150 가구	180 가구	210 가구	240 가구	167	25	15	15	15
1-4. 지역보호체계 구축을 위한 동인적안전망 운영 활성화	×	중점관리대상자 방문	-	12,900 명	12,950 명	13,000 명	13,050 명	46	46	46	47	47
1-5. 홀몸어르신 야쿠르트 배달 사업	×	서비스 대상자	-	1,200 명	1,200 명	1,200 명	1,200 명	192	219	219	219	219
1-6. 지역아동센터 운영 지원	×	지역아동센터 이용아동만족도	-	90명	90명	90명	90명	117	95	96	97	98
1-7. 중점관리대상 가구 토탈 홈케어서비스	×	서비스 수혜가구	-	500 명	520 명	540 명	560 명	59	220	230	240	250
2. 안전하고 살기 좋은 복지인프라 구축		기부현황	-	5억	12억	14억	16억	-	2,485	1,300	1,300	1,300
		기부자현황	-	1,500 명	3,000 명	4,000 명	5,000 명	-	14	16	18	14
		수혜가구수	-	70 가구	80 가구	90 가구	70 가구	-	18.6	12.6	10.9	11.7
		대여건수	-	120 건	160 건	180 건	200 건	-	944 명	916 명	898 명	889 명
		-	-	30,000 매	29,000 매	28,000 매	27,000 매	-	30	29	28	27
		교육 횟수	-	130 회	130 회	130 회	130 회	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3
		냉난방 물품지원	-	460 가구	500 가구	560 가구	630 가구	-	19	22	25	28
		5일이상 아침식사 실천율(조율%)	-	61.5 %	62.0 %	62.5 %	63.0 %	84	81	81	81	81
		재난취약가구 정비수	-	1,600 개소	1,600 개소	1,600 개소	1,600 개소	68	50	50	50	50
		지구 조성	-	-	1지구	-	-	-	400	400	-	-

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표		목표수준					예산(백만원)				
				2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
		주택 태양광 설치 가구수	배란다형	-	600 가구	600 가구	500 가구	400 가구	150	222	202	197	192
			주택형	-	120 가구	100 가구	100 가구	100 가구					
		공공부문 태양광 설치수		-	2 개소	2 개소	2 개소	2 개소					
2-1. 광진복지재단 설립·운영 추진	○	기부현황		-	5억	12억	14억	16억	-	2,485	1,300	1,300	1,300
		기부자현황		-	1,500 명	3,000 명	4,000 명	5,000 명					
2-2. 저소득가구 냉·난방비 절감을 위한 주택개량 지원	×	수혜가구수		-	70 가구	80 가구	90 가구	70 가구	-	14	16	18	14
2-3. 영유아교통안전 확보를 위한 “안전 카시트” 대여 사업 추진	×	대여건수		-	120 건	160 건	180 건	200 건	-	18.6	12.6	10.9	11.7
2-4. 안심·보육환경 조성	×	-		-	944 명	916 명	898 명	889 명	1,019	1,019	1,019	1,019	1,019
2-5. 취약계층에 미세먼지 방지 마스크 제공	×	마스크 보급		-	30,000 매	29,000 매	28,000 매	27,000 매	-	30	29	28	27
2-6. 아토피·천식 예방관리 사업	×	교육 횟수		-	130 회	130 회	130 회	130 회	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3
2-7. 저소득층 폭염 및 한파 대책	×	냉난방 물품지원		-	460 가구	500 가구	560 가구	630 가구	-	19	22	25	28
2-8. 영양개선 및 비만예방 프로그램	×	5일이상 아침식사 실천율(조율%)		-	61.5 %	62.0 %	62.5 %	63.0 %	84	81	81	81	81
2-9. 재난취약가구 안전복지서비스	×	재난취약가구 정비수		-	1,600 개소	1,600 개소	1,600 개소	1,600 개소	68	50	50	50	50

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표		목표수준					예산(백만원)					
				2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022	
2-10. 거주자 중심의 보행안전 마을 만들기	×	지구 조성		-	-	1지구	-	-	-	400	400	-	-	
2-11. 주택 태양광 발전 설치비 지원 및 공공부문 신재생에너지 보급	×	주택 태양광 설치 가구수	배란다형	-	600 가구	600 가구	500 가구	400 가구	150	222	202	197	192	
			주택형	-	120 가구	100 가구	100 가구	100 가구						
		공공부문 태양광 설치수		-	2 개소	2 개소	2 개소	2 개소						
3. 삶의 질을 높이는 문화여가활동 보장		행사참여인원		-	23만	23만	23만	23만	384	477	508	558	558	
		공연 및 아트마켓 실적	버스킹 공연	회수	-	50회	60회	70회	70회	29	309	194	99	99
				참가팀	-	100팀	120팀	140팀	140팀					
			아트마켓	회수	-	35회	40회	45회	45회					
				참가팀	-	800팀	850팀	900팀	950팀					
		공공시설 버스킹 공연	참가팀	-	120팀	180팀	240팀	240팀	13	1,037	141	154	154	
		광진문화원 상설공연	회수	-	16회	24회	24회	24회						
		지원건수	-	23건	23건	23건	23건	13	13	13	13	13		
		행사 참여자수	-	500명	510명	520명	520명	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6		
		참여자수	-	1,400명	1,600명	1,800명	1,800명	18.6	24.6	26.6	28.6	28.6		
		프로그램 운영	-	15회	15회	15회	15회	5	5	5	5	5		
		도시농부학교 운영	활동인원	-	40명	40명	40명	40명	12	12	12	12	12	
			운영회수	-	20회	20회	20회	20회						
노인교실 운영기관	-	12개소	12개소	12개소	12개소	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4				
3-1. 구민과 함께 즐기는 축제 추진	○	행사참여인원		-	23만	23만	23만	23만	384	477	508	558	558	

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표			목표수준					예산(백만원)				
					2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
3-2. -건국대와 세종대 주변- 능동로 일대 청년문화 예술거리 조성	○	공연 및 아트마켓 실적	버스킹 공연	횟수	-	50회	60회	70회	70회	29	309	194	99	99
				참가팀	-	100팀	120팀	140팀	140팀					
			아트마켓	횟수	-	35회	40회	45회	45회					
				참가팀	-	800팀	850팀	900팀	950팀					
3-3. 열린 생활 문화예술공연 확대 운영	×	공공시설 버스킹 공연	참가팀	-	120팀	180팀	240팀	240팀	13	1,037	141	154	154	
		광진문화원 상설공연	횟수	-	16회	24회	24회	24회						
3-4. 다문화가족 문화체험	×	지원건수		-	23건	23건	23건	23건	13	13	13	13	13	
3-5. 광진가족백일장 추진	×	행사 참여자수		-	500명	510명	520명	520명	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	
3-6. 광나루 아카데미 운영	×	참여자수		-	1,400명	1,600명	1,800명	1,800명	18.6	24.6	26.6	28.6	28.6	
3-7. 도시양봉체험 및 텃밭 투어 프로그램 운영	×	프로그램 운영		-	15회	15회	15회	15회	5	5	5	5	5	
3-8. 도시농부학교 운영	×	도시농부학교 운영	활동인원	-	40명	40명	40명	40명	12	12	12	12	12	
			운영횟수	-	20회	20회	20회	20회						
3-9. 노인교실 운영 지원	×	노인교실 운영기관		-	12개소	12개소	12개소	12개소	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	
4. 누구나 배울 수 있는 교육문화 환경조성		참여자수		-	350명	400명	450명	460명	46	60	65	70	70	
		입시설명회		-	2	2	2	2						
		찾아가는 인문학 강연		-	4	4	4	4	32	28	28	28	28	
		진로직업 및 학습코칭 프로그램		-	2	2	2	2						
		참여학생수		-	400명	400명	400명	400명	75	77	77	77	77	

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
		수혜학교 비율	-	100 %	100 %	100 %	100 %	2,800	3,200	3,300	3,400	3,500
		토요역사기행 참가	-	320 명	320 명	320 명	320 명	16	16	16	16	16
		학원 연계인원	-	40명	42명	44명	46명	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
		문화체육활동비 지원	-	178 명	180 명	180 명	180 명	22	22	23	24	25
		구민1인당 기본 장서수	-	1.5	1.6	1.8	2.0	4,928	800	-	-	-
		인식개선 교육인원	-	250 명	250 명	300 명	300 명	1	1	1	2	2
		EM발효액	보급	-	140톤	150톤	150톤					
			교육	-	2,100 명	2,200 명	2,300 명	2,400 명	72	75	77	79
4-1. 관내 대학과 지역 사회를 연계해 평생학습 프로그램 개발 및 운영	○	참여자수	-	350 명	400 명	450 명	460 명	46	60	65	70	70
4-2. 부모교육 프로그램 운영 강화	×	입시설명회	-	2	2	2	2	32	28	28	28	28
		찾아가는 인문학 강연	-	4	4	4	4					
		진로직업 및 학습코칭 프로그램	-	2	2	2	2					
4-3. 초등학생 영어캠프 운영	×	참여학생수	-	400 명	400 명	400 명	400 명	75	77	77	77	77
4-4. 초중고교 교육경비 보조사업	×	수혜학교 비율	-	100 %	100 %	100 %	100 %	2,800	3,200	3,300	3,400	3,500
4-5. 방과후 학교 활성화 지원	×	토요역사기행 참가	-	320 명	320 명	320 명	320 명	16	16	16	16	16
4-6. 배움나눔사업 추진	×	학원 연계인원	-	40명	42명	44명	46명	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
4-7. 국민기초수급자 자녀 문화체육 활동비 지원	×	문화체육활동비 지원	-	178명	180명	180명	180명	22	22	23	24	25
4-8. 자양유수지 공공도서관 건립	×	구민1인당 기본 장서수	-	1.5	1.6	1.8	2.0	4,928	800	-	-	-
4-9. 장애인 인식개선 교육 및 홍보	×	인식개선 교육인원	-	250명	250명	300명	300명	1	1	1	2	2
4-10. EM 보급 활성화	×	보급	-	140톤	150톤	150톤	150톤	72	75	77	79	80
		교육	-	2,100명	2,200명	2,300명	2,400명					
5. 모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충		센터 이전	-	-	3	-	-	-	-	1,255	-	-
		청소년 휴카페 조성	-	1개소	-	1개소	-	-	50	-	50	-
		일제안전점검 확대	-	4회	4회	4회	4회	252	463	463	463	463
		업무간담회 개최	-	2회	2회	2회	2회					
		민간단체 안전점검	-	매월	매월	매월	매월					
		안전점검 용역	-	전 개소	전 개소	전 개소	전 개소					
		장애아동 놀이기구 설치	-	1개 (총3개)	1개 (총4개)	1개 (총5개)	1개 (총6개)					
		장난감 대여횟수	-	6,800회	6,900회	7,000회	7,100회					
		지원인원	-	1,900명	1,900명	1,900명	1,900명	11	11	11	11	11
		경로당 지원수	-	99개소	100개소	101개소	101개소	635	776	776	776	776
		소규모 노인복지센터 건립 및 운영	-	-	1개소	-	1개소	-	4,501	4,600	-	-
		국공립어린이집 확충 수	-	6	5	4	4	23,341	3,620	3,650	3,021	2,690
5-1. 중곡동 종합의료 복합단지 내 육아종합지원 센터, 건강가정·다문화가족지원 통합센터 설치 추진	○	센터 이전	-	-	3	-	-	-	1,255	-	-	

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
5-2. 휴카페 개설 추진	×	청소년 휴카페 조성	-	1개소	-	1개소	-	-	50	-	50	-
5-3. 어린이 놀이터 시설물 안전관리 강화	×	일제안전점검 확대	-	4회	4회	4회	4회	252	463	463	463	463
		업무간담회 개최	-	2회	2회	2회	2회					
		민간단체 안전점검	-	매월	매월	매월	매월					
		안전점검 용역	-	전 개소	전 개소	전 개소	전 개소					
		장애아동 놀이기구 설치	-	1개 (총3개)	1개 (총4개)	1개 (총5개)	1개 (총6개)					
5-4. 장난감도서관 이전 확대 운영	×	장난감 대여횟수	-	6,800 회	6,900 회	7,000 회	7,100 회	123	169	170	171	172
5-5. 다문화가족 센터 운영	×	지원인원	-	1,900 명	1,900 명	1,900 명	1,900 명	11	11	11	11	11
5-6. 경로당 시설 지원	×	경로당 지원수	-	99 개소	100 개소	101 개소	101 개소	635	776	776	776	776
5-7. 소규모 노인복지센터 건립 및 운영	×	소규모 노인복지센터 건립 및 운영	-	-	1개소	-	1개소	-	4,501	4,600	-	-
5-8. 국공립어린이집 확충	×	국공립어린이집 확충 수	-	6	5	4	4	23,341	3,620	3,650	3,021	2,690
6. 사회적 일자리 확대		민간일자리 알선 취업자수	-	1,300 명	1,320 명	1,340 명	1,360 명	11	15	16	17	18
		일자리창출	-	90명	95명	100명	110명	330	884	921	960	998
		지원업체수	-	25개	25개	25개	25개	-	50	50	50	50
		어르신 일자리	-	2,090 명	2,190 명	2,290 명	2,390 명	4,592	5,856	6,500	7,000	7,500
		민간일자리 알선 취업자수	-	22명	25명	27명	30명	-	15	20	25	30
		교육수료자	-	230 명	240 명	250 명	260 명	5.4	6	6	6	6
		전문인력 양성	-	30	-	30	-	-	228	180	256	221
		희망기관 파견교육	-	10	15	20	20	-	-	-	-	-
		교육 대상 인원	-	40명	44명	48명	52명	-	1.8	2.1	2.4	2.7

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
6-1. 일자리센터 운영 활성화	○	민간일자리 알선 취업자수	-	1,300명	1,320명	1,340명	1,360명	11	15	16	17	18
6-2. 50플러스세대 맞춤형 일자리 발굴 및 지원 연계	○	일자리창출	-	90명	95명	100명	110명	330	884	921	960	998
6-3. 청년공간 무중력시대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년 창업 활성화 지원	○	지원업체수	-	25개	25개	25개	25개	-	50	50	50	50
6-4. 어르신 일자리 및 사회활동지원 확대	×	어르신 일자리	-	2,090명	2,190명	2,290명	2,390명	4,592	5,856	6,500	7,000	7,500
6-5. 지역대학, 여성발전센터 등과 연계한 “내일 찾기 센터” 운영 추진	×	민간일자리 알선 취업자수	-	22명	25명	27명	30명	-	15	20	25	30
6-6. 소자본 창업 아카데미	×	교육수료자	-	230명	240명	250명	260명	5.4	6	6	6	6
6-7. 지역문화예술 전문인력 양성을 통한 일자리창출 및 사회적 경제지원	×	전문인력 양성	-	30	-	30	-	-	228	180	256	221
		희망기관 파견교육	-	10	15	20	20					
6-8. 고등학생 취업 특강	×	교육 대상 인원	-	40명	44명	48명	52명	-	1.8	2.1	2.4	2.7
7. 사람중심 복지서비스 내실화		저소득층 후원연계 활성화	-	180건	190건	200건	210건	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
		장애인회관 운영	-	420명	420명	430명	430명	249.8	351.2	355.1	366	366
		주간활동서비스 이용자 수	-	70명	80명	90명	90명	1,426.5	928.7	988.5	1,060.7	1,147.4

제 3 장 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
		발달장애인 평생교육센터 참여인원	-	30명	30명	33명	33명					
		수화통역센터 지원사업 건수	-	1건	2건	2건	2건	246	250	256	260	265
		고용인원	-	1명	1명	1명	1명	29	29	29	29	29
		경로행사개최	-	2회	2회	2회	2회	89.6	89.6	89.6	89.6	89.6
		방문(체험)인원	-	-	120명	120명	130명	-	55	30	30	30
		허약어르신 집중건강관리 대상자	-	120명	120명	120명	120명	6.6	8.4	8.4	8.4	8.4
		정신건강검진	-	500건	500건	500건	500건					
		마음근력키우기	-	12회/120명	12회/120명	12회/120명	12회/120명	-	40	40	40	40
		우울증예방프로그램	-	16회/320명	16회/320명	16회/320명	16회/320명					
		치매안심마을협약	-	43건	48건	53건	55건	8	8	8	8	8
		사례관리아동수	-	380명	380명	380명	380명	273	290	301	312	313
7-1. 희망온돌 따듯한 겨울나기 사업	○	저소득층 후원연계 활성화	-	180건	190건	200건	210건	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
7-2. 장애인단체 운영 지원	×	장애인회관 운영	-	420명	420명	430명	430명	249.8	351.2	355.1	366	366
7-3. 발달장애인 평생교육 지원	×	주간활동서비스 이용자 수	-	70명	80명	90명	90명	1,426.5	928.7	988.5	1,060.7	1,147.4
		발달장애인 평생교육센터 참여인원	-	30명	30명	33명	33명					
7-4. 수어통역센터 지원 확대	×	수화통역센터 지원사업 건수	-	1건	2건	2건	2건	246	250	256	260	265
7-5. 다문화가족 지원센터 통번역사 지원	×	고용인원	-	1명	1명	1명	1명	29	29	29	29	29

구분	중점 추진 사업 여부 (○, ×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
7-6. 경로행사 등 개최 및 지원	×	경로행사개최	-	2회	2회	2회	2회	89.6	89.6	89.6	89.6	89.6
7-7. 광진구 장애체험공감존	×	방문(체험)인원	-	-	120명	120명	130명	-	55	30	30	30
7-8. 허약어르신 집중건강관리 프로그램 운영	×	허약어르신 집중건강관리 대상자	-	120명	120명	120명	120명	6.6	8.4	8.4	8.4	8.4
7-9. 지역주민 맞춤형 마음건강 프로젝트	×	정신건강검진	-	500건	500건	500건	500건	-	40	40	40	40
		마음근력키우기	-	12회/120명	12회/120명	12회/120명	12회/120명					
		우울증예방프로그램	-	16회/320명	16회/320명	16회/320명	16회/320명					
7-10. 치매안심마을	×	치매안심마을협약	-	43건	48건	53건	55건	8	8	8	8	8
7-11. 드림스타트 아동사례관리 및 통합서비스 제공	×	사례관리아동수	-	380명	380명	380명	380명	273	290	301	312	313

IV

세부사업 추진방안

가. 중점추진사업 및 세부사업

선정 이유

나. 세부사업 추진 방안

IV. 세부사업 추진방안

가. 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

1) 추진전략1의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 함께 만드는 커뮤니티케어 조성을 위한 사업은 총 7개의 세부사업으로 구성하였으며, 여기서 1개의 사업을 중점추진사업으로 선정하였음. 중점사업으로 선정된 사업은 ‘어르신 데이케어센터 운영’이 해당됨
- 중점사업으로 선정된 사업은 우선 보건복지부의 커뮤니티케어 추진 방향에 가장 부합하는 돌봄서비스와 관련된 사업들을 선정하였음
- 이외에도 광진구의 지역사회 특성을 고려하여 지역사회 돌봄지원체계 강화, 지역사회 돌봄을 위한 촘촘한 네트워크 구축과 연계, 커뮤니티케어 서비스 제공자의 협력과 전문성 증진, 지역내 보호가 필요한 대상자 발굴 및 점검, 복지사각지대 발굴을 통한 경제적 빈곤 위기 및 사회문제 사전예방 등 돌봄·관심이 특별히 필요한 대상과 관련이 있음

추진전략	세부사업	중점추진사업
1. 함께 만드는 커뮤니티케어 조성	1-1. 어르신 데이케어센터 운영	○
	1-2. 다함께 돌봄사업	×
	1-3. 위기가정 통합지원센터 운영	×
	1-4. 지역보호체계 구축을 위한 동인적안전망 운영 활성화	×
	1-5. 홀몸어르신 야쿠르트 배달	×
	1-6. 지역아동센터 운영 지원	×
	1-7. 중점관리대상가구 토탈 홈케어서비스	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 어르신 데이케어센터 운영

- 고령화시대에 맞춰 치매, 중풍 등 노인성 질환을 가진 어르신이 건강하고 행복한 노후의 삶을 영위하도록 지원하고 부양가족이 마음 놓고 일할 수 있는 환경을 조성하고자 함
- 또한 노인성 질환이 있는 어르신들에게 데이케어센터의 다양한 프로그램 운영 등을 통하여 정신적·신체적 건강 증진에 기여할 수 있음

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 다함께 돌봄사업

- 핵가족화 등 양육환경 변화로 돌봄에 대한 사회적 요구는 증가했으나 공적서비스를 제공받지 않는 취학전 유아 및 초등학생 대상 초등돌봄교실, 지역아동센터 등 공적 돌봄 공급은 부족한 실정임
- 이에 지역 중심의 빈틈없는 온마을 돌봄체계 구축으로 영유아 및 초등돌봄에 대한 사각지대를 해소하고 공공시설 등 지역사회 자원을 적극 활용하여 다양하고 질 높은 돌봄서비스를 제공하고자 함

□ 위기가정 통합지원센터 운영

- 복지 사각지대 발굴을 위한 다각적인 노력에도 경제적 빈곤위기 뿐 아니라 잠재적 사각지대 여전히 존재하고 있으며, 폭력·학대·방임 등 사회문제 사전예방 차원에서 개별가구의 문제 해결을 위한 사회적 돌봄체계 구축 필요성 대두되고 있음
- 이에 ‘찾아가는 동주민센터’사업과 경찰의 정보력 및 치안서비스를 접목한 통합사례 관리지원체계를 구축함으로써 위기가구에 대한 예방적 지원 및 맞춤형통합서비스를 효과적으로 제공하고자 함

□ **지역보호체계 구축을 위한 동인적안전망 운영 활성화**

- 지역내 보호가 필요한 대상자를 발굴 및 지원하여 복지사각지대를 최소화 할 수 있는 지역보호체계 구축이 필요하며, 통장, 동협의체 위원 등 지역의 복지지원인력 즉, 동인적안전망 운영 활성화를 통해 사회보장서비스 대상자 발굴 및 지원을 하도록 함

□ **홀몸어르신 야쿠르트 배달 사업**

- 저소득 독거어르신은 심신이 취약해지기 쉽기에 야쿠르트 배달을 통해 건강지원 및 배달원과의 소통을 통한 정서적 유대 강화 뿐만 아니라 건강·안전 등을 확인하고 위급상황 발생시 신속히 대처하고자 함

□ **지역아동센터 운영 지원**

- 지역사회 아동의 보호·교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전 육성을 위하여 종합적인 아동서비스를 제공하여 문화향유 기회를 확대하고자 함

□ **중점관리대상가구 토탈 홈케어서비스**

- 지역사회내에서 돌봄이 필요한 중점관리대상 및 사례관리대상가구의 정기적인 홈케어 서비스를 제공하여 열악한 주거환경을 개선함으로써 복지체감도 향상에 기여하고자 함

2) 추진전략2의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 안전하고 살기 좋은 복지인프라 구축을 위한 사업은 총 11개의 세부사업으로 구성하였으며, 여기서 1개의 사업을 중점추진사업으로 선정하였음. 중점사업으로 선정된 사업은 ‘광진복지재단 설립·운영 추진’이 해당됨
- 추진전략과 관련된 중점사업은 점차 다양하고 복잡해지고 있는 구민의 복지수요에 적극적으로 대처하고 효율적 자원배분 및 활용을 통한 지원체계 구축과 관련되어 있음
- 이외에도 지역주민이 쾌적하고 지속가능한 자연·사회 속에서 거주할 수 있는 환경 조성과 관련된 세부사업으로 구성되어 있음

추진전략	세부사업	중점추진사업
2. 안전하고 살기 좋은 복지인프라 구축	2-1. 광진복지재단 설립·운영 추진	○
	2-2. 저소득가구 냉난방비 절감을 위한 주택개량지원	×
	2-3. 영유아 교통안전 확보를 위한 안전 카시트 대여	×
	2-4. 안심·보육 환경조성	×
	2-5. 취약계층에 미세먼지 방지 마스크 제공	×
	2-6. 아토피·천식 예방관리사업	×
	2-7. 저소득층 폭염 및 한파대책	×
	2-8. 영양개선 비만예방 프로그램 운영	×
	2-9. 재난취약가구 안전복지서비스	×
	2-10. 거주자 중심의 보행안전 마을 만들기	×
	2-11. 주택 태양광 발전 설치비 지원 및 공공부문 신재생 에너지 보급	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 광진복지재단 설립·운영 추진

- 서울 송파구 단독주택 지하에서 세 모녀 자살사건을 계기로 복지사각지대에 대한

사회적 관심이 대두되었으며 가구원의 갑작스런 사망, 이혼, 중한 질병 등의 사유로 소득을 상실하여 생활고를 겪는 어려운 주민에게 법·제도적 기준으로 지원을 모두 하지 못하고 있는 실정임

- 보호조치가 필요한 주민에게 민·관 협력으로 적재적소에 적절히 지원을 해줄 수 있는 복지재단 설립·운영을 통하여 광진구민의 복지욕구를 충족시키고자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 저소득가구 냉난방비 절감을 위한 주택개량지원

- 저소득 주거취약계층의 열악한 주거환경을 개선하여 쾌적하고 안전한 주거공간 형성을 통해 대상자의 삶의 질 제고가 필요함. 이에 주거환경개선을 통한 냉난방비 절감을 위한 주택개량지원 사업을 제공하고자 함

□ 영유아 교통안전 확보를 위한 안전 카시트 대여

- 출산 및 육아에 필요한 용품 대여 등 저출산 극복을 위한 출산장려 분위기 조성 및 자동차에 탑승하는 영유아들의 안전을 위해 카시트 대여 사업을 추진하여 영유아들의 교통안전 확보와 공유경제 활성화에 기여하고자 함

□ 안심·보육 환경조성

- 출산저하 등 아동 수 감소에 따라 어린이집 운영에 어려움이 있는 바, 보육교직원의 처우와 보육아동의 보육환경에 대한 개선이 대두되고 있음. 또한 개원한지 오래된 어린이집 증가로 내·외부시설의 노후화된 시설의 안전성과 아동보육환경을 개선 및 보강을 통한 안전하고 쾌적한 보육환경 조성 필요함
- 이에 어린이집의 비상대비시설에 대한 기능개선비 지원을 통한 아동안전 확보 및 보육교직원의 처우 개선으로 사기를 진작하여 안정된 환경에서 쾌적한 보육환경을 조성하여 영유아의 건강한 발달에 기여하고자 함

□ 취약계층에 미세먼지 방지 마스크 제공

- 황사, 환경오염 등으로 인한 미세먼지는 특히 7세 미만 유아, 65세 이상 고령층에 각종 호흡기 질환 및 다양한 질병을 유발할 수 있으므로 미세먼지를 최소화할 필요성 대두되고 있음. 이에 미세먼지 방지 마스크를 제공하여 미세먼지로 인한 질병 예방 및 야외 활동권을 보장하고자 함

□ 아토피·천식 예방관리사업

- 사회 경제적 성장 및 생활환경 변화로 인한 알레르기 질환이 점차 증가하고 있으며, 소아·청소년기의 관리부실은 성인기 질환으로의 장기간 이환을 야기하므로 조기에 적절한 관리와 치료가 필요함
- 이에 관내 보육시설 및 학교를 중심으로 아토피·천식 안심학교를 운영함으로써 환아의 조기발견·자가관리능력 강화 및 알레르기 질환 유병률 감소로 구민의 삶의 질 향상에 기여하고자 함

□ 저소득층 폭염 및 한파대책

- 해마다 반복되는 재난적 수준의 폭염 및 한파로 인해 어려움에 처해있는 저소득 주민에게 선풍기 및 난방 용품을 지원하여 폭염 및 한파를 이겨내는데 도움을 주어 물품 전달과 안부확인을 병행하여 구민 복지체감도 향상에 기여하고자 함

□ 영양개선 비만예방 프로그램 운영

- 건강식생활 실천율은 꾸준히 증가 추세이지만('15년 37.8% →'16년 42.9%) 여전히 2명중 1명은 미실천 상태이며, 특히 남성에게 낮은 수준을 보이고 있음
- 이에 따라 생애주기 특성에 따른 영양관리서비스에 대한 관심 유도 및 건강한 성장·발달에서 만성질환예방으로 이어지는 선순환 영양관리체계 구축을 통해 구민의 건강증진에 기여하고자 함

□ **재난취약가구 안전복지서비스**

- 평상 시, 전기·가스 등의 생활시설물 점검이 어려운 안전복지사각지대에 놓여 있는 재난취약가구(기초생활수급자, 홀몸어르신, 장애인가구 등)에 노후 전기, 가스 및 소방 시설에 대한 전반적인 안전점검 및 정비를 실시하여 화재 등 재난사고를 미연에 예방하고자 함

□ **거주자 중심의 보행안전 마을 만들기**

- 광진구 관내 보행자 교통사고 최다 발생지역으로 교통안전개선사업이 절실한 지역 및 초등학교를 중심으로 주택가·지하철역·전통시장·종교시설 등 보행유발 시설이 산재해 있는 생활권 지역을 대상으로 보행안전 개선사업 시행을 통한 안심하고 보행할 수 있는 여건을 조성하고자 함

□ **주택 태양광 발전 설치비 지원 및 공공부문 신재생에너지 보급**

- 경제성장과 함께 지속적으로 늘어나고 있는 화석연료의 사용은 에너지 고갈 및 환경오염을 유발하고 있어 에너지 자립률 향상 및 환경 보호를 위해 친환경 대체 에너지의 필요성이 대두되고 있는 실정임
- 신재생에너지 보급 확대를 통해 온실가스인 이산화탄소 감축으로 기후변화에 적극 대응하고 공공기관에 태양광 발전시설을 설치함으로써 에너지 절약 홍보 및 친환경 도시조성에 기여하고자 함

3) 추진전략3의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 삶의 질을 높이는 문화여가활동보장을 위한 사업은 총 9개의 사업으로, 여기서 2개의 사업을 중점추진사업으로 선정하였음. 제4기 지역사회보장조사에 따르면 지역주민의 문화여가활동과 관련하여 선호하는 복지서비스는 공연 및 관람지원이 26.2%로 높게 나타났을 정도로 우선순위가 높기 편임
- 중점사업으로 선정된 사업은 ‘구민과 함께 즐기는 축제’, ‘능동로 일대 청년문화 예술거리 조성’이 해당됨
- 이외에도 지역주민의 문화여가 향유 기회 제공 및 지역예술인을 위한 문화공간 마련 등 삶의 질 제고를 위한 세부사업들이 선정되었음

추진전략	세부사업	중점추진사업
3. 삶의 질을 높이는 문화여가활동 보장	3-1. 구민과 함께 즐기는 축제	○
	3-2. 능동로 일대 청년문화예술거리 조성	○
	3-3. 열린 생활문화예술공연 확대 운영	×
	3-4. 다문화가족 문화체험	×
	3-5. 광진가족백일장 추진	×
	3-6. 광나루 아카데미 운영	×
	3-7. 도시양봉체험 및 텃밭 투어 프로그램 운영	×
	3-8. 도시농부학교 운영	×
	3-9. 노인교실 운영 지원	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 구민과 함께 즐기는 축제

- 다채로운 문화예술 행사를 통해 구민의 문화 향유 기회 확대 및 축제를 통한 화합과 문화교류의 장 마련, 지역예술문화 활성화에 기여하고자 함

□ 능동로 일대 청년문화예술거리 조성

- 청년 버스킹공연 활성화 방안을 마련하고 거리 곳곳에 문화풍경이 넘치는 ‘문화일류 광진’ 실현을 위한 기반 조성을 통하여 일상생활 속에서 문화예술 공연과 체험에 대한 접근성을 높이고 삶의 질 향상에 기여하고자 함
- 또한 다양한 부문의 지역문화예술인들의 참여로 세대와 장르를 아우르는 예술적 교감과 지역 예술가들의 창작의욕 고취 및 인재 발굴에 목적이 있음

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 열린 생활문화예술공연 확대 운영

- 관내 문화예술(버스킹)공연 활성화 방안을 마련하여, 거리 곳곳에 문화풍경이 살아 숨 쉬는 문화일류 광진 실현을 위한 기반 조성에 최선을 다하고자 함
- 주민의 일상생활 속으로 찾아가는 문화 나눔 공연 확대를 통한 구민의 문화욕구 해소 및 만족도 향상에 기여하고자 함

□ 다문화가족 문화체험

- 결혼이민자 및 다문화 자녀는 언어소통에 어려움을 느끼고 이질적인 문화에 적응하기 어려움을 겪고 있어 이들을 포용하고 사회의 구성원으로서 적응할 수 있도록 지원할 필요성이 있음
- 다문화 가족의 안정적인 정착과 가족생활을 지원하기 위해 가족교육, 상담, 한국어 문화 프로그램, 자녀 지원, 직업교육 등 서비스 제공을 통해 결혼이민자의 한국 사회 조기 적응 및 다문화 가족의 안정적인 가족생활에 기여하고자 함

□ 광진가족백일장 추진

- 바쁜 일상 속에서 가족의 의미를 되돌아보고 가족 모두가 함께하는 백일장 개최로 건전한 가족관 형성 지원 및 주민의 문학적 소양, 자기실현의 기회를 제공하고자 함

□ 광나루 아카데미 운영

- 사회·문화 각 분야의 저명인사를 초청하여 구민에게 삶의 지혜와 전문지식을 배우는 기회 제공 및 인문학적 소양을 넓힐 수 있는 평생학습 기회 마련을 통해 광진구민의 복지욕구를 충족시키고자 함

□ 도시양봉체험 및 텃밭 투어 프로그램 운영

- 도심에서 자라는 어린이들에게 자투리텃밭 내 양봉장과 텃밭을 활용한 프로그램 운영으로, 자연의 소중함을 배울수 있는 다양한 생태교육프로그램 제공 및 자연의 소중함과 농업을 직접 체험할 수 있는 기회를 제공하고자 함

□ 도시농부학교 운영

- 친환경 먹거리에 대한 요구가 증가함에 따라, 도심내 “나만의 텃밭(자투리텃밭, 옥상텃밭 등) 가꾸기”가 확산되고 있지만 농업에 대한 지식이 부족하여 영농교육 확산이 필요함
- 이에 도시농업 이론과 텃밭 실습 병행교육을 통해 체계적인 도시농업 교육 지원 및 도시농업활동가 양성에 기여하고자 함

□ 노인교실 운영 지원

- 노래교실, 댄스교실 등 노인교실의 다양한 프로그램 운영을 지원하여, 어르신들의 사회활동 참여욕구를 충족시키고 건전한 취미생활·건강유지 등 풍요로운 여가 생활을 누리는 데 도움을 주고자 함

4) 추진전략4의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 누구나 배울 수 있는 교육문화 환경 조성을 위한 사업은 총 10개 세부사업으로 구성하였으며, 여기서 1개의 사업을 중점추진사업으로 선정하였음. 중점사업으로 선정된 사업은 ‘관내 대학과 지역사회 연계해 평생학습 프로그램 개발 및 운영’이 해당됨
- 이외에도 학교교육 뿐만 아니라 전 생애에 걸친 생애주기별 평생교육 등 광진구민들의 다양한 교육문화 욕구를 반영할 수 있는 세부사업들을 구성하였음

추진전략	세부사업	중점추진사업
4. 누구나 배울 수 있는 교육문화 환경 조성	4-1. 관내 대학과 지역사회 연계해 평생학습 프로그램 개발 및 운영	○
	4-2. 부모교육 프로그램 운영 강화	×
	4-3. 초등학생 영어캠프 운영	×
	4-4. 초중고교 교육경비 보조사업	×
	4-5. 방과후 학교 활성화 지원	×
	4-6. 배움나눔사업 추진	×
	4-7. 국민기초생활수급자 자녀 문화체육활동비 지원	×
	4-8. 자양유수지 공공도서관 건립	×
	4-9. 장애인 인식개선 교육 및 홍보	×
	4-10. EM 보급 활성화	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 관내 대학과 지역사회 연계해 평생학습프로그램 개발 및 운영

- 관내 대학(건국대, 세종대)이 지역사회 평생학습의 중심축 역할을 담당함과 동시에 특성화 영역을 개발·운영하여 구민들에게 더 높은 수준의 평생교육 및 환경을 제공하고자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 부모교육 프로그램 운영 강화

- 급변하는 교육환경에 대응하여 학부모의 자녀교육 역량강화를 위한 교육 단계별 다양한 부모 교육 프로그램 운영 및 부모 소양교육 기회를 제공함

□ 초등학생 영어캠프 운영

- 관내 우수한 교육 인프라인 대학과 연계를 통하여 초등학생들에게 양질의 외국어 교육혜택을 제공하여 교육격차 해소 및 교육복지 실현에 기여하고자 함

□ 초중고교 교육경비 보조사업

- 교육발전이 지역의 발전을 선도하는 중요한 과제로 인식되면서 그동안 교육청이 주도해 온 교육에 자치단체가 적극 나서 지역의 교육환경을 개선하고, 교육력을 제고하고자 초·중·고 및 유치원에 대한 교육경비 보조금을 지원하여 공교육 중심의 건강한 교육도시 조성에 목적이 있음

□ 방과후 학교 활성화 지원

- 주 5일제 수업으로 여가 시간을 활용하여 다양한 예체능 교육프로그램 및 역사·문화체험 등 생생한 현장학습의 기회 및 가족간에 특별한 추억을 제공하며 깊이 있는 역사 탐방을 운영하고자 함

□ 배움나눔사업 추진

- 학습의지는 있으나 경제적 여건이 어려운 저소득 청소년에게 민·관 상호협력하여 학원 수강의 기회를 무료로 제공함으로써 학력 신장 및 교육격차 해소에 건강한 사회구성원으로서의 성장에 기여하고자 함

□ 국민기초생활수급자 자녀 문화체육활동비 지원

- 어려운 가정환경으로 인하여 감수성이 예민한 청소년기의 수급자 가구 자녀들이 가질 수 있는 열등감을 극복하고 학교생활을 원활하게 할 수 있도록 문화체육 활동비를 지원하여 경제적 부담을 덜어주고, 청소년기 어려운 가정환경으로 가질 수 있는 소외감을 해소하고자 함

□ 자양유수지 공공도서관 건립

- 해당 지역 내 인구대비 도서관 서비스 부족(자양제4동 도서관, 좌석 98석)으로 도서관 추가설치 필요하며, 도서관 확충을 통한 문화 기회 확대에 독서문화진흥에 기여하고자 함

□ 장애인 인식개선 교육 및 홍보

- 장애인에 대한 기본적 이해, 에티켓, 정당한 편의제공 및 유의사항을 익혀 장애인에 대한 이해를 깊게 하고 장애인 복지서비스의 질 향상 및 광진구 장애인복지 증진에 기여하고자 함

□ EM 보급 활성화

- 기후변화에 대응하는 온실가스 감축 등 친환경 녹색생활의 실천이 절실히 요구됨에 따라 EM발효액 사용과 에코리더 EM생활교육 등을 통하여 환경보전에 대한 국민의 인식 개선 및 저탄소 녹색생활 자율실천을 유도하여 환경오염요인을 감축하고자 함

5) 추진전략5의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충을 위한 사업은 총 8개의 세부사업으로 구성하였으며, 여기서 1개의 사업을 중점추진사업으로 선정하였음. 중점사업으로 선정된 사업은 ‘중곡동 종합의료복합단지 내 육아종합지원센터, 건강가정·다문화가족지원 통합센터 설치 추진’이 해당됨
- 추진전략과 관련된 중점사업은 점차 다양하고 복잡해지고 있는 구민의 복지수요에 적극적으로 대처하고 효율적인 복지시설 지원 및 운영을 통한 복지지원 체계 구축과 관련되어 있음
- 이외에도 영유아, 다문화가족, 장애인, 노인 등 다양한 계층의 지역주민들이 이용할 수 있는 복지시설 확충과 관련된 세부사업으로 구성되어 있음

추진전략	세부사업	중점추진사업
5. 모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충	5-1. 중곡동 종합의료복합단지 내 육아종합지원센터, 건강가정·다문화가족지원 통합센터 설치 추진	○
	5-2. 휴카페 개설 추진	×
	5-3. 어린이 놀이터 시설물 안전관리 강화	×
	5-4. 장난감도서관 이전확대 운영	×
	5-5. 다문화가족 쉼터 운영	×
	5-6. 경로당 시설 지원	×
	5-7. 소규모 노인복지센터 건립 및 운영	×
	5-8. 국공립어린이집 확충	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 중곡동 종합의료복합단지 내 육아종합지원센터, 건강가정·다문화가족지원 통합센터 설치 추진

- 육아종합지원센터의 공간 협소 및 가파른 계단 이용에 불편이 발생하고 있으며, 의료행정타운 내 무상사용시설 층별 공간구성 요청에 따라 건강가정·다문화가족지원 통합센터 설치를 추진하고자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 휴카페 개설 추진

- 청소년들이 ‘여가’ 와 ‘쉼’, 그리고 ‘주체적인 자기계발 활동’을 마음껏 할 수 있는 개방형 공간이 요구됨에 따라 심적안정을 느끼고 자유롭게 활동할 수 있는 청소년 전용공간을 개설함으로써 청소년의 건강한 성장 지원을 도모하고자 함

□ 어린이 놀이터 시설물 안전관리 강화

- 어린이들이 안심하고 자유롭게 놀이시설을 이용할 수 있도록 관내 어린이놀이 시설에 대한 안전관리 강화 방안을 추진하여 안전사고를 방지하고자 함

□ 장난감도서관 이전확대 운영

- 장난감 대여가 증가하고 있으며 부모들로부터 호응이 높아 장난감 도서관 이용 편의성 제고를 위해 이동식장난감 도서관 운영 및 자원공유 등 영유아 꿈 실현을 위한 보육환경을 제공하고자 함

□ 다문화가족 쉼터 운영

- 해마다 다문화가족이 지속적으로 증가하고 있는 추세로 이들을 위한 문화공간 조성이 필요하며, 특히 결혼이주여성을 대상으로 동아리 프로그램을 운영하여 한국어교육, 언어소통, 문화적 정서적 유대감과 다양한 서비스를 제공하고자 함

□ 경로당 시설 지원

- 어르신들의 친목도모·취미생활과 각종 정보교환 및 그 밖의 여가활동을 할 수 있는 생활공간인 경로당의 운영을 활성화하고 지원함으로써 안정된 생활 보장 및 쾌적하고 활기찬 어르신 여가복지 생활에 기여하고자 함

□ 소규모 노인복지센터 건립 및 운영

- 초고령사회 대비 및 어르신들의 취미·여가·건강관리 등 복지욕구에 부응하기 위하여 지역밀착형 노인여가복지시설 건립 확대와 다양한 프로그램 운영하여 어르신의 여가복지 생활에 기여하고자 함

□ 국공립어린이집 확충

- 맞벌이, 여성일자리 대책으로 국공립 어린이집을 확충하여 믿고 맡길 수 있는 고품격 보육시설 확충과 서비스 제공 및 공보육 수요 충족을 위해 인프라 구축이 필요함
- 또한 민선7기 공약사항인 국공립어린이집 확충 사업의 단계적 목표 추진을 위해 세부사업으로 선정함

6) 추진전략6의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 사회적 일자리 확대를 위한 사업은 총 8개의 세부사업으로 구성하였으며, 여기서 3개의 사업을 중점추진사업으로 선정하였음. 중점사업으로 선정된 사업은 ‘일자리 센터 운영 활성화’, ‘50+세대 맞춤형 일자리 발굴’, ‘청년공간 무중력지대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년 창업 활성화’가 해당됨
- 이외에도 청년, 다문화, 경력단절여성, 취약계층 등의 상담 및 종합 정보제공 등 대상자별 취업지원 확대를 제고할 수 있는 세부사업들을 구성하였음

추진전략	세부사업	중점추진사업
6. 사회적 일자리 확대	6-1. 일자리센터 운영 활성화	○
	6-2. 50+세대 맞춤형 일자리 발굴	○
	6-3. 청년공간 무중력지대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년 창업 활성화	○
	6-4. 어르신 일자리 및 사회활동지원 확대	×
	6-5. 지역대학, 여성발전센터 등과 연계한 “내 일 찾기 센터” 운영 추진	×
	6-6. 소자본 창업 아카데미	×
	6-7. 지역문화예술 전문인력 양성을 통한 일자리창출 및 사회적 경제지원	×
	6-8. 고등학생 취업특강	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 일자리센터 운영 활성화

- 급격히 변화하는 지역산업과 다양한 노동시장 환경에 대응하기 위해 일자리 창출에 역량을 집중하고 조정할 수 있는 전담기구 설치가 시급한 실정임
- 광진구민 각자가 능력을 계발·발휘할 수 있는 직업에 취업할 기회를 제공하고 지역 산업에서 필요한 노동력이 원활하게 공급되도록 지원하여 직업안정을 도모하고

지역경제의 균형 있는 발전과 시민의 복리증진을 제고하고자 함

□ 50+세대 맞춤형 일자리 발굴

- 조기은퇴, 역할상실, 노후불안 등의 어려움을 겪고 있는 50플러스 세대에게 일자리 및 취·창업 지원 등으로 인생 제2막의 삶을 준비하고 노후생활의 안정을 영위할 수 있도록 사업을 추진하고자 함

□ 청년공간 무중력지대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년 창업 활성화

- 민선7기 공약사항으로 청년공간 무중력지대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년 지원 확대에 따라 청년창업 활성화를 위하여 창업 자금 지원을 추진하고자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 어르신 일자리 및 사회활동지원 확대

- 노인복지 사각지대 해소, 적극적 사회참여를 통한 건강 유지 및 예방, 개인의 사회적 관계망 유지 제고를 목적으로 다양한 일자리, 사회활동을 지원하여 노인 복지 향상에 기여하고자 함

□ 지역대학, 여성발전센터 등과 연계한 “내 일 찾기 센터” 운영 추진

- 일자리센터 기존 사업은 중·장년층 구직자 중심의 센터 자체 소규모 프로그램으로 청년·여성 대상 취업지원이 부족하며, 양질의 취업지원 프로그램 지원이 시급함
- 이에 일자리센터 공간 확장 이전으로 내방 민원 편의 도모 및 청년·여성 대상 취업지원 확대를 추진하고자 함

□ 소자본 창업 아카데미

- 창업에 관심 있는 구직자를 대상으로 창업관련 정보를 제공하여 안정적인 창업이

이루어질 수 있도록 지원 필요성이 대두되고 있음

- 이에 창업에 대한 전문적인 강좌를 통한 지식제공 및 관련 절차 안내 뿐만 아니라 창업분위기를 조성함으로써 청년 조기취업 및 취업률을 향상시키고자 함

□ 지역문화예술 전문인력 양성을 통한 일자리창출 및 사회적 경제지원

- 취업이 가능한 사업체가 적고 취업비율이 낮아 소득수준이 작고 최저 생활 영위 어려운 지역 예술인들에 대한 사회·경제적 지원의 필요성이 대두되고 있으며, 지역 예술인들의 문화예술 재능을 기반으로 한 직접적 일자리 창출을 통해 안정적이고 지속적인 예술 활동을 보장하고자 함
- 또한 기존 일반적인 복지정책에서 벗어나 문화예술 교육을 통한 참여자 상호간 소통 확대 및 공감대를 형성하고 자신의 숨겨진 예술적 재능을 발견·개발하여 자아 성취감을 느끼는 등 문화예술 활동의 참여욕구 해소를 통한 복지의 새로운 패러다임을 구축하고자 함

□ 고등학생 취업특강

- 고등학교를 졸업 후 사회에 나오는 청년들은 실무적·사회적 경험이 부족하기 때문에 이들을 대상으로 취업에 대한 실무적 감각을 익힐 수 있도록 지원이 필요함
- 급변하는 채용환경과 기업이 원하는 인재를 이해하고 취업에 대한 정확한 목표 의식을 가지고 전략적인 취업준비를 할 수 있도록 대상자에 맞춘 수요자 중심의 취업특강을 실시하여 학생들의 취업역량 강화 및 취업률 향상에 기여하고자 함

7) 추진전략7의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 사람중심 복지서비스 내실화를 위한 사업은 총 11개의 세부사업으로 구성하였으며, 여기에 1개의 사업을 중점추진사업으로 선정하였음. 중점사업으로 선정된 사업은 ‘희망온돌 따뜻한 겨울나기’가 해당됨
- 이외에도 장애인, 다문화가족, 노인 등 취약계층을 포함한 지역주민을 대상으로 다양한 복지서비스를 제공하여 삶의 질 향상을 제고할 수 있는 세부사업들을 구성하였음

추진전략	세부사업	중점추진사업
7. 사람중심 복지서비스 내실화	7-1. 희망온돌 따뜻한 겨울나기	○
	7-2. 장애인단체 운영 지원	×
	7-3. 발달장애인 평생교육지원	×
	7-4. 수어통역센터 지원확대	×
	7-5. 다문화가족지원센터 통번역사 지원	×
	7-6. 경로행사 개최 및 지원	×
	7-7. 장애체험 공감존	×
	7-8. 허약어르신 집중건강관리 프로그램	×
	7-9. 지역주민 맞춤형 마음건강 프로젝트	×
	7-10. 치매안심 마을	×
	7-11. 드림스타트 아동사례관리 및 통합서비스 제공	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 희망온돌 따뜻한 겨울나기

- 연말 연시 따뜻한 겨울보내기 이웃돕기 운동을 적극 추진하여 모집된 성·금품을 활용하여 저소득층의 생활안정과 자립여건 도모 및 저소득층의 생활안정을 위한 복지자원 기반을 조성하고자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 장애인단체 운영 지원

- 장애인단체 보호·육성 및 단체와의 협업을 통해 장애인의 사회참여 확대와 자립생활 지원 등 장애인복지 질 향상에 기여하고자 함

□ 발달장애인 평생교육지원

- 사회적 약자 계층인 장애인이 사회의 구성원으로서 소외되지 않도록 지속적인 관심과 지원이 필요하며, 장애인 단체 보호·육성 및 단체와의 협업을 통해 장애인의 사회참여 확대와 자립생활 지원 등 장애인의 복지증진을 통한 삶의 질 향상에 기여하고자 함

□ 수어통역센터 지원확대

- 광진구 내 청각언어장애인 1,400여명 있으나 수어통역센터 1개소(직원 5명 : 센터장 1인, 청인통역사 3인, 청각장애인통역사 1인)가 광진구 내 모든 수어통역 서비스를 담당하고 있는 열악한 상황이며, 병원, 대학, 경찰서, 통신, 문화, 교육 등 일상 전반에 걸쳐 연간 약 11만건의 통역 및 상담을 실시하고 있음. 이에 환경개선을 통해 종사자의 서비스 질 향상 도모하고자 함

□ 다문화가족지원센터 통번역사 지원

- 결혼이민자 및 다문화 자녀는 언어소통에 어려움을 느끼고 이질적인 문화에 적응하기에 어려움을 겪고 있음. 이에 입국 초기 의사소통에 어려움을 겪는 결혼 이민자와 다문화 가족에게 통번역 서비스를 지원함으로써 가족이 겪는 갈등과 언어, 문화적 문제를 해소하고자 함

□ 경로행사 개최 및 지원

- 어버이날, 노인의 날, 경로의 달 등을 맞이하여 사회의 중추적 역할을 해 오신 어르신들을 위한 경로잔치 및 축하행사 개최로 경로효친 사상을 고취하고자 함

□ 장애체험 공감존

- 광진구 장애공감존을 설치하여 이론적인 교육과 장애체험을 통한 실제적인 어려움을 경험하게 함으로써 비장애인이 장애인에 대한 편견을 해소하고 장애인에 대한 인식개선에 기여하고자 함

□ 허약어르신 집중건강관리 프로그램

- 우리나라 65세 이상 인구 중 허약노인은 8.3% 차지하며 만성질환 보유율은 88.0%(평균 3개 정도의 만성질환)로 이들 중 97%에서 기능제한이 있음. 2016년 ‘광진구 노인건강관리서비스 체계개발 연구 설문조사’ 결과 취약계층 어르신은 통증, 이동능력, 우울 등 건강문제가 높고, 특히 영양 수분의 문제 발생 시 해결 노력이 미흡하여 적극적 중재가 필요한 것으로 나타남
- 이에 운동, 영양, 우울 등 기능이 저하된 허약어르신을 발굴하여 포괄적 건강 서비스 제공, 어르신의 기능상태 개선 및 건강한 노후생활을 도모하고자 함

□ 지역주민 맞춤형 마음건강 프로젝트

- 노인인구의 지속적 증가와 성인 및 노인의 우울감 경험률 격차 해소 등 사회적으로 급증하는 스트레스와 우울증 감소를 위해 맞춤형 정신 건강상담, 프로그램 운영으로 지역주민의 정신건강 증진을 도모하고자 함

□ 치매안심 마을

- 인구의 고령화에 따른 치매환자의 증가로 지역사회의 역할이 증대되고 있는 실정임. 중곡4동은 광진구 15개동 중 노인인구 및 치매환자 등록수 1위로 치매환자와 가족들의 삶의 질을 높이고, 돌봄부담 경감을 위한 치매에 대한 올바른 이해와

인식확대가 필요함.

- 이에 치매어르신이 살아온 지역사회에서 안전하게 생활할 수 있는 치매 친화적 지역환경 조성을 통한 사회안전망을 구축하고자 함

□ 드림스타트 아동사례관리 및 통합서비스 제공

- 취약계층 아동과 가족에게 맞춤형 통합서비스를 제공하여 아동의 건강한 성장과 발달을 도모하고 공평한 출발기회를 보장하여 행복한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원하고자 함

나. 세부사업 추진 방안

1) 세부사업 1-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어르신 데이케어센터 운영	김영관	어르신복지과	어르신시설팀	02-450-7458

(1) 추진배경

- 고령화시대에 맞춰 치매, 중풍 등 노인성 질환을 가진 어르신이 건강하고 행복한 노후의 삶을 영위하도록 지원하고, 부양가족이 마음 놓고 일할 수 있는 환경 조성

(2) 사업목적

- 노인성 질환이 있는 어르신들에게 데이케어센터의 다양한 프로그램 운영 등을 통하여 정신적·신체적 건강 증진에 기여

(3) 사업추진근거

- 노인복지법 제4조(노인복지증진의 책임) 및 제47조(비용의 보조)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 데이케어센터 13개소(정원 427명)
 - 구립시설 : 광진노인보호센터(주간보호 20명, 요양공동생활가정 9명)
 - 사립시설(서울형) : 영화데이케어센터, 광진데이케어센터, 더행복데이케어센터

□ 사업내용(급여·서비스)

- 구립 광진노인보호센터 인건비 및 운영비 지원
- 서울형 인증 데이케어센터 서울시 운영 보조금 지원
 - 광진노인보호센터, 광진데이케어센터, 영화데이케어센터, 더행복데이케어센터
- 데이케어센터 안전관리 점검 및 운영 활성화를 위한 지원
- 데이케어센터 지도점검(회계점검, 인력현황점검, 위탁사무운영 실태 등)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	어르신복지과	시설 안전점검 및 지도점검, 운영 지원	사회보장정보시스템 연계 및 행정지원	-
공공기관	국민건강보험공단	장기요양보험제도 운영	시스템연계 및 행정지원	-
민간기관	데이케어센터 13개소	데이케어센터 운영	사회보장정보시스템 연계 및 사업협조	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 건)		4	4	4	4	4	
사업비 (단위: 백만원)	계	309	313	315	317	319	
	지방비	소계	309	313	315	317	319
		시도비	251	255	257	259	261
		시군구비	58	58	58	58	58
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
데이케어센터 신규설치	기관 수	신규설치 신고처리	1	-	1	-
서울형데이케어센터 재인증	기관 수	서울형인증	1	1	2	-

2) 세부사업 1-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
다함께 돌봄사업 추진 (온마을 돌봄체계 구축·운영)	김민정	가정복지과	보육행정팀	02-450-7543
	안선형	가정복지과	출산장려팀	02-450-7554
	홍지유	가정복지과	드림스타트팀	02-450-1402
	방실이	가정복지과	여성다문화팀	02-450-7079

(1) 추진배경

- 핵가족화 등 양육환경 변화로 돌봄에 대한 사회적 요구는 증가했으나, 공적서비스를 제공받지 않는 취학전 유아 및 초등학생 대상 초등돌봄교실, 지역아동센터 등 공적 돌봄 공급은 부족
- 부족한 돌봄 인프라 등 일·생활 균형이 어려운 사회구조로 한계에 봉착, 모든 아이는 국가와 지역사회가 책임진다는 공적·사회적 돌봄문화 확산 필요

(2) 사업목적

- 지역 중심의 빈틈없는 온마을 돌봄체계 구축으로 영유아 및 초등돌봄에 대한 사각지대를 해소하고 공공시설 등 지역사회 자원을 적극 활용하여 다양하고 질 높은 돌봄서비스를 제공

(3) 사업추진근거

- 문재인 정부 100대 국정과제[일·가정 양립을 위한 온종일 돌봄체계 구축]
- 서울시장 방침 제37호(2018.3.10)[촘촘한 온마을 돌봄체계 구축]
- 2018. 공동육아 활성화 사업 추진계획[서울시 보육담당관-1778호('18.1.25)]
- 아이돌봄 지원법(2016.9.3 시행, 법률 제14064호)

(4) 사업개요**□ 사업기간**

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 만 0 ~ 12세

□ 사업내용

- 공공시설의 유휴공간 발굴 등 다함께 돌봄 센터 설치 및 운영
- 공공시설(동 주민센터, 복지관, 도서관 등)을 활용, 센터 운영을 통해 다양한 돌봄 서비스 제공
- 프로그램 운영(문화예술 등), 돌봄상담 및 서비스 연계, 간식 제공(키움센터)
- 공립형 지역아동센터 신축 및 전환시설 환경개선 및 운영지원(공립형 지역아동센터)
- 육아 품앗이 공간 확보, 부모 자조모임 및 부모교육(열린육아방)
- 아이 돌보미 확충으로 수요-공급 균형 지원 및 사업 홍보(아이돌보미 확대·양성)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법 (비고)
지자체	가정복지과	예산교부·정산·지도점검 등	돌봄수요 및 마을자원 연계	-
민간위탁 기관	선정기관	아동모집 및 프로그램 설계 및 진행 등	프로그램 기획 및 진행	우리동네키움센터
				공립형지역아동센터
공공기관	육아종합지원 센터	열린육아방 위탁운영	돌봄수요 및 마을자원 연계	열린육아방
	건강가정 지원센터	아이돌보미 양성 및 파견		아이돌보미

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개소)		110	124	155	197	239	
다함께 돌봄사업 추진 (단위: 백만원)	계	937	2,564.6	2,928.4	3,257.2	3,606	
	지방비	소계	658	2,115.6	2,418.4	2,657.2	2,946
		시도비	329	701	804	915	1,001
		시군구비	329	1,414.6	1,614.4	1,742.2	1,945
	기타(재원명칭: 국비)	279	449	510	600	660	
사업량(단위: 개소)		-	2	1	1	1	
①우리동네 키움센터 (단위: 백만원)	계	-	33.6	50.4	67.2	84	
	지방비	소계	-	33.6	50.4	67.2	84
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	33.6	50.4	67.2	84
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	
사업량(단위: 개소)		-	1	1	1	1	
②공립형 지역아동 센터 확대 (단위: 백만원)	계	-	1,000	1,120	1,120	1,240	
	지방비	소계	-	1,000	1,120	1,120	1,240
		시도비	-	150	160	160	170
		시군구비	-	850	960	960	1070
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	
사업량(단위: 개소)		-	1	3	5	7	
③ 열린 육아방 운영 (단위: 백만원)	계	-	26	58	70	82	
	지방비	소계	-	26	58	70	82
		시도비	-	23	49	55	61
		시군구비	-	3	9	15	21
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	
사업량(단위: 활동가 인원수)		110	120	150	190	230	
④ 아이 돌보미 양성 (단위: 백만원)	계	937	1,505	1,700	2,000	2,200	
	지방비	소계	658	1,056	1,190	1,400	1,540
		시도비	329	528	595	700	770
		시군구비	329	528	595	700	770
	기타(재원명칭:국비)	279	449	510	600	660	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
키움센터 설치 수	개소 수	결과보고	2	1	1	1
공립형 아동센터 설치 수	개소 수	결과보고	1	1	1	1
열린 육아방 설치수	개소 수	결과보고	1	3	5	7
아이돌보미 양성·확대 및 서비스 이용가구	활동 인원	결과보고	120	150	190	230
	이용 가구		1,900	2,300	2,800	3,400

3) 세부사업 1-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
위기가정 통합지원센터 운영	이경숙	복지정책과	희망나눔팀	02-450-7301

(1) 추진배경

- 복지 사각지대 발굴을 위한 다각적인 노력에도 경제적 빈곤위기 뿐 아니라, 잠재적 사각지대 여전히 존재
- 폭력·학대·방임 등 사회문제 사전예방 차원에서 개별가구의 문제 해결을 위한 사회적 돌봄체계 구축 필요성 대두
- 복지서비스 공급주체의 확대에 의한 민·관 간 서비스 중복 및 사각지대 발생 최소화 및 관련 서비스 연계 필요성 증대
- 통합사례관리사의 전문성과 경찰의 위기가정에 대한 정보 공유 및 치안 서비스를 통해 위기가구 선제적 발굴 및 지속적 사후관리를 위한 종합적 사례관리 지원 체계 마련

(2) 사업목적

- ‘찾아가는 동주민센터’사업과 경찰의 정보력 및 치안서비스를 접목한 통합사례관리 지원체계를 구축함으로써 위기가구에 대한 예방적 지원 및 맞춤형통합서비스를 효과적으로 제공

(3) 사업추진근거

- 「사회보장기본법」 제29조
- 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 제42조의2
- 「위기가정 통합사례관리지원체계 구축」 추진계획 (서울시)

- 「광진구 위기가정 통합지원센터」추진 계획(구청장 방침 제777호)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019년 ~ 2022년

□ 사업대상

- 112, 117로 신고 된 가정 폭력 위기가구

□ 사업내용(급여·서비스)

- 수행업무 : 가정폭력신고가구 모니터링 실시
- 광진구청과 광진경찰서간 업무 협약을 통해 가정폭력등 위기가구등에 대한 통합지원 센터 운영 업무 협약
- 익일 가정폭력 112신고 내역서 정보 공유
- 재발우려가정 선정기준 → 방문상담 결정
- 區(洞) 자체접수 위기가정 모니터링 → 방문상담 결정
- 심화가정 지속관리

학대예방경찰관(2명)		통합사례관리사(1명)		상담원(2명)
112.117 신고 자료 공유 가해자 위기대응·수사개입	+	위기 가정에 개입,지원,연계 재발우려가정 공동 방문	+	112.117 신고 가정 접수 초기상담 · 업무 지원

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청 복지정책과	가정폭력신고 위기가정 상담·지원 및 연계	연계 네트워크 협력 체계 유지	15개동주민센터 거주지에 따라 상담 및 지원
	15개 동주민센터	가정폭력신고위기가정 지원 및 사후 관리		
공공기관	광진경찰서	가정폭력신고 위기가정 신고 가정 조사		
민간기관	광진구정신 건강복지센터	정신건강상담 및 지원		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 가구)		30	150	180	210	240	
사업비 (단위: 백만원)	계	167	25	15	15	15	
	지방비	소계	167	22	12	12	12
		시도비	167	16	6	6	6
		시군구비	-	6	6	6	6
	기타(재원명칭: 국비)		-	3	3	3	3

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
모니터링 가구수	모니터링 가구수	결과보고서 생활복지정보시스템 행복e음	150	180	210	240

4) 세부사업 1-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역보호체계 구축을 위한 동인적안전망 운영 활성화	신익준	복지정책과	희망나눔팀	450-7302

(1) 추진배경

- 지역내 보호가 필요한 대상자를 발굴 및 지원하여 지역보호체계 구축

(2) 사업목적

- 동인적안전망 운영 활성화를 통해 사회보장서비스 대상자 발굴 및 지원

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 지역사회보장협의체 구성 및 운영 조례
- 서울특별시 광진구 통반설치 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 복지사각지대 대상 및 중점관리대상자
 - 중점관리대상자 : 1인 가구 중 노인, 장애인, 질병가구

□ 사업내용(급여 및 서비스 등)

- 통장, 동협의체 위원 등 지역의 복지지원인력 활용하여 복지사각지대 발굴
- 독거노인, 장애인 및 만성질환자 가정 등에 대한 정기적인 방문·상담 및 점검
- 통장은 주민간의 상호 소통하는 소통창구로서의 역할 및 위기가정 알리미 등 사회보장도우미 역할

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	복지정책과	통장교육 및 복지수당 지급	중점관리가구 월1회 방문 및 복지사각지대 대상자 발굴	통장을 통해 상담 및 도움 요청
민간기관	지역사회보장 협의체	관내 복지대상자 지원	특화사업 추진 (복지대상자 발굴 및 지원 등)	동협의체 위원을 통한 상담 및 도움 요청

□ 사업량 및 소요예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명, 건)		12,876	12,900	12,950	13,000	13,050	
사업비 (단위: 백만원)	계	46	46	46	47	47	
	지방비	소계	46	46	46	47	47
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	46	46	46	47	47
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
중점관리대상자 방문	방문횟수(년)	동별 추진실적 공문	12,900	12,950	13,000	13,050

※ 동별 중점관리대상자 1,073명(2018. 9월 기준)

5) 세부사업 1-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
홀몸어르신 야쿠르트 배달 사업	유영란	어르신복지과	어르신지원팀	02-450-7429

(1) 추진배경

- 저소득 독거어르신은 심신이 취약해지기 쉽기에 야쿠르트 배달을 통해 건강지원 및 배달원과의 소통을 통한 정서적 유대 강화

(2) 사업목적

- 저소득 독거 어르신에 매일 야쿠르트를 배달하여 건강· 안전 등을 확인하고 위급상황 발생시 신속히 대처하고자 함

(3) 사업추진근거

- 노인복지법 제4조(보건복지증진의 책임)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019년 ~ 2022년

□ 사업대상

- 만 60세 이상 저소득 독거 어르신

□ 사업내용(급여·서비스)

- 야쿠르트 배달원이 매일 방문하여 건강 및 생활안전 상태 확인
- 전날 야쿠르트 적재시 동주민센터 통보하여 어르신 안전확인
- 위급상황 발생시 119 신고 및 동주민센터·구청에 통보

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 어르신복지과, 동주민센터	(어르신복지과) 사업 총괄 및 야쿠르트 대금 결제 (동주민센터) 대상자 관리	서비스 제공 및 대상자 발굴	소득수준에 따라 신청
공공기관	(주)한국야쿠르트 직매소 (광진점 등 6개소)	매일 방문 안전 확인, 야쿠르트 배달	서비스 제공 및 대상자 발굴,	소득수준에 따라 신청

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		1,092	1,200	1,200	1,200	1,200	
사업비 (단위: 백만원)	계	192	219	219	219	219	
	지방비	소계	192	219	219	219	219
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	192	219	219	219	219
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
서비스 대상자	서비스 대상자	실태조사표 (주민센터 및 직매소)	1,200	1,200	1,200	1,200

6) 세부사업 1-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역아동센터 운영 지원 (캠프, 축제, 처우개선)	홍지유	가정복지과	드림스타트팀	02-450-1402

(1) 추진배경

- 지역사회 아동의 보호·교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전 육성을 위하여 종합적인 아동서비스 제공

(2) 사업목적

- 소외계층 아동의 방과후 학습지도 및 다양한 프로그램 운영 등으로 문화향유 기회 제공

(3) 사업추진근거

- 아동복지법 제59조(비용보조), 광진구 지역아동센터 운영 및 지원 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 지역아동센터 14개소(종사자 32명, 이용 아동 수 377명(2018. 8. 31. 현재))

□ 사업내용(급여·서비스)

- 기타 운영비 및 종사자 처우개선 등 지원 : 매월
- 시설 이용 아동 하계캠프 및 연합축제 행사 지원 : 2018년 8월, 11월
- 시설 운영 지도·점검 및 종사자 안전교육 등 : 연 5회
- 시설 이용자에 대한 만족도 등 설문조사를 통한 아동의견 수렴 : 연중

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
민간기관	광진구지역아동센터연합회	프로그램 활성화 및 지역아동센터 운영능력향상도모	프로그램 공동기획, 수행	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		1,316	1,400	1,450	1,500	1,550	
사업비 (단위: 백만원)	계	117	95	96	97	98	
	지방비	소계	117	95	96	97	98
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	117	95	96	97	98
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지역아동센터 이용아동만족도	-	참가자 만족도 조사	90	90	90	90

7) 세부사업 1-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
중점관리대상가구 토탈홈케어서비스	신재민	복지정책과	희망나눔팀	450-7303

(1) 추진배경

- 지역사회내에서 돌봄이 필요한 중점관리대상 및 사례관리대상가구의 쾌적한 주거환경 조성으로 삶의 질 향상

(2) 사업목적

- 취약계층가구의 정기적 홈케어 서비스를 제공하여 열악한 주거환경을 개선함으로써 복지체감도 향상에 기여

(3) 사업추진근거

- 사회복지기본법 제27조 1항
- 2018년 희망복지지원단 업무안내「지역보호체계운영」

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 중점관리대상 및 사례관리 가구, 그 밖에 취약계층 중 주거환경이 열악한 가구

□ 사업내용(급여·서비스)

- 청소·정리정돈 등 홈케어 서비스 제공
- 50대 이상의 중장년층 대상으로 수행인력을 선발하여(7명) 전문교육 실시
- 15개동에 교대로 수행인력이 방문해 서비스 제공
- 홈케어서비스 실시 후 주기적 방문 및 점검 등 사후 관리 실시

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청	인력채용 및 서비스제공	-	50대이상 광진구 인력채용
공공기관	-	-		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		7	7	7	7	7	
사업비 (단위: 백만원)	계	59	220	230	240	250	
	지방비	소계	59	220	230	240	250
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	59	220	230	240	250
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준 (단위:가구)			
			2019	2020	2021	2022
서비스 수혜가구	성과=서비스 수혜가구	근무일지확인 및 현장방문	500	520	540	560

8) 세부사업 2-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
광진복지재단 설립·운영 추진	권수민	복지정책과	복지기획팀	02-450-7418
	김선미	복지정책과	복지기획팀	02-450-7308

(1) 추진배경

- 서울 송파구 단독주택 지하에서 세 모녀 자살사건을 계기로 복지사각지대에 대한 사회적 관심이 대두되었으며 가구원의 갑작스런 사망, 이혼, 중한 질병 등의 사유로 소득을 상실하여 생활고를 겪는 어려운 주민에게 법·제도적 기준으로 지원을 모두 하지 못하고 있음
- 보호조치가 필요한 주민에게 민·관 협력으로 적재적소에 적절히 지원을 해줄 수 있는 복지재단이 필요함

(2) 사업목적

- 2019년 상반기 광진복지재단을 설립하여 점차 다양하고 복잡한 구민의 복지 수요에 적극적으로 대처하고 효율적 자원배분 및 활용을 통한 전문적 지원체계 구축의 거점역할 및 광진구만의 맞춤형 복지정책 개발

(3) 사업추진근거

- 민법 제32조(비영리법인의 설립과 허가)
- 공익법인의 설립·운영에 관한 법률 제4조(설립허가기준)
- 지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 제4조
- 서울시 광진구 복지재단 설립 및 운영에 관한 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 기부와 저소득층 지원에 관심있는 구민 및 기관 대상

□ 사업내용(급여·서비스)

- 모금사업 : 연중모금(CMS 후원 등) 및 기획모금, 사회복지공동모금회 협약 등
- 배분사업 : 복지사각지대 위기가구 지원 및 비수급 저소득 틈새가정 지원사업 등
- 기타사업 : R&D 연구용역(복지전달체계 평가 및 효율화 체계 개요 : 자체사업 평가 ⇒ 재평가(복지재단) ⇒ 피드백 등), 사회복지시설 운영, 지역사회복지증진을 위한 자원의 발굴 연계 협력에 관한 사업, 사회복지 프로그램 개발·보급, 각종 공모사업 참여, 복지시설 간 연계 네트워크 구축 및 민간과의 협력 지원 등

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	복지정책과	- 복지재단 설립을 위한 조례제정 및 출범준비 - 유관기관 업무협약 및 협력체계 구축	구청, 복지재단, 사회복지공동모금회와 3자협약	복지재단 홈페이지 구축 하여 cms 기부 등 홍보
	동주민센터	- 복지재단 설립 후 기부 및 배부사업 지원		
공공기관	서울특별시 복지정책과	- 복지재단 설립 허가		
민간기관	서울시사회복지공동모금회	- 구청, 복지재단, 사회복지공동모금회와 3자협약을 통해 연합모금 추진		
	종합사회복지관	- 복지관내 지역복지자원 및 서비스 네트워크 연계		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		-	1,500	3,000	4,000	5,000	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	2,485	1,300	1,300	1,300	
	지방비	소계	-	2,485	1,300	1,300	1,300
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	2,485	1,300	1,300	1,300
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
기부현황	기부금	기부금명세서	5억	12억	14억	16억
기부자현황	기부자수	기부금명세서	1,500	3,000	4,000	5,000

9) 세부사업 2-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
저소득가구 냉·난방비 절감을 위한 주택개량 지원	홍동석	사회복지 장애인과	주거복지팀	02-450-7096

(1) 추진배경

- 주거취약계층의 건강과 쾌적한 주거생활 영위를 위한 지원이 필요함
- 주거환경개선을 통한 냉·난방비 절감을 위한 지원 필요성 중요

(2) 사업목적

- 저소득 주거취약계층의 열악한 주거환경을 개선하여 쾌적하고 안전한 주거공간 형성을 통해 대상자의 삶의 질 제고

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 저소득주민의 생활안정 지원에 관한 조례 제3조 1항 6호

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 「주택법」상 주택에 거주하는 국민기초수급자(생계·의료·주거), 차상위계층, 한부모가족 등

□ 사업내용(급여·서비스)

- 단열, 창호, 방수, LED등 교체, 보일러 설치지원 등 집수리 지원
- 운영방법 : 민간위탁(광진구주거복지센터)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	사회복지장애인과	민간위탁기관에 보조금 지급 및 정산	-	-
	동주민센터	대상가구 발굴	-	-
민간기관	광진구주거복지센터	집수리 실시 등 운영 전반	-	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 가구)		-	70	80	90	70	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	14	16	18	14	
	지방비	소계	-	14	16	18	14
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	14	16	18	14
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
수혜가구 수	-	내부자료	70	80	90	70

10) 세부사업 2-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
영·유아 교통안전 확보를 위한 “안전카시트” 대여 사업 추진	안선형	가정복지과	출산장려팀	02-450-7554

(1) 추진배경

- 출산 및 육아에 필요한 용품 대여 등 저출산 극복을 위한 출산장려 분위기 조성 및 자동차에 탑승하는 영유아들의 안전을 위해 카시트 대여 사업을 추진하여 영유아들의 교통안전 확보와 공유경제 활성화에 기여코자 함

(2) 사업목적

- 영유아 교통안전 확보 및 육아에 필요한 용품 대여를 통한 출산장려 분위기 조성

(3) 사업추진근거

- 광진구 출산·양육 지원에 관한 조례 제2조의 2(출산 및 양육지원사업)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구에 거주하는 만6세 미만의 영유아 가정(장애인, 수급자 가구 등 우선 대여)

□ 사업내용(급여·서비스)

○ 영유아들의 생활안전을 위한 카시트 대여

- 대여수량 : 60대
- 대여기간 : 5개월[상반기(1~5월), 하반기(7~11월) / 6·12월 : 신청접수 및 세척소독]
- 운영방법 : 민간위탁(광진구 육아종합지원센터)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정복지과	홍보, 민간위탁금 지원 및 정산	-	-
민간기관	광진구 육아종합지원센터	카시트 구매, 신청·접수, 대여, 세척 등 운영 전반	-	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 대여건수)		-	120	160	180	200	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	18.6	12.6	10.9	11.7	
	지방비	소계	-	18.6	12.6	10.9	11.7
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	18.6	12.6	10.9	11.7
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
대여건수	건수	결과보고	120	160	180	200

11) 세부사업 2-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
안심·보육환경 조성 (누리과정 차액보육료 지원)	신진희	가정복지과	보육지원팀	02-450-7559

(1) 추진배경

- 시·도지사가 정하는 누리보육료 수납한도액과 정부지원보육료 지원단가의 불일치로 발생하는 차액에 대하여 민간·가정어린이집을 이용하는 만3~5세 아동의 학부모 보육료 부담 증가
- 진정한 무상보육 실현을 위해 차액보육료에 대한 학부모부담액을 전액 지원하는 방안 필요

(2) 사업목적

- 민간·가정어린이집(정부미지원 어린이집)을 이용하는 만3~5세 누리과정 아동에게 부과되는 보육료와 정부지원 보육료 간 발생하는 차액을 지원하여 학부모의 경제적 부담 완화에 기여

(3) 사업추진근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 서울시 보육조례 제22조(비용의 보조)
- 서울시 광진구 영유아 보육 조례 제36조(비용의 보조 등)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 민간·가정어린이집 재원 만3~5세 유아

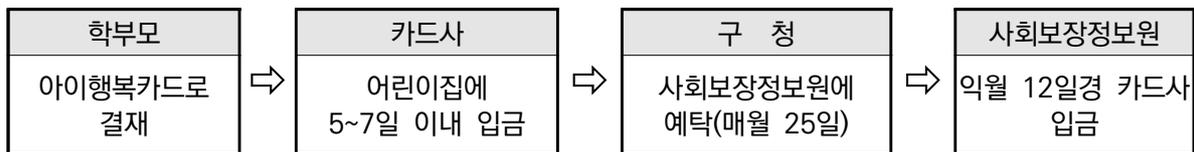
□ 사업내용

- 누리과정보육료 수납한도액 및 정부지원보육료 간 연령별 차액 전액 지원

※ 2018년도 지원단가 적용(단위: 원)

아동연령	수납한도액 (A)	정부지원보육료 (B)	차액 (C=A-B)	차액보육료 지원액		
				계	시비 (차액의 55%)	구비 (차액의 45%)
만 3세	325,000	220,000	105,000	105,000	58,000	47,000
만 4세	309,000	220,000	89,000	89,000	49,000	40,000
만 5세	309,000	220,000	89,000	89,000	49,000	40,000

□ 사업추진체계



□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		1,003	944	916	898	889	
사업비 (단위 백만원)	계	1,019	1,019	1,019	1,019	1,019	
	지방비	소계	1,019	1,019	1,019	1,019	1,019
		시도비	560	560	560	560	560
		시군구비	459	459	459	459	459
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
차액보육료 지원 아동수	월평균 지원 아동수	보육통합정보 시스템	944	916	898	889

12) 세부사업 2-5

세부사업명	담당자 정보			
	성 명	과	팀	연락처
취약계층에 미세먼지 방지 마스크 제공	김한준	환경과	대기관리팀	02-450-7338

(1) 추진배경

- 황사, 환경오염 등으로 인한 미세먼지는 특히 7세 미만 유아, 65세이상 고령층에 각종 호흡기 질환 및 다양한 질병을 유발할 수 있으므로 미세먼지를 최소화할 필요성 대두

(2) 사업목적

- 미세먼지로 인해 발생하는 질병 예방 및 야외 활동권 보장

(3) 사업추진근거

- 민선7기 구청장 공약사업(미세먼지 취약계층 마스크 무상 지급 추진)
- 광진구 미세먼지 피해 저감 및 지원에 관한 조례 제8조(미세먼지 예보 및 경보)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구 지역주민(특히, 7세미만 유아 및 65세이상 수급자)

□ 사업내용(급여·서비스)

- 어린이집, 동주민센터를 통해 배부(예정)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 환경과	미세먼지 마스크 구매	배부협조	미세먼지 저감조치 발령 시 착용

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개)		-	30,000	29,000	28,000	27,000	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	30	29	28	27	
	지방비	소계	-	30	29	28	27
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	30	29	28	27
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방 법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
마스크 보급	-	지급조서	30,000	29,000	28,000	27,000

13) 세부사업 2-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
아토피·천식 예방관리 사업	백지현	보건정책과	지역보건팀	02-450-1953

(1) 추진배경

- 사회 경제적 성장 및 생활환경 변화로 인한 알레르기 질환 증가
 - 아토피피부염 의사진단 경험률 : 2007년 2.4% → 2016년 4.0% (66.7% 증가)
- 소아·청소년기 질병부담은 천식 1위, 피부질환 3위
 - 소아기의 관리부실은 성인기 질환으로의 장기간 이환을 야기하므로 조기에 적절한 관리와 치료가 필요

(2) 사업목적

- 관내 보육시설 및 학교를 중심으로 아토피·천식 안심학교를 운영함으로써 환자의 조기발견·자가관리능력 강화 및 알레르기 질환 유병률 감소로 구민의 삶의 질 향상에 기여

(3) 사업추진근거

- 아토피·천식 예방관리사업 안내(보건복지부/질병관리본부)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 아토피·천식 안심학교(총 20개소/3,180명)

□ 사업내용(급여·서비스)

- 아토피·천식 안심학교 선정 및 운영 : 20개소
- 안심학교 대상 아토피·천식 예방관리 교육 및 홍보 : 130회
- 알레르기 질환 환아 선별을 위한 실태조사 : 20개소
- 안심기관(초등학교) 운영 및 인증 유지 관리 : 1개소 운영(인증유지 1)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구보건소	아토피·천식 예방관리 사업 총괄	사업운영	-
공공기관	초등학교	아토피·천식 안심학교 운영 및 교육실시	안심학교 참여	-
민간기관	어린이집	아토피·천식 안심학교 운영 및 교육실시	안심학교 참여	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개소)		20	20	20	20	20	
사업비 (단위: 백만원)	계	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3	
	지방비	소계	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
교육 횟수	교육횟수의 합	결과보고	130	130	130	130

14) 세부사업 2-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
저소득층 폭염 및 한파 대책	노혜미	복지정책과	복지자원팀	450-7494

(1) 추진배경

- 해마다 반복되는 재난적 수준의 폭염 및 한파로 인해 어려움에 처해있는 저소득 주민에게 선풍기 및 난방 용품을 지원하여 폭염 및 한파를 이겨내는데 도움을 주고자 함

(2) 사업목적

- 폭염 및 한파로 인한 피해 사전 예방
- 물품 전달과 안부확인 병행하여 구민 복지체감도 향상

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 저소득주민의 생활안정 지원에 관한 조례 제2조 및 제3조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 저소득 주민

□ 사업내용(급여·서비스)

- 냉·난방 용품 수요 조사 후 구매하여 대상자에 배달
 - 동 복지플래너가 직접 수요자에 배부하여 안부 확인

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	구,동주민센터	수요조사, 물품구매 및 배부	기부물품 후원 연계	냉·난방물품 및 성금 기부
민간기관	사회복지공동 모금회	기부금품 배부		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		-	460	500	560	630	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	19	22	25	28	
	지방비	소계	-	10	12	14	16
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	10	12	14	16
	기타(재원명칭: 후원금)	-	9	10	11	12	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
냉난방 물품지원	지원가구수	지원관련공문	460	500	560	630

15) 세부사업 2-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
영양개선 및 비만예방프로그램	박은미	보건정책과	생활보건팀	450-1906

(1) 추진배경

- 건강식생활 실천율은 꾸준히 증가 추세이지만, 여전히 2명중 1명은 미실천 상태임
- 생애주기에 따른 건강·영양문제의 발생 양상 차이를 보임
- 아침 결식율은 지속적으로 증가 추세 ('16년 17.3% →17년 20.2%)
- 과일채소 및 우유 섭취율은 아동·청소년기에서 상대적으로 매우 낮음

(2) 사업목적

- 생애주기 특성에 따른 영양관리서비스에 대한 관심 및 요구 증대
- 건강한 성장·발달에서 만성질환예방으로 이어지는 선순환 영양관리체계 구축

(3) 사업추진근거

- 국민건강증진법 제15조(영양개선), 제19조(건강증진사업 등)
- 국민영양관리법 제10조(영양·식생활 교육사업), 제11조(영양취약계층 등)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 영·유아, 어린이, 청소년, 성인, 어르신

□ 사업내용(급여·서비스)

○ 생애주기별 영양개선 및 비만예방 프로그램

- 유아 : 어린이집, 유치원 기반 편식예방교육, 건강식단표 제공
- 어린이·청소년 : 건강체중 및 올바른 식생활 실천교육
- 성인·어르신 : 건강위험 요인 개선을 위한 질환관리 교육 및 상담
- 건강식생활 실천 배움터 프로그램 : 어린이 미각형성교육 및 급식 모니터링, 주부강사(주부특공대) 및 직장인 참여형 영양관리 프로그램 운영

□ 사업추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법	
지자체	광진구청 가정복지과	어린이집 활용 월별 식단 홍보	어린이집 전통망(웹)공지	주민주부강사 (주부특공대) 식생활 체험교육 강사활동 및 소모임 운영
공공기관	광진구육아 종합지원센터	프로그램 홍보	홈페이지 홍보	-
	서울시 친환경 유통센터	지역아동센터 아동 과일 공급 및 배송 등	수발주시스템 관리	-
	서울시 식생활 종합지원센터	식생활관련 자문 및 기술지원, 강사연계		-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	
사업비 (단위: 백만원)	계	84	81	81	81	81	
	지방비	소계	53	51	51	51	51
		시도비	20	20	20	20	20
		시군구비	33	31	31	31	31
	기타(재원명칭: 국비)		31	30	30	30	30

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
5일이상 아침식사 실천율 (조율%)	최근1주일동안 5-7일 아침식사를 한 사람의수	지역사회 건강조사	61.5	62.0	62.5	63.0

16) 세부사업 2-9

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
재난취약가구 안전복지 서비스	이수찬	도시안전과	재난관리팀	02-450-7908

(1) 추진배경

- 평상 시, 전기·가스 등의 생활시설물 점검이 어려운 안전복지사각지대에 놓여 있는 재난취약가구(기초생활수급자, 홀몸어르신, 장애인가구)에 대한 안전복지 서비스 필요

(2) 사업목적

- 재난취약가구(기초생활수급자, 홀몸어르신, 장애인가구 등)의 노후 전기, 가스 및 소방 시설에 대한 전반적인 안전점검 및 정비를 실시하여 화재 등 재난사고를 미연에 예방 하고자 함

(3) 사업추진근거

- 「재난 및 안전관리 기본법」제4조(국가 등의 책무)
- 「서울특별시 광진구 주택의 소방시설 설치 지원에 관한 조례」제4조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 홀몸어르신, 수급자, 장애인 등 약 1,600가구
- 전기분야(400가구), 가스분야(400가구), 소방분야(600가구)

□ 사업내용

- 재난취약가구 노후시설 안전점검 및 교체·정비
 - 전기 : 누전차단기, 등기구, 콘센트 등
 - 가스 : 가스차단기 및 경보기 설치, 노후밸브 및 호스교체 등
 - 소방 : 가정용 소화기 보급 및 화재경보기 설치 등

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청 도시안전과	예산교부·정산·지도점검 등	재난취약가구 선정	-
공공기관 위탁	한국전기안전공사 서울동부지사	전기 노후시설 안전점검 및 교체·정비	정비활동 실시	-
민간기관 위탁	(주)에스코	가스 노후시설 안전점검 및 교체·정비	정비활동 실시	-

※ 소방 관련 서비스 사업은 현재 협의중

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 가구)		1,200	1,600	1,600	1,600	1,600	
사업비 (단위: 백만원)	계	68	50	50	50	50	
	지방비	소계	68	50	50	50	50
		시도비	34	-	-	-	-
		시군구비	34	50	50	50	50
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
재난취약가구 정비 수	개소 수	결과보고	1,600	1,600	1,600	1,600

17) 세부사업 2-10

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
거주자 중심의 보행안전 마을만들기	조용찬	교통행정과	보행자전거팀	450-7920

(1) 추진배경

- 초등학교를 중심으로 주택가·지하철역·전통시장·종교시설 등 보행유발시설이 산재해 있는 생활권 지역
- 광진구 관내 보행자 교통사고 최다 발생지역으로 교통안전개선사업이 절실한 지역

(2) 사업목적

- 생활권 지역에서 보행안전 개선사업 시행으로 거주자 중심의 보행안전 마을 조성

(3) 사업추진근거

- 행정안전부 주관 2019년 안전한 보행환경 조성사업 공모결과 알림 (시 보행정책과-11513호, 2018.10.22.)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2020년

□ 사업대상

- 중곡동 중마·중광초 일대 생활권 도로

□ 사업내용

- 걸을 수 있는 마을길 조성
 - 이면도로에 보도 및 보행로 설치로 보행연속성 확보

- 단차 없는 보행환경 조성으로 유모차, 휠체어 등 보행편의 증진
- 디자인포장을 적용하여 보행자가 우선되는 도로 조성
- 사람이 우선되는 마을길 조성
 - 지구내 진입차량의 주행속도 저감시설 설치
 - 교차로 표시, 반사경 확대설치 등 운전자의 주의운전
 - 진입금지, 일방통행 등 주요 교통안전표지판을 발광형으로 교체설치
- 걷고 싶은 마을길 조성
 - CCTV 사각지대 해소로 안심하고 다닐 수 있는 보행환경 조성
 - 주요시설 안내 및 주변안내도 등 보행안내표지판 설치
 - 키재기전주, 담장벽화 등 걷고 싶은 보행로 조성

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	계획·설계·시공	민관협의체 구성	간담회 및 주민설명회
공공기관	광진경찰서	교통안전시설 규제심의		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 지구)		-	-	1	-	-	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	400	400	-	-	
	지방비	소계	-	200	200	-	-
		시도비	-	100	100	-	-
		시군구비	-	100	100	-	-
	기타(재원명칭: 국비)		-	200	200	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지구 조성	결과보고	보고서	-	1	-	-

18) 세부사업 2-11

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
주택 태양광 발전 설치비 지원 및 공공부문 신재생에너지 보급	이금옥	환경과	에너지관리팀	02-450-7333

(1) 추진배경

- 경제성장과 함께 지속적으로 늘어나고 있는 화석연료의 사용은 에너지 고갈 및 환경오염을 유발하고 있어 에너지 자립률 향상 및 환경 보호를 위해 친환경 대체 에너지의 필요성이 대두

(2) 사업목적

- 신재생에너지 보급 확대를 통해 온실가스인 이산화탄소 감축으로 기후변화에 적극 대응하고 공공기관에 태양광 발전시설을 설치함으로써 에너지 절약 홍보 및 친환경 도시조성에 기여

(3) 사업추진근거

- 광진구 에너지 기본 조례 제4조
- 신에너지 및 재생에너지 개발·이용 보급촉진법 제27조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 민간부문 : 광진구 소재 주택에 태양광 설치를 희망하는 자
- 공공부문 : 공공건물

□ 사업내용(급여 및 서비스 등)

- 주택 태양광 발전설치비 지원
 - 대상 : 광진구 소재 주택에 태양광 설치를 희망하는 자
 - 지원내용 : 베란다형(5만원/가구), 주택형(100만원/가구)
 - 지원방법 : 서울시 태양광 보급정책과 연계하여 보조금 추가지원
- 공공부문 신재생에너지 보급사업(지역지원사업)
 - 사업내용 : 공공시설에 신재생에너지인 태양광 설치
 - 사업유형 : 국·시비 보조사업【국비(45%), 시비(33%), 구비(22%)】

□ 사업추진체계

- 주택 태양광 발전 설치비 지원

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 환경과	사업공고 및 보조금지원	해당없음	보급업체와 계약

- 공공부문 신재생에너지 보급사업

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	각부서 및 시설관리공단	설치 대상시설 추천	해당없음	해당없음
지자체	광진구 환경과	대상시설 선정 및 설치	해당없음	해당없음

□ 사업량 및 소요예산

○ 신재생에너지 보급사업

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 가구/개소)		778/2	720/2	700/2	600/2	500/2	
사업비 (단위: 백만원)	계	150	222	202	197	192	
	지방비	소계	150	189.6	169.6	164.6	159.6
		시도비	-	23.8	23.8	23.8	23.8
		시군구비	150	165.8	145.8	140.8	135.8
	기타(재원명칭:국비)	-	32.4	32.4	32.4	32.4	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표수준

성과지표	측정산식	자료수집 방법 및 출처	목표수준				
			2019	2020	2021	2022	
주택 태양광 설치 가구수	계	가구	결과보고	720	700	600	500
	베란다형	가구	결과보고	600	600	500	400
	주택형	가구	결과보고	120	100	100	100
공공부문 태양광 설치수	개소	결과보고	2	2	2	2	

19) 세부사업 3-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
구민과 함께 즐기는 축제 추진	조은상	문화체육과	문화사업팀	02-450-7596

(1) 추진배경

- 다채로운 문화예술 행사를 통해 구민의 문화 향유 기회 확대

(2) 사업목적

- 구민이 직접 참여하고 즐길 수 있는 주민참여형 축제 개최
- 축제를 통한 화합과 문화교류의 장 마련 및 지역예술문화 활성화

(3) 사업추진근거

- 문화예술진흥법 제3조(시책과 권장), 제39조(국고보조 등) 및 구청장 방침

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 지역주민 등 전 국민

□ 사업내용

- 아차산 해맞이 축제

- 시기 : 매년 1월 1일, 06:00~09:30
- 장소 : 아차산 해맞이 광장
- 내용 : 신년메시지 낭독, 대북 행사, 떡국나눔 행사 등

○ 서울동화축제

- 시기 : 매년 어린이날 전후
- 장소 : 어린이대공원 일대
- 내용 : 동화를 테마로 한 전시, 체험, 공연 등 각종 이벤트

○ 광진교 페스티벌

- 시기 : 매년 9월 첫째주 토요일
- 장소 : 광진교 다리 위
- 내용 : 개막공연, 청소년페스티벌, 거리공연(버스킹), 아트마켓 등

○ 광나루 어울마당

- 시기 : 매년 10월 첫째주 목,금
- 장소 : 어린이대공원 및 능동로 일대
- 내용 : 주민자치 프로그램 경연대회, 평생학습동아리 발표회 등

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서울시 광진구 강동구	축제 공동개최	의견수렴	프로그램 제안 및 참여
공공기관	경찰서·소방서	교통통제 및 안전관리	업무협력	업무지원
민간기관	참여 단체	부스 및 프로그램 운영	간담회 등	프로그램 참여

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 회)		4	4	4	4	4	
사업비 (단위: 백만원)	계	384	477	508	558	558	
	지방비	소계	384	477	508	558	558
		시도비	60	130	180	230	230
		시군구비	324	347	328	328	328
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
행사참여인원	참여인원 계측	행사장 입구 추계	23만	23만	23만	23만

20) 세부사업 3-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
-건국대와 세종대 주변- 능동로 일대 청년문화예술거리 조성	오창준	문화체육과	문화예술팀	02-450-7577

(1) 추진배경

- 청년 버스킹공연 활성화 방안을 마련하고 거리 곳곳에 문화풍경이 넘치는 ‘문화 일류 광진’ 실현을 위한 기반 조성

(2) 사업목적

- 열린공간(야외공연장)에서 열린 공연과 정기적인 예술장터를 마련하여 일상생활 속에서 문화예술 공연과 체험에 대한 접근성을 높이고 삶의 질 향상 도모
- 다양한 부문의 지역문화예술인들의 참여로 세대와 장르를 아우르는 예술적 교감과 지역 예술가들의 창작의욕 고취 및 인재 발굴
- 일상생활 속에 문화예술 풍경을 조성하고 구민의 문화혜택 수준 향상

(3) 사업추진근거

- 문화예술진흥법 제3조(시책과 권장)
- 서울시 광진구 문화예술 진흥에 관한 조례 제5조(대상사업과 지원)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 능동로 일대 (5개 거점 지역)
 - 나루아트센터 광장, 건대역사거리(롯데백화점 앞), 청춘뜨락, 분수광장, 광진광장

□ 사업내용(급여·서비스)

- 능동로 일대 청년문화예술 문화공연 및 아트마켓 운영
- 문화공연 확대에 따른 야외 상설공연장 조성
- 문화일류도시 도약을 위한 능동로 문화예술 이미지(풍경) 거리 조성

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	연차별 사업추진	구 홈페이지, 기타 홍보	공연 및 행사 참여
공공기관	광진문화재단	기획공연	구 홈페이지, 기타 홍보	공연 및 행사 참여
민간기관	다락, 세종대, 건국대	버스킹공연, 캠퍼스타운 조성	구 홈페이지, 기타 홍보	공연 및 행사 참여

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 횟수, 참가팀)		34/ 578	85/ 900	100/ 970	115/ 1040	115/ 1090	
사업비 (단위: 백만원)	계	29	309	194	99	99	
	지방비	소계	29	309	194	99	99
		시도비	-	-	100	-	-
		시군구비	29	309	94	99	99
기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준					
			구분	2019	2020	2021	2022	
공연 및 아트마켓 실적	횟수 및 참가 인원	결과보고	버스킹 공연	횟수	50	60	70	70
				참가팀	100	120	140	140
			아트 마켓	횟수	35	40	45	45
				참가팀	800	850	900	950

21) 세부사업 3-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
열린 생활 문화예술공연 확대 운영	오창준	문화체육과	문화예술팀	02-450-7577

(1) 추진배경

- 관내 문화예술(버스킹)공연 활성화 방안을 마련하여, 거리 곳곳에 문화풍경이 살아 숨 쉬는 문화일류 광진 실현을 위한 기반 조성에 최선을 다하고자 함

(2) 사업목적

- 주민의 일상 생활 속으로 찾아가는 문화 나눔 공연을 확대 실시
- 상설 열린 문화예술공연 확대를 통한 주민의 문화욕구 해소 및 만족도 향상

(3) 사업추진근거

- 문화예술진흥법 제3조(시책과 권장)
- 서울시 광진구 문화예술 진흥에 관한 조례 제5조(대상사업과 지원)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구민

□ 사업내용(급여·서비스)

- 재능 기부를 통한 생활예술동아리 공연
- 청년 인디아티스트의 버스킹 공연
- 문화예술단체 등 전문 공연예술단의 문화나눔 공연

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	연차별 사업추진	구홈페이지, 기타 홍보	공연 및 행사 참여
공공기관	광진문화재단	기획공연	구홈페이지, 기타 홍보	공연 및 행사 참여
민간기관	다락, 세종대, 건국대	버스킹공연, 캠퍼스타운 조성	구홈페이지, 기타 홍보	공연 및 행사 참여

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 팀)		39	120	180	240	240	
사업비 (단위:백만원)	계	13	1,037	141	154	154	
	지방비	소계	13	37	141	154	154
		시도비	2	4	35	35	35
		시군구비	11	33	106	119	119
	기타(재원명칭: 국비)	-	1,000	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준				
			구분	2019	2020	2021	2022
공공시설 버스킹 공연	참가 인원	결과보고	참가팀	120	180	240	240
광진문화원 상설공연	공연 횟수	결과보고	횟수	16	24	24	24

22) 세부사업 3-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
다문화가족 문화체험	강여진	가정복지과	여성다문화팀	02-450-7544

(1) 추진배경

- 결혼이민자 및 다문화 자녀는 언어소통에 어려움을 느끼고 이질적인 문화에 적응하기 어려움
- 이에 이들을 포용하고 사회의 구성원으로서 적응할 수 있도록 지원할 필요성

(2) 사업목적

- 다문화 가족의 안정적인 정착과 가족생활을 지원하기 위해 가족교육, 상담, 한국어 문화 프로그램, 자녀 지원, 직업교육 등 서비스 제공을 통해 결혼이민자의 한국 사회 조기 적응 및 다문화 가족의 안정적인 가족생활 지원

(3) 사업추진근거

- 다문화가족지원법 제16조, 광진구 외국인주민 및 다문화가족 지원조례 제7조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구 거주 다문화가족

□ 사업내용(급여·서비스)

- 합창단 지휘자 및 반주자 강사비 지원
- 주요행사 초청공연 시 전세버스 임차료 지원
- 다문화가족에게 문화체험 기회 제공

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	문화체험 및 강사비 등 지원	보조금 지급	체험에 참여
공공기관	광진구다문화가족 지원센터	문화체험대상자 추천 등	문화체험대상 및 프로그램 추천	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 건)		23	23	23	23	23	
사업비 (단위: 백만원)	계	13	13	13	13	13	
	지방비	소계	13	13	13	13	13
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	13	13	13	13	13
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원건수	-	보고서 등	23	23	23	23

23) 세부사업 3-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
광진가족백일장 추진	황민주	가정복지과	여성다문화팀	02-450-7568

(1) 추진배경

- 바쁜 일상 속에서 가족을 돌아보고 가족의 의미를 되돌아보고 건전한 가족관을 형성하도록 지원

(2) 사업목적

- 구여성과 가족인 함께하는 백일장 개최로 주민의 문학적 소양 및 자기실현의 기회 제공

(3) 사업추진근거

- 양성평등기본법 제26조(일·가정양립지원) 및 제33조 복지증진
- 서울특별시 광진구 양성평등기본조례 제22조, 24조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 초등학교 등 주민 500여 명

□ 사업내용(급여·서비스)

- 백일장 및 3·5행시 실시(시, 산문 분야)
- 레크리에이션, 피에로 별문쇼, 매직쇼 등 가족참여행사 진행
- 여성가족박람회 (각종 참여 및 홍보부스 운영)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 가정복지과	행사주관	건가센터에 보조금 지급	-
공공기관	광진구건강가정 지원센터	행사주최 및 참여	보조금으로 사업수행	
민간기관	지역사회보장 협의체 여성분과 및 유관기관	부스참여 및 홍보 등	홍보·운영 협력	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		400	410	420	430	440	
사업비 (단위: 백만원)	계	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	
	지방비	소계	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
행사 참여자 수	참가자 집계	보고서 등	500명	510명	520명	520명

24) 세부사업 3-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
광나루 아카데미 운영	정송희	교육지원과	평생교육팀	02-450-7536

(1) 추진배경

- 최고의 강사진을 섭외하여 구민들에게 보다 가치 있는 평생교육 기회 제공

(2) 사업목적

- 사회·문화 각 분야의 저명인사를 초청하여 구민에게 삶의 지혜와 전문지식을 배우는 기회 제공
- 구민과 공감하고, 인문학적 소양을 넓힐 수 있는 평생학습 기회 마련

(3) 사업추진근거

- 「평생교육법」 제5조(국가 및 지방자치단체의 임무)
- 「서울특별시 광진구 평생교육 진흥 조례」 제3조(평생교육의 진흥)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구민 및 직원

□ 사업내용(급여·서비스)

- 운영방법 : 위탁운영

- 내용 : 인문교양, 건강, 자기계발 등 각계의 명사 초청 강연
- 다수의 주민참여를 위한 최고의 강사진 섭외 운영
- 행사 횟수를 줄이고 강사의 질을 높여 내실있는 운영
 - 연 8회 개최 → 연 4회 개최
- 강연장소 및 시간대 변경 운영
 - 장소 : 나루아트센터 대공연장(수용인원 600명)
 - 운영시간 : 야간 운영(19:00~21:00)으로 다양한 계층 참여 확대
- 구민 요구와 트렌드를 신속하게 반영한 강사진 섭외
 - 연초 섭외 완료 → 상·하반기 2회 강사섭외

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청	행사 운영	위탁비 교부 행사홍보 및 운영	설문응답으로 선호강사 제안
공공기관	나루아트센터	강연장소 대여	대관 및 운영	
민간기관	섭외위탁업체	강사 섭외	강사 섭외	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		960	1,400	1,600	1,800	1,800	
사업비 (단위: 백만원)	계	18.6	24.6	26.6	28.6	28.6	
	지방비	소계	18.6	24.6	26.6	28.6	28.6
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	18.6	24.6	26.6	28.6	28.6
기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
참여자수	-	결과보고	1,400	1,600	1,800	1,800

25) 세부사업 3-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
도시양봉체험 및 텃밭 투어프로그램 운영	양혜정	공원녹지과	도시농업팀	450-7783

(1) 추진배경

- 도심에서 자라는 어린이들에게 자투리텃밭 내 양봉장과 텃밭을 활용한 프로그램 운영으로, 자연의 소중함을 배울수 있는 다양한 생태교육프로그램 제공 및 확산필요

(2) 사업목적

- 도시양봉 체험 및 텃밭투어프로그램을 통해 도시에서 자라는 어린이들에게 자연의 소중함과 농업을 체험할 수 있는 기회 제공

(3) 사업추진근거

- 광진구 도시농업 육성 및 지원에 관한 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 만5세 이상 어린이 및 초등학생

□ 사업내용(급여·서비스)

- 어린이 꿀벌 체험학교(양봉)
 - 꿀벌의 구조와 성장과정, 도시양봉에 대한 이해 강의

- 별동 내부 관찰, 여왕벌 찾기, 채밀꿀 맛보기 등 진행

○ 텃밭투어프로그램

- 광장동자투리텃밭 내 교육텃밭, 비닐하우스, 허브재배지, 버섯재배장 등 텃밭을 투어하면서 다양한 농촌문화체험
- 참가자가 교육텃밭에서 시기별 농업활동(모종심기, 씨앗피종, 지주대설치, 수확 등)을 직접 체험

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	프로그램개발, 운영, 실행	홍보	프로그램참가
민간기관	도시농업전문가회, 양봉협회 등	프로그램기획보조, 강사추천	홍보	프로그램참가

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		300	300	300	300	300	
사업비 (단위: 백만원)	계	5	5	5	5	5	
	지방비	소계	5	5	5	5	5
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	5	5	5	5	5
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
프로그램 운영	회	결과보고	15	15	15	15

26) 세부사업 3-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
도시농부학교 운영	손지연	공원녹지과	도시농업팀	02-450-7774

(1) 추진배경

- 친환경 먹거리에 대한 요구가 증가함에 따라, 도심내 “나만의 텃밭(자투리텃밭, 옥상텃밭 등) 가꾸기” 가 확산되고 있지만 농업에 대한 지식이 부족하여 영농교육 확산 필요

(2) 사업목적

- 도시농업 이론과 텃밭 실습 병행교육을 통해 체계적인 도시농업 교육 지원 및 도시농업활동가 양성
- 안전한 먹거리 생산 및 소통과 나눔의 공동체 문화 형성 기여
- 친환경 도시농업활성화를 위한 지속적인 도시농업참여자 저변 확대

(3) 사업추진근거

- 「서울특별시 광진구 도시농업 육성 및 지원에 관한 조례」제 13조
- 2018년 도시텃밭 조성사업 추진계획(공원녹지과-2056호(2018.2.14.))

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구민 40명(도시농부학교 기 이수자는 신청 불가)

□ 사업내용(급여·서비스)

- 도시농업에 대한 이론강의와 현장실습 병행

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청 공원녹지과	예산집행·관리·지도점검 등	프로그램 재료 지원 등	도시농부학교 프로그램 신청
민간위탁 기관	선정기관	프로그램 설계 및 진행 등	프로그램 기획 및 진행	도시농부학교 프로그램 신청

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		40	40	40	40	40	
사업비 (단위: 백만원)	계	12	12	12	12	12	
	지방비	소계	12	12	12	12	12
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	12	12	12	12	12
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
도시농부학교 운영	활동 인원	결과보고	40	40	40	40
	운영 횟수		20	20	20	20

27) 세부사업 3-9

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
노인교실 운영 지원	이종기	어르신복지과	어르신지원팀	450-7437

(1) 추진배경

- 노래교실, 댄스교실 등 노인교실의 다양한 프로그램 운영을 지원하여, 어르신들의 사회활동 참여욕구를 충족시키고 건전한 취미생활·건강유지 등 풍요로운 여가생활을 누리는 데 도움을 주고자 함

(2) 사업목적

- 어르신들의 사회활동 참여를 촉진하여, 건전하고 건강한 노후 생활을 영위할 수 있는 사회분위기 조성

(3) 사업추진근거

- 노인복지법 제37조(노인여가복지시설의 설치), 같은법 시행령 제25조, 26조, 30조 등
- 서울특별시 광진구 노인복지 증진에 관한 조례 제2조(노인복지정책 시행계획수립) 1항의 3

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 만 65세 이상 어르신

□ 사업내용(급여·서비스)

- 관내 11개 노인교실에 운영비 지원(강사료 등)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	어르신복지과	노인교실 운영비 지원	-	65세 이상
민간기관	광진노인지회 등 수행기관	각종 학습프로그램 운영	교육 프로그램 지원	65세 이상

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개소)		12	12	12	12	12	
사업비 (단위: 백만원)	계	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4	
	지방비	소계	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	14.4	14.4	14.4	14.4	14.4
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
노인교실 운영기관	개소	내부공문	12	12	12	12

28) 세부사업 4-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
관내 대학과 지역 사회를 연계해 평생학습프로그램 개발 및 운영	정송희	교육지원과	평생교육팀	02-450-7536

(1) 추진배경

- 관내 대학(건국대, 세종대)이 지역사회 평생학습의 중심축 역할 담당
- 대학별 특성화 영역을 개발·운영하여 평생교육 활성화
- 국민들에게 더 높은 수준의 평생교육을 제공

(2) 사업목적

- 대학의 교육기반을 활용하여 지속가능한 평생학습 환경 조성
- 대학별 특화분야 운영으로 국민의 학습영역 확대
 - 현재 8개 프로그램 → 14개 프로그램 확대 운영 추진

(3) 사업추진근거

- 「평생교육법」 제5조(국가 및 지방자치단체의 임무)
- 「서울특별시 광진구 평생교육 진흥 조례」 제3조(평생교육의 진흥)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구민

□ 사업내용(급여·서비스)

- 대학별 특성화 분야에 대한 심화 과정 개설 : 4개 프로그램
- 건국대 도시·주택 및 부동산 최고위 과정 운영
- SW중심대학(건국대, 세종대) 선정에 따른 4차 산업혁명관련 과정 운영
- 실용적인 관학연계 프로그램 운영 : 3개 프로그램
 - 건국대 미술상담치료사 과정 등 자격증 취득 과정 운영
 - 세종대 호텔조리학과 연계 청년 및 주부대상 창업 프로그램 운영
- 국민의 수요를 반영한 관학연계 프로그램 발굴·확대 : 4개 프로그램
 - 인문학, 문화예술, 라이프스타일 등 다양한 강좌 연계 운영
- 대학이 가진 우수 인프라를 활용한 지역사회 재능기부 프로그램 운영 : 3개 프로그램
- 대학과 연계한 무료강좌 프로그램 운영으로 나눔 문화 확산

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청	운영 프로그램에 대한 홍보 및 수강생 모집 등	업무협약 추진	평생교육 프로그램 제안 및 설문참여
민간기관	건국대 세종대	대학시설 사용, 교육기획 및 강의 진행 등	업무협약 체결	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 수, 명)		8/300	10/350	12/400	14/450	14/460	
사업비 (단위: 백만원)	계	46	60	65	70	70	
	지방비	소계	46	60	65	70	70
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	46	60	65	70	70
기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
참여자수	명	접수자수	350	400	450	460

29) 세부사업 4-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
부모교육 프로그램 운영 강화	손주연	교육지원과	교육지원팀	02-450-7163

(1) 추진배경

- 급변하는 교육환경에 대응하여 학부모의 자녀교육 역량강화 지원

(2) 사업목적

- 자녀교육 역량강화를 위한 교육 단계별 다양한 부모 교육프로그램 운영
- 급변하고 다양화된 시대에 대응하는 부모 소양교육

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 평생교육 진흥조례 제3조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 학부모 총 1,500여명

□ 사업내용(급여·서비스)

- 대입 설명회 개최
 - 대상 : 고등학생 학부모 등(회당 300명)

- 운 영 : 연중(1회 → 2회)
- 내 용 : 대입설명회(3월), 정시설명회(12월)
- 추진방법 : 교육 전문기관 위탁, 서울시교육청 진로진학정보센터 협의

○ 학교로 찾아가는 인문학 강연

- 대 상 : 학생, 학부모(회당 300명)
- 운 영 : 연중(3회 → 4회)
- 내 용 : 학교로 직접 찾아가 학생과 학부모가 함께 듣는 인문학 강좌운영
- 추진방법 : 직접 강사 섭외하여, 희망학교에서 강의

○ 진로·직업 및 학습코칭 프로그램 운영

- 대 상 : 초·중·고등학교 학부모 등(300여명)
- 운 영 : 연중(2회)
- 내 용 : 4차 산업혁명 시대 준비를 위한 미래 유망 직업에 대한 장기 비전 제시 및 창의인성 학습코칭
- 추진방법 : 유명강사 초빙하여 광진구청 대강당에서 강연

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
공공기관	도서관 및 학교	장소제공	-	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 회)		5	8	8	8	8	
사업비 (단위: 백만원)	계	32	28	28	28	28	
	지방비	소계	32	28	28	28	28
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	32	28	28	28	28
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
입시설명회	개최 횟수	결과보고서	2	2	2	2
찾아가는 인문학 강연	개최 횟수	결과보고서	4	4	4	4
진로직업 및 학습코칭 프로그램	개최 횟수	결과보고서	2	2	2	2

30) 세부사업 4-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
초등학생 영어캠프 운영	이대웅	교육지원과	교육지원팀	02-450-7164

(1) 추진배경

- 관내 우수한 교육인프라인 대학과 연계 초등학생들에게 양질의 외국어교육혜택을 제공하여 교육격차 해소 및 교육복지 실현에 기여하고자 함

(2) 사업목적

- 관내 우수한 교육인프라를 활용한 지역특화 외국어 학습교육 운영
- 교육격차 해소 및 보편적 교육복지 실현에 기여

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 교육경비보조에 관한 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 초등학교 4~6학년생 (400명)

□ 사업내용(급여·서비스)

- 여름/겨울방학 중 10일 간 영어캠프 운영
- 건국대학교 언어교육원 위탁, 운영기관에 참가자 위탁교육비 지급
 - 1인당 28만원(구지원 17만원, 자부담 11만원)
 - 인원 내 10% 저소득층 수강료 무료지원

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 교육지원과	참여자 모집, 홍보, 수강료지원	건국대학교 언어교육원 위탁	-
공공기관	관내 학교	참여자 모집, 추천		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		400	400	400	400	400	
사업비 (단위: 백만원)	계	75	77	77	77	77	
	지방비	소계	75	77	77	77	77
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	75	77	77	77	77
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
참여학생 수	참여학생수	결과보고서	400	400	400	400

31) 세부사업 4-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
초중고교 교육경비 보조사업	최다예	교육지원과	교육지원팀	02-450-7168

(1) 추진배경

- 교육발전이 지역의 발전을 선도하는 중요한 과제로 인식되면서 그동안 교육청이 주도해 온 교육에 자치단체가 적극 나서 지역의 교육환경을 개선하고, 교육력을 제고하고자 교육경비보조금 지원

(2) 사업목적

- 초·중·고 및 유치원에 대한 교육경비보조금 지원으로 교육경쟁력을 강화하고, 교육 인프라를 구축하여 공교육 중심의 건강한 교육도시 조성

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 교육경비보조에 관한 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 사업 대상 및 인원: 82개교(초·중·고 및 유치원)

□ 사업내용(급여·서비스)

- 교육프로그램 지원, 환경개선 사업 등 각급 학교에 교육경비지원

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 교육지원과	교육경비 지원	-	-
공공기관	관내 학교 성동광진교육지원청	교육경비 신청	-	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 학교 수)		82	82	82	82	82	
사업비 (단위: 백만원)	계	2,800	3,200	3,300	3,400	3,500	
	지방비	소계	2,800	3,200	3,300	3,400	3,500
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	2,800	3,200	3,300	3,400	3,500
기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
수혜학교 비율	(지원학교/ 대상학교)×100	결과보고	100	100	100	100

32) 세부사업 4-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
방과후 학교 활성화 지원	이석수	교육지원과	아동친화 청소년팀	02-450-7191

(1) 추진배경

- 주 5일제 수업으로 여가 시간을 활용하여 다양한 예체능 교육프로그램 및 역사·문화체험 등 생생한 현장학습의 기회 제공

(2) 사업목적

- 주말을 이용해 다양한 예·체·능 수업진행으로 학생들에게 체험기회 제공
- 가족간에 특별한 추억을 제공하며 깊이 있는 역사 탐방 운영

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 창의·인성교육 활성화 지원 조례 제5조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 초등학생 및 학부모 (회차별 참여인원의 10%는 저소득층 학생 선발)

□ 사업내용(급여·서비스)

○ 광진 신나지 토요일스쿨 운영

- 운영기간 : 2018. 4월 ~ 11월(기간중 토요일)
- 운영방법 : 광진구시설관리공단 연계로 예체능 강좌 운영
- 프로그램 : 수영, 무용, 골프 등 스포츠 프로그램
- 참여인원 : 약 1,000여명 참여(10개 과정, 월 130여명)

○ 가족과 함께하는 역사기행 운영

- 운영횟수 : 총 8회(상반기 4회, 하반기 4회)
- 모집방법 : 광진구 홈페이지 접수 후 무작위 추첨
- 운영내용 : 역사 순으로 프로그램 회차를 배정하고 전문 해설사를 통한 깊이 있는 역사 탐방 운영

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	교육지원과	프로그램 총괄 및 강사료 지급	-	홈페이지 신청
	드림스타트팀	저소득 참여자 추천	-	-
공공기관	시설관리공단	인원 모집 및 프로그램 진행	-	해당기관에 신청

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		320	320	320	320	320	
사업비 (단위: 백만원)	계	16	16	16	16	16	
	지방비	소계	16	16	16	16	16
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	16	16	16	16	16
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
토요일역사기행 참가	참가자수	내부자료	320	320	320	320

33) 세부사업 4-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
배움나눔사업 추진	조은혜	복지정책과	복지기획팀	02-450-7549

(1) 추진배경

- 학습의지는 있으나 경제적 여건이 어려운 저소득 청소년에게 민·관 상호협력하여 학원 수강의 기회를 무료로 제공함으로써 학력 신장 및 교육격차 해소 도모

(2) 사업목적

- 저소득 청소년에게 학습의 기회를 제공하여 학력 신장 및 교육격차 해소를 건강한 사회구성원으로의 성장 도모

(3) 사업추진근거

- 사회복지사업법 제4조(복지와 인권증진의 책임)
- 청소년 기본법 제48조의2(청소년 방과 후 활동의 지원)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 저소득 초·중·고생

□ 사업내용(급여·서비스)

- 가정형편이 어려운 저소득 자녀에게 학원 수강권 제공
- 무료수강 후원 학원에 대하여 기부금 영수증 발행

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청	사업총괄	-	설문조사
공공기관	서울사회복지 공동모금회	학원 무료수강 기회제공	-	-
민간기관	광진구학원연합회	기부금영수증 발행	간담회 등	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		37	40	42	44	46	
사업비 (단위: 백만원)	계	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	
	지방비	소계	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
학원 연계인원	명	내부공문	40	42	44	46

34) 세부사업 4-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
국민기초수급자 자녀 문화체육활동비 지원	김도호	사회복지 장애인과	생활보장팀	(02)450-7513

(1) 추진배경

- 어려운 가정환경으로 인하여 감수성이 예민한 청소년기의 수급자 가구 자녀들이 가질 수 있는 열등감을 극복하고 학교생활을 원활하게 할 수 있도록 돕고자 함

(2) 사업목적

- 초·중·고 재학생 자녀를 둔 생계·의료급여 수급자 가정에 문화체육활동비를 지원하여 경제적 부담을 덜어주고, 청소년기 어려운 가정환경으로 가질 수 있는 소외감 해소

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 저소득주민의 생활안정 지원에 관한 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 생계·의료급여 수급자 가구 자녀 초6·중2·고2 재학생

□ 사업내용(급여 및 서비스 등)

- 생계·의료급여 수급자 가구 자녀 초6·중2·고2 재학생에게 일정금액의 문화체육활동비 지원

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	○ 광진구청 ○ 동주민센터	○ 문화체육활동비 지급 ○ 명단제출	-	-
공공기관	해당학교	재학여부확인	-	-

□ 사업량 및 소요예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		178	178	180	180	180	
사업비 (단위: 백만원)	계	22	22	23	24	25	
	지방비	소계	22	22	23	24	25
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	22	22	23	24	25
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
문화체육활동비 지원	지급인원	행복e음 발체	178	180	180	180

35) 세부사업 4-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
자양유수지 공공도서관 건립	황선영	교육지원과	독서진흥팀	450-7538

(1) 추진배경

- 해당 지역 내 인구대비 도서관 서비스 부족(자양제4동 도서관, 좌석 98석)으로 도서관 추가설치 필요

(2) 사업목적

- 도서관 확충을 통한 국민의 지식욕구 충족
- 국민의 문화 기회 확대를 독서문화진흥에 기여

(3) 사업추진근거

- 구청장방침 제128호(2017. 1. 31.) [자양유수지 문화복합시설 공공도서관 운영 계획(안)]

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019년

□ 사업대상

- 광진구민

□ 사업내용(급여·서비스)

- 도서관 건립(자양동 594번지 자양유수지 내 지상 3층, 연면적 1,650㎡)
- 도서관 운영주체 선정 및 규칙개정, 명칭공모
- 도서관 건립 준공(2019. 7월 예정)
- 도서관 시설 정비 및 시범운영, 개관(2019. 11~12월 예정)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청	도서관 운영지원	업무협약 체결	독서프로그램 제안 및 참여 등
위탁단체	미정	도서관 운영일반	업무협약체결	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022
사업량(단위: 개소)		-	1	-	-	-
계		4,928	800	-	-	-
사업비 (단위: 백만원)	지방비	소계	800	-	-	-
		시도비	1,262	-	-	-
		시군구비	1,880	800	-	-
	기타(재원명칭: 국비)		1,786	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
구민1인당 기본 장서 수	장서(인쇄자료 수) /인구 수	결과보고	1.5	1.6	1.8	2.0

36) 세부사업 4-9

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인인식개선교육 및 홍보	이혜정	사회복지 장애인과	장애인 복지팀	02-450-7528

(1) 추진배경

- 장애인의 완전한 참여와 평등을 주제로 장애인에 대한 이해를 깊게 하고 장애인 복지서비스의 질 향상 과 우리 구 장애인복지 증진에 기여

(2) 사업목적

- 장애인에 대한 기본적 이해, 에티켓, 정당한 편의제공 및 유의사항을 익혀 사회적 편견과 차별 해소

(3) 사업추진근거

- 장애인복지법 제25조(사회적인식개선)
- 장애인 고용촉진 및 직업재활법 및 같은법 시행령 제5조의 2(직장내 장애인인식 개선교육)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구 직원(정규직 및 기간제, 무기계약직 등 모든 근로자)

□ 사업내용(급여·서비스)

○ 장애인인식개선교육 실시(연 2회)

- 사이버 교육 및 집합교육 병행

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	장애인식개선교육 실시 및 홍보	의무교육이수 하도록 적극지원	-
공공기관	광진구 시설관리공단	직원대상 장애인식개선교육실시		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		200	250	250	300	300	
사업비 (단위: 백만원)	계	1	1	1	2	2	
	지방비	소계	1	1	1	2	2
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	1	1	1	2	2
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집 방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
인식개선 교육인원	명	교육실적	250	250	300	300

37) 세부사업 4-10

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
EM보급 활성화	유민규	환경과	환경관리팀	02-450-7796

(1) 추진배경

- 기후변화에 대응하는 온실가스 감축 등 친환경 녹색생활의 실천이 절실히 요구됨에 따라 EM발효액 사용과 에코리더 EM생활교육 등을 통하여 환경오염요인을 감축하고자 함

(2) 사업목적

- 환경보전에 대한 국민의 인식 개선 및 저탄소 녹색생활 자율실천을 유도

(3) 사업추진근거

- 저탄소녹색성장기본법 제5조, 광진구환경기본조례 제25조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구 지역주민

□ 사업내용(급여 및 서비스 등)

- EM발효액 생산 및 보급 - 연간 140톤
- 청소행정차고지 내에 배양기 2대(용량 2톤) 운영

- 구청 및 동주민센터 보급기로 주민에 무료 보급
- 전통시장 및 공동주택의 음식폐기물용기 등 악취 제거
- EM을 활용한 친환경교육 실시
 - 관내 초·중·고교에서 학생을 대상으로 친환경교육 실시
 - EM이론 및 활용법, EM비누 만들기 등 실습, 녹색생활 실천
- 에코리더 EM생활교육 실시
 - 동 주민센터에서 주민들을 대상으로 실습 위주의 EM교육 실시
 - 교육 이수 주민에 대하여 수료증 수여, 환경보전활동 유도

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 환경과	EM 주민 보급 및 교육	EM홍보 및 보급	EM교육 신청

□ 사업량 및 소요예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 톤 / 명)		140톤/ 2,000명	140톤/ 2,100명	150톤/ 2,200명	150톤/ 2,300명	150톤/ 2,400명	
사업비 (단위: 백만원)	계	72	75	77	79	80	
	지방비	소계	72	75	77	79	80
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	72	75	77	79	80
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
EM발효액 보급/교육	-	결과보고	140/ 2,100	150/ 2,200	150/ 2,300	150/ 2,400

38) 세부사업 5-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
중곡동 종합의료복합단지 내 육아 종합지원센터,건강가정· 다문화가족지원 통합센터 설치 추진	김민정	가정복지과	보육행정팀	02-450-7543
	방실이	가정복지과	여성다문화팀	02-450-7079

(1) 추진배경

- 육아종합지원센터의 공간 협소 및 가파른 계단 이용 불편
- 건강가정·다문화가족지원 통합센터 설치 추진
- 의료행정타운 내 무상사용시설 층별 공간구성 요청

(2) 사업목적

- 중곡동 종합의료복합단지 내 육아종합지원센터 이전
- 중곡동 종합의료복합단지 내 건강가정·다문화가족지원 통합센터 이전운영

(3) 사업추진근거

- 2018년 제2차 보육정책협의회 결과(의료행정타운 내 무상사용시설 층별 공간구성)
- 여성가족부 통합센터 운영지침(건강가정/다문화가족 통합서비스)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2020년

□ 사업대상

- 육아종합지원센터, 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터

□ 사업내용(급여·서비스)

- 광진구 육아종합지원센터
 - 가정양육(장난감 도서관 운영, 책도서관, 신체활동실, 놀이치료 및 미술치료 지원, 육아관련 부모 상담 등)
 - 어린이집 지원(보육에 관한 정보의 수집, 제공, 보육교직원 재교육, 대체교사 지원, 어린이집 운영 상담, 평가 인증지원, 서울형 어린이집 공인 조력, 숲어린이집, 부모 모니터링 운영)
- 광진구 건강가정지원센터
 - 가족교육 및 가족상담 등 교육사업, 가족문화 및 가족돌봄, 집단상담 등 가족기능 강화사업
- 광진구 다문화가족 지원센터
 - 다문화가족방문교육, 한국어교육, 이중언어환경조성, 자녀언어발달서비스사업, 통번역서비스

□ 사업추진체계

	참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	예산 지원, 공사관리 감독	-	-
공공기관	광진구육아 종합지원센터건강가정/다문화가족 지원센터	센터 이전, 기자재관리	-	-
민간기관	공사업체	인테리어,전기 공사 등	-	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 건)		-	-	3	-	-	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	-	1,255	-	-	
	지방비	소계	-	-	1,255	-	-
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	-	1,255	-	-
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
센터 이전	센터 수	각 센터 이전 결과	-	3	-	-

39) 세부사업 5-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
휴카페 개설 추진	정다운	교육지원과	아동친화청소년	02-450-7166

(1) 추진배경

- 청소년들이 ‘여가’와 ‘쉼’, 그리고 ‘주체적인 자기계발 활동’을 마음껏 할 수 있는 개방형 공간 요구
- 학업 등에 지친 청소년들에게 심리적 안정감과 함께 자신의 미래를 준비하는 생산적인 활동을 영위할 수 있는 공간지원 필요

(2) 사업목적

- 청소년들이 심적안정을 느끼고 자유롭게 활동할 수 있는 청소년 전용공간을 개설함으로써 청소년의 건강한 성장 지원

(3) 사업추진근거

- 청소년기본법, 서울특별시 광진구 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 9~24세 청소년

□ 사업내용(급여·서비스)

- 청소년들을 위한 진로탐색·자기개발 및 여가휴식 전용공간 제공
- 청소년들의 접근성 및 이용도가 높은 청소년 시설(시립광진청소년수련관) 및 관내 유희공간 활용

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구, 동주민센터	·휴카페 조성 및 운영지원 ·휴카페 운영 및 관리 ·유희공간제공	운영방식 등 협의	-
공공기관	서울시, 학교 등			
민간기관	광진청소년수련관, 기타 민간시설 등			

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개소)		-	1	-	1	-	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	50	-	50	-	
	지방비	소계	-	50	-	50	-
		시도비	-	50	-	50	-
		시군구비	-	-	-	-	-
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
청소년 휴카페 조성	휴카페 개소수	휴카페 조성결과 (결재문서 및 현장방문)	1개소		1개소	

40) 세부사업 5-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어린이 놀이터 시설물 안전관리 강화	한길로	도시안전과	안전기획팀	02-450-7720

(1) 추진배경

- 어린이들이 안심하고 자유롭게 놀이시설을 이용할 수 있도록 관내 어린이놀이 시설에 대한 안전관리 강화 방안을 추진하여 안전사고를 방지하고자 함

(2) 사업목적

- 어린이놀이시설 관리주체 지도·감독을 통한 시설물 안전관리
- 장애아동이 이용가능한 놀이기구 설치 확대

(3) 사업추진근거

- 민선7기 공약사항 「어린이 놀이터 시설물 안전관리 강화」
- 어린이놀이시설 안전관리법, 광진구 어린이놀이시설 안전관리 조례

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 어린이놀이시설 전 개소(2018. 9월 기준)

구분	계	공동주택 단지	도시공원	어린이집	식품접객 업소	놀이제공 영업소
계	192	104	50	30	3	5

□ 사업내용(급여·서비스)

- 어린이놀이시설 관리주체 지도·감독을 통한 시설물 안전관리
 - 어린이놀이시설 일제점검 확대 실시(연2회 → 연4회)
 - 놀이시설 소관 부서 담당자 간 업무협의 간담회(연 2회)
 - 안전민간단체를 통한 놀이시설 안전점검
 - 전문업체를 통한 놀이시설 안전점검 용역
- 장애아동이 이용가능한 놀이기구 설치 확대
 - 광진구 어린이놀이시설 안전관리 조례 개정
 - ‘도시공원’ 내에 장애아동용 놀이기구 설치(공원녹지과)

□ 사업추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체 놀이시설 소관부서 (주택과,공원녹지과, 가정복지과,보건위생과, 도시안전과)	부서 소관 어린이놀이시설 관리주체 지도·감독	-	안전민간단체 (지역자율방재단) 놀이시설 점검 참여

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위 : 안전점검 건수)		4	4	4	4	4	
사업비 (단위: 백만원)	계	252	463	463	463	463	
	지방비	소계	252	463	463	463	463
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	252	463	463	463	463
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
일제안전점검 확대	실시 횟수	공문	4회	4회	4회	4회
업무간담회 개최	실시 횟수	공문	2회	2회	2회	2회
민간단체 안전점검	실시 여부	공문	매월	매월	매월	매월
안전점검 용역	실시 여부	공문	전 개소	전 개소	전 개소	전 개소
장애아동 놀이기구설치	설치 개수	공문	1개(총3개)	1개(총4개)	1개(총5개)	1개(총6개)

41) 세부사업 5-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장난감도서관 이전 확대 운영	김민정	가정복지과	보육행정팀	02-450-7543

(1) 추진배경

- 장난감 대여가 증가하고 있으며 부모들로부터 호응이 높아 양육비 절감효과와 건강한 성장에 기여
- 장난감 수리비용 및 망실로 폐기되는 장난감 보충 비용필요

(2) 사업목적

- 장난감 도서관 이용 편의성 제고를 위해 이동식장난감 도서관 운영 및 자원공유 등 영유아 꿈 실현을 위한 보육환경 제공

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 장난감도서관 설치 및 운영 조례 제2조, 제5조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진 구민, 광진구 소재 직장인, 어린이집 재원아동

□ 사업내용(급여·서비스)

- 이동식 장난감 도서관 운영 및 대여 홍보
- 동별 월 2회 방문하여 장난감 대여 및 회수 서비스 제공
- 장난감 전문 세탁업체에 정기적 세척으로 깨끗한 위생유지

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	예산 지원 및 육아종합지원센터 지도점검	-	-
공공기관	광진구육아 종합지원센터	이동식장난감도서관운영, 장난감 소독 및 세척	-	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 회)		6,718	6,800	6,900	7,000	7,100	
사업비 (단위: 백만원)	계	123	169	170	171	172	
	지방비	소계	123	169	170	171	172
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	123	169	170	171	172
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
장난감 대여횟수	장난감 대여횟수	연간 사업보고서	6,800	6,900	7,000	7,100

42) 세부사업 5-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
다문화가족 센터 운영	강여진	가정복지과	여성다문화팀	02-450-7544

(1) 추진배경

- 해마다 다문화가족 증가하기에 이들을 위한 문화공간 조성 필요

(2) 사업목적

- 결혼이주여성을 대상으로 동아리 프로그램을 운영하여 한국어교육, 언어소통, 문화적 정서적 유대감과 다양한 서비스 제공

(3) 사업추진근거

- 다문화가족지원법 제6조, 재한외국인 처우 기본법 제11조 및 제12조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 다문화가족 및 결혼이주여성

□ 사업내용(급여·서비스)

- 한국어교육장, 정보교류 및 친목도모 등 공간 제공

- 각 국 도서 비치
- 자조모임, 동아리프로그램 및 다양한 교육 활동 지원

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	사업비 집행관리, 점검	보조금 지급 및 사업관리	프로그램 참여
공공기관	광진구다문화가족 지원센터	프로그램 진행 및 활동지원	보조금으로 사업수행	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		1,893	1,900	1,900	1,900	1,900	
사업비 (단위: 백만원)	계	11	11	11	11	11	
	지방비	소계	11	11	11	11	11
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	11	11	11	11	11
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원인원	다문화센터 등록인원	다문화센터 등록인원	1,900	1,900	1,900	1,900

43) 세부사업 5-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로당 시설 지원	김도형	어르신복지과	어르신시설팀	02-450-7459

(1) 추진배경

- 어르신들의 생활공간인 경로당의 운영을 활성화하고 지원함으로써 안정된 생활 보장 및 쾌적하고 활기찬 어르신 여가복지 생활에 기여

(2) 사업목적

- 어르신들의 친목도모·취미생활과 각종 정보교환 및 그 밖의 여가활동을 할 수 있도록 시설 운영 지원

(3) 사업추진근거

- 노인복지법 제4조, 제47조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 경로당 97개소(구립 41개소, 사립 56개소)

□ 사업내용(급여·서비스)

- 경로당에 대한 운영비 등 지원 및 다양한 프로그램 운영

- 경로당 운영비 및 환경개선비 지원 : 인원 및 면적별 차등지원
- 급식비 지원 : 매월 구립 쌀 2포, 사립 쌀 1포
- 특별난방비 지원 : 구립경로당 41개소(5개월간)
- 경로당순회관리프로그램 운영지원 : 안마, 건강체조, 민요, 옥상텃밭 등
- 노인복지시설 명절위문 : 10만원 상당(설, 추석)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 어르신복지과	경로당 시설 지원	운영비 등 지원	관내 65세이상 어르신
	동주민센터	운영비 등 정산	정산서 접수 및 구청 보고	
민간기관	(사)대한노인회광 진구지회	경로당 시설 점검 등	점검 협조	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개소)		97	99	100	101	101	
사업비 (단위: 백만원)	계	635	776	776	776	776	
	지방비	소계	624	764	764	764	764
		시도비	232	317	317	317	317
		시군구비	392	447	447	447	447
	기타(재원명칭: 국비)		11	12	12	12	12

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
경로당 지원수	지원개소수	관련공문	99	100	101	101

44) 세부사업 5-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
소규모노인복지센터 건립 및 운영 (노인복지관 분관)	김도형	어르신복지과	어르신시설팀	02-450-7459

(1) 추진배경

- 초고령사회 대비 및 어르신들의 취미·여가·건강관리 등 복지욕구에 부응하기 위하여 지역밀착형 노인여가복지시설 건립 확대와 다양한 프로그램 운영하여 어르신의 여가복지 생활에 기여

(2) 사업목적

- 어르신들의 친목도모·취미생활과 각종 정보교환 및 그 밖의 여가활동을 할 수 있는 시설 제공
- 어르신 개별 욕구에 맞는 다양한 특화프로그램 제공

(3) 사업추진근거

- 노인복지법 제37조
- 민선7기 구청장 공약사업(어르신 사랑방 및 쉼터시설 지원확대)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 자양동 권역 및 구의동 권역 각 1개소 확충

□ 사업내용(급여·서비스)

- 소규모노인복지센터 : 지역 밀착형 노인여가복지시설 및 노인복지관 개념의 다양한 프로그램 제공
 - 전문운동프로그램 제공 : 노화나 근골격계 기능저하 대상자를 위한 맞춤 운동
 - 기초건강관리 : 뇌건강검사 및 체지방 측정에 따른 기초 건강 상담
 - 평생교육프로그램 : 평생 취미 함양을 위한 노래교실, 영어회화, 워킹댄스 등 교실 운영

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 어르신복지과	소규모노인복지센터 건립 및 위탁운영체 심의	건립 계획 수립 및 심의 개최 접수·홍보	협약체결
민간기관	위탁운영체	소규모노인복지센터 운영 (상담 및 프로그램 개발 등)	프로그램 등 운영	관내 65세이상 어르신

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개소)		-		1	-	1	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	4,501	4,600	-	-	
	지방비	소계	-	4,501	4,600	-	-
		시도비	-	1,000	1,000	-	-
		시군구비	-	3,501	3,600	-	-
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
소규모노인복지센터 건립 및 운영	건립 개소수	관련공문	-	1	-	1

45) 세부사업 5-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
국공립어린이집 확충	정슬희	가정복지과	보육행정팀	02-450-7530

(1) 추진배경

- 믿고 맡길 수 있는 공보육 수요 충족을 위해 인프라 구축 필요
- 민선7기 국공립어린이집 확충 사업 단계적 목표 추진 필요
- 보육환경 개선으로 여성 경력단절 예방 및 일자리 창출 등 복지향상 필요
 - 국공립이용률 보건복지부 목표 40%, 서울시 50%

(2) 사업목적

- 맞벌이, 여성일자리 대책으로 국공립 어린이집을 확충하여 마음 놓고 아이를 키울 수 있는 고품격 보육시설 확충과 서비스 제공
- 사회적 이슈인 저출생 문제해소로 심각한 노령화 사회 대비필요

(3) 사업추진근거

- 영유아보육법 제12조, 광진구 영유아보육 조례 제12조
- 2018년 서울시『보육의 공공성 강화를 위한 국공립어린이집 +1000』
- 2018년 『아이 키우기 좋은 광진』 추진계획 (구청장 방침 제140호)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 어린이집 이용 영유아(0세~7세)

□ 사업내용(급여·서비스)

- 어린이집 신축 및 기존 민간·가정어린이집 매입·임차 전환하여 2022년까지 국공립 이용률 40% 달성

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	예산지원	장기임대차 계약을 통해 예산지원 및 전환	-
민간	민간·가정어린이집	국공립 전환		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개소)		9	6	5	4	4	
사업비 (단위: 백만원)	계	23,341	3,620	3,650	3,021	2,690	
	지방비	소계	23,341	3,620	3,650	3,021	2,690
		시도비	21,199	3,499	3,550	2,932	2,598
		시군구비	2,142	121	100	89	92
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집 방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
국공립어린이집 확충 수	개소 수	보육통합 시 스템	6	5	4	4

46) 세부사업 6-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
일자리센터 운영 활성화	정하나	일자리정책과	일자리연계팀	02-450-7058

(1) 추진배경

- 급격히 변화하는 지역산업과 다양한 노동시장 환경에 대응하기 위해 일자리 창출에 역량을 집중하고 조정할 수 있는 전담기구 설치 시급

(2) 사업목적

- 광진구민 각자가 능력을 계발·발휘할 수 있는 직업에 취업할 기회를 제공하고 지역 산업에서 필요한 노동력이 원활하게 공급되도록 지원하여 직업안정을 도모하고 지역경제의 균형있는 발전과 시민의 복리증진 제고에 있음

(3) 사업추진근거

- 광진구 일자리센터 설치·운영 규정

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구 관내 지역주민

□ 사업내용(급여·서비스)

- 청년, 다문화, 경력단절여성, 취약계층 등의 상담 및 종합 정보제공
- 계층별 특화된 일자리 창출 및 인력 역량 강화방안 등의 지원
- 취업상담 및 컨설팅, 구인구직 매칭, 일자리 정보 제공 등 원스톱 일자리 지원체계 구축

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청 (일자리센터)	구직자 취업 연계 서비스 제공	일자리 관련 행사 참여 및 구인시 일자리센터 이용 등	일자리센터 구직 등록 및 일자리 관련 교육 및 행사 등 사업 참여
공공기관	관내 대학 및 여성발전센터 등	일자리 관련 사업 추진 시 공동 진행 등 협조		
민간기관	관내 기업체 등	관내 일자리 사업 적극 참여 등		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		1,171 (10월말 기준)	1,300	1,320	1,340	1,360	
사업비 (단위: 백만원)	계	11	15	16	17	18	
	지방비	소계	11	15	16	17	18
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	11	15	16	17	18
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
민간일자리 알선 취업자수	명	서울일자리플러스센터 상담관리시스템 및 고용노동부 워크넷 실적	1,300	1,320	1,340	1,360

47) 세부사업 6-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
50플러스세대 맞춤형 일자리 발굴 및 지원 연계	박선영	어르신복지과	50플러스정책팀	450-7407

(1) 추진배경

- 50플러스 세대를 위한 맞춤형 일자리 발굴 및 지원

(2) 사업목적

- 조기은퇴, 역할상실, 노후불안 등의 어려움을 겪고 있는 50플러스세대에게 일자리 및 취·창업 지원 등으로 인생제2막의 삶을 준비하고 노후생활의 안정을 영위할 수 있도록 함

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 장년층의 인생이모작 지원에 관한 조례(2018.10.26.제정)
- 「활기찬 인생2막 50플러스세대 지원 활성화 계획」-구청장 방침 제859호(2018.11.6.)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구민(50~64세)

□ 사업내용

- 맞춤형 일자리 사업 발굴 및 연계
 - 일자리사업 공모 및 추진
 - 일자리 채용, 취·창업 정보제공 및 인력뱅크 운영
 - 청년층과의 창업연계 네트워크 구축 : 세대통합 공동창업 지원 등
 - ‘일자리센터’ 및 ‘자영업종합지원센터’ 연계 지원
- 50플러스 상담센터 운영
 - 50플러스의 은퇴 전후 새로운 인생 준비와 성공적인 노후생활 지원을 활성화하고자 종합상담 및 정보제공을 위한 지원 시설을 개설·운영함
- 50플러스 플래너의 어르신 미래설계 지원 사업
 - 50플러스 플래너 직무 교육 이수 후 어르신대상으로 활동 진행
 - 사전연명의료의향서 작성 관련 특강 및 안내
 - 스마트폰으로 “어르신들의 꿈” 영상 제작 및 SNS공유
- 대체조리사 지원 사업
 - 어린이집에 대체조리사 인력을 지원함으로써, 경조사·연차·병가 등을 사용할 수 있도록 업무환경 개선
 - 어린이집 급·간식 조리 및 제공, 어린이집 급·간식 시 위생 관리
- 키즈클린플러스 사업
 - 어린이집 청소 인력을 지원함으로써 쾌적한 보육환경을 제공하여 보육 교직원의 부수적 업무경감을 통해 업무환경 개선
 - 어린이집 화장실, 계단, 유희실 등 공동 이용공간 청소 관리
- 경력단절여성 원예치료사 일자리 지원 사업
 - 원예치료사의 자격이 있으나 미활동 또는 활동이 미비한 50플러스 경력단절 여성에게 원예 치료교육 및 원예치료사 활동기회 제공

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	일자리정책과 가정복지과	인력 채용 및 관리	일자리연계	일자리 참여
공공기관	광진구육아 종합지원센터	사업참여자 공모 사업추진	사업추진 및 활동보고	일자리참여
민 간	시니어교육플래너협동조합 ,화유플라워협동조합	사업수행	사업추진 및 활동보고	일자리참여

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		84	90	95	100	110	
사업비 (단위: 백만원)	계	330	884	921	960	998	
	지방비	소계	330	884	921	960	998
		시도비	0	365	376	387	398
		시군구비	330	519	545	573	600
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
일자리창출(명)	창출인원	부서수합	90	95	100	110

48) 세부사업 6-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청년공간 무중력지대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년 창업 활성화 지원	박충건	지역경제과	지역경제팀	02-450-7313

(1) 추진배경

- 청년공간 무중력지대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년지원 확대에 따라 청년창업 활성화 지원 <공약>

(2) 사업목적

- 청년창업가 대상 청년창업 자금 지원(4년간 100개 업체)

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 기금관리조례 제20조(중소기업육성기금)
- 서울특별시 광진구 기업지원 및 육성에 관한 조례 제6조(창업지원)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 무중력지대 이용자 및 청년창업자 등

□ 사업내용(급여·서비스)

- 자금지원(청년창업자 대상 청년창업 특별보증 추천)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	접수	공동홍보	-
공공기관	서울신용보증재단	운영	공동홍보	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 업체 수)		-	25	25	25	25	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	50	50	50	50	
	지방비	소계	-	50	50	50	50
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	50	50	50	50
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원업체수(개)	지원업체수	결과보고	25	25	25	25

주 : 예산소진시 목표달성으로 간주 예정

49) 세부사업 6-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어르신 일자리 및 사회활동지원 확대	박선영	어르신복지과	50플러스정책팀	450-7407

(1) 추진배경

- 노인복지 사각지대 해소, 적극적 사회참여를 통한 건강 유지 및 예방, 개인의 사회적 관계망 유지를 제고

(2) 사업목적

- 어르신이 활기차고 건강한 노후생활을 영위할 수 있도록 다양한 일자리, 사회활동을 지원하여 노인 복지 향상에 기여

(3) 사업추진근거

- 노인복지법 제23조(노인사회참여 지원)
- 노인복지법 제23조의2(노인 일자리 전담기관의 설치·운영 등)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2021년

□ 사업대상

- 만65세이상 기초연금 수급자중 희망어르신(시장형은 만60세이상)

□ 사업내용

- 공익활동(환경지킴이, 노-노케어, 공공시설봉사 등)
- 시장형(공동작업장, 학교급식도우미), 인력파견형(시험감독관, 주례단 등)

○ 노인일자리전담기관 광진시니어클럽 신설 운영

- 위 치 : 광진구 자양변영로7길 16-9 (자양동)
- 면 적 : 213.96㎡ [사무실(45.18㎡), 교육장(86.34㎡), 작업장(82.44㎡)]
- 인력기준 : 기관장 1명, 상근직원 4명이상
- 운 영 비 : 310,000천원 (시60, 구40)

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청	사업계획수립 및 심사, 공익활동 사업 추진	참여자 모집 및 선발	근로계약서, 활동일지 작성
민간기관	광진시니어클럽	인력파견형, 공익활동, 시장형 사업수행		
	광진노인 종합복지관	공익활동 사업수행		
	대한노인회 광진지회	공익활동 사업수행		
	대한은퇴자협회	공익활동, 인력파견형 사업수행		
	한국안정교육협회 서울분소	공익활동, 시장형 사업수행		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		1,850	2,090	2,190	2,290	2,390	
사업비 (단위: 백만원)	계	4,592	5,856	6,500	7,000	7,500	
	지방비	소계	3,215	4,098	4,550	4,900	5,250
		시도비	1,607	2,049	2,275	2,450	2,625
		시군구비	1,608	2,049	2,275	2,450	2,625
기타(재원명칭: 국비)		1,377	1,758	1,950	2,100	2,250	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
어르신 일자리	참여자수	차세대통합 업무시스템	2,090	2,190	2,290	2,390

50) 세부사업 6-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역 대학·여성발전센터 등과 연계한 “내 일 찾기 센터” 운영 추진	정하나	일자리정책과	일자리연계팀	02-450-7058

(1) 추진배경

- 일자리센터 기존 사업은 중·장년층 구직자 중심의 센터 자체 소규모 프로그램으로 청년·여성 대상 취업지원이 부족하며, 양질의 취업지원 프로그램 지원이 시급함

(2) 사업목적

- 일자리센터 공간 확장 이전으로 내방 민원 편의 도모
- “내 일 찾기 센터”로서 청년·여성 대상 취업지원 확대

(3) 사업추진근거

- 광진구 일자리센터 설치·운영 규정 및 민선7기 공약사업

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 청년·여성 구직자

□ 사업내용(급여·서비스)

- 광진구 일자리센터 공간 확장 이전(2018. 10월 완료)
- 대학 및 여성발전센터 등 취업지원연계 활성화

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구 (일자리센터)	사업 추진을 위해 일자리센터 확장이전 및 취업지원프로그램 연계 등	취·창업박람회 등 행사 공동 개최 및 구직자에 대한 지속적 취업지원 협력	일자리센터 및 관내 일자리 유관기관 이용 및 교육·행사 등 적극 참여
공공기관	관내 대학 및 여성발전센터 등	청년·여성 대상 취업지원 프로그램 개발 및 지원		
민간기관	관내 기업체 등	구직자 채용 및 행사 참여 등		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		-	22	25	27	30	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	15	20	25	30	
	지방비	소계	-	15	20	25	30
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	15	20	25	30
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
민간일자리 알선 취업자수	명	서울일자리플러스센터 상담관리시스템 및 고용 노동부 워크넷 실적	22	25	27	30

51) 세부사업 6-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
소자본 창업아카데미	박충건	지역경제과	지역경제팀	02-450-7313

(1) 추진배경

- 창업에 관심 있는 구직자를 대상으로 창업관련 정보를 제공하여 안정적인 창업이 이루어질 수 있도록 지원 필요성 대두

(2) 사업목적

- 창업에 대한 전문적인 강좌를 통한 지식제공 및 관련 절차 안내
- 창업분위기를 조성함으로써 청년 조기취업 및 취업률 제고

(3) 사업추진근거

- 서울시 광진구 기업지원 및 육성에 관한 조례 제6조(창업지원)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 창업희망 대상자

□ 사업내용(급여·서비스)

- 창업에 관심있는 구직자를 대상으로 창업 관련 강의 진행
- 서울신용보증재단과 공동으로 소자본창업아카데미 개최
- 주요내용 : 예비창업자가 알아야 할 기본 내용, 창업계획서 작성, 시장조사, 창업 기획, 정부 제공 창업지원 사업 활용 등
- 광진구 벤처기업창업지원센터 공간 등을 활용하여 진행
- 연4회 회당 12시간 2일간 진행

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	홍보,접수,교재, 진행 등	-	-
공공기관	서울신용보증재단	강사,교안,수료증,강사료 등	-	-
민간기관	광진구상공회	홍보, 접수, 진행 등	-	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		230	230	240	250	260	
사업비 (단위: 백만원)	계	5.4	6	6	6	6	
	지방비	소계	5.4	6	6	6	6
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	5.4	6	6	6	6
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
교육수료자(명)	수료자수	결과보고	230	240	250	260

52) 세부사업 6-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역문화예술전문인력 양성을 통한 일자리창출 및 사회적 경제 지원	고수곡	문화체육과	문화예술팀	02-450-7575

(1) 추진배경

- 취업이 가능한 사업체가 적고 취업비율이 낮아 소득수준이 작고 최저 생활 영위 어려운 지역 예술인들에 대한 사회·경제적 지원의 필요성 대두
- 학업 및 직장생활에 지쳐 문화예술에 대한 참여기회가 부족한 관내 사업체 종사자와 주민들에게 문화예술을 쉽게 접할 수 있는 생활환경 조성의 중요성 확대
- 기존 일반적인 복지정책에서 벗어나 문화예술 교육을 통한 참여자 상호간 소통 확대 및 공감대를 형성하고 자신의 숨겨진 예술적 재능을 발견·개발하여 자아성취감을 느끼는 등 문화예술 활동의 참여욕구 해소를 통한 복지의 새로운 패러다임 구축

(2) 사업목적

- 지역 예술인들의 문화예술 재능을 기반으로 한 직접적 일자리 창출을 통해 안정적이고 지속적인 예술 활동 보장
- 평소 문화예술의 배움 기회가 부족한 어린이, 직장인 등에게 다양한 문화예술 교육기회 제공으로 구민 문화 참여욕구 충족
- 학교, 직장 등 생활 속 어디서든 문화예술이 함께하는 분위기 조성을 통해 지역 문화가치 상승 및 지속가능한 성장 동력 확보

(3) 사업추진근거

- 지역문화진흥법 제4조(국가 및 지방자치단체의 책무)
- 서울특별시 광진구 문화예술 진흥에 관한 조례 제5조(대상사업과 지원)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 지역 예술인(장년, 청년)
 - 수혜기관 : 관내 어린이집, 학교, 사업장(30인 이상) 등 교육 희망기관

□ 사업내용(급여·서비스)

- 각 분야의 기능, 소양을 갖춘 지역예술인을 전문 활동가로 양성
- 교육이수 전문 활동가를 수혜대상 기관에 파견함으로써 사회적 경제 지원
- 관내 희망기관의 다양한 문화예술 교육기회 제공

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청	사업 총괄	공모선정을 통한 위탁협약	공개모집을 통한 참여자 선정
공공기관	광진문화재단	교육 및 홍보 지원		
민간기관	공모선정	사업추진 및 관리		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		-	30	-	30	-	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	228	180	256	221	
	지방비	소계	-	228	180	256	221
		시도비	-	114	90	128	110.5
		시군구비	-	114	90	128	110.5
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
전문인력 양성	명	수행기관	30	-	30	-
희망기관 파견교육	기관	수행기관	10	15	20	20

53) 세부사업 6-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
고등학생 취업특강	정하나	일자리정책과	일자리연계팀	02-450-7058

(1) 추진배경

- 고등학교를 졸업 후 사회에 나오는 청년들은 실무적, 사회적 경험이 부족하기 때문에 이들을 대상으로 취업에 대한 실무적 감각을 익힐 수 있도록 지원 필요

(2) 사업목적

- 급변하는 채용환경과 기업이 원하는 인재를 이해하고 취업에 대한 정확한 목표 의식을 가지고 전략적인 취업준비를 할 수 있도록 대상자에 맞춘 수요자 중심의 취업특강을 실시하여 학생들의 취업역량 강화 및 취업률 향상에 기여

(3) 사업추진근거

- 광진구 일자리센터 설치·운영 규정

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 취업 희망 고등학생

□ 사업내용(급여·서비스)

- 취업동향, 자기소개서 작성법, 면접 방법 등에 대한 취업특강 운영
- 주로 실업계 고등학교 위주로 실시하며 취업대상 기업 임원(또는 실무 담당자), 취업에 성공한 선배 등을 강사로 활용
- 상공회의소 연계 추진

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청 (일자리센터)	고등학생에게 취업서비스 제공 및 기능간 연계	민간 기업의 취업서비스 제공 연계	관내 참여대상자 프로그램 수요조사 예정
공공기관	관내 고등학교 및 지역문화센터 등	참여 협조 및 프로그램 제공 협의 등		
민간기관	관내 기업체 등	특강 지원 등	취업특강 참여 등	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		-	40	44	48	52	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	1.8	2.1	2.4	2.7	
	지방비	소계	-	1.8	2.1	2.4	2.7
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	1.8	2.1	2.4	2.7
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
교육 대상 인원	명	내부공문	40	44	48	52

54) 세부사업 7-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
희망온돌 따뜻한겨울나기 사업	노혜미	복지정책과	복지자원팀	02-450-7494

(1) 추진배경

- 연말 연시 따뜻한 겨울보내기 이웃돕기 운동을 적극 추진하여 모집된 성·금품을 활용 저소득층의 생활안정과 자립여건을 도모

(2) 사업목적

- 자발적인 기부문화 정착 유도로 더불어 살아가는 사회분위기 조성
- 저소득층의 생활안정을 위한 복지자원 기반 조성

(3) 사업추진근거

- 사회복지공동모금회법(법률 제5960호)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 저소득 주민

□ 사업내용(급여·서비스)

- 광진구와 사회복지공동모금회 공동으로 사업기간 내 성금·품 접수
- 모금 성금·품은 모금지역 저소득 주민에게 지원

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	구,동주민센터	후원자, 후원대상자 발굴	후원 연계	후원
공공기관	서울사회복지공동모금회	성금·품 배분		
민간기관	3개복지관	후원자, 후원대상자 발굴		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 건)		171	180	190	200	210	
사업비 (단위: 백만원)	계	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	
	지방비	소계	-	-	-	-	-
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	-	-	-	-
기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
저소득층 후원연계 활성화	후원연계건수	후원관련 공문	180	190	200	210

55) 세부사업 7-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인단체 운영 지원	강윤미 이혜정	사회복지 장애인과	장애인 복지팀	02-450-7533 02-450-7528

(1) 추진배경

- 장애인단체 보호·육성 및 단체와의 협업을 통해 장애인의 사회참여 확대와 자립생활 지원 등 장애인복지 질 향상

(2) 사업목적

- 장애인 단체지원 및 협업을 통한 장애인 복지 질 향상

(3) 사업추진근거

- 장애인복지법 제53조(자립생활지원) 및 제63조(단체의 보호육성)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 장애인회관 및 9개 단체

□ 사업내용(급여·서비스)

- 중증장애인자립생활센터 운영, 발달장애인 프로그램 운영 등
- 장애인회관 운영 : 강좌강사료, 공공운영비 지원
- 장애인을 위한 무료식당 운영 : 4개 단체
- 장애인 일자리 창출을 위한 자립작업장 내실 운영
- 장애인단체 운영 지원 : 임대료, 보증금, 환경개선비 등 지원
- 장애인단체 지방보조사업 운영 지원 : 9개 단체 / 21개 사업
- 장애인의 날 행사지원 및 소통간담회 등 : 연 2~3회
- 장애인단체와 함께하는 사랑의 나눔, 환경행사 등 : 연 1~2회

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	보조금 지원 및 관리감독	보조금 지원	
민간기관	지체장애인협회 광진구지회	장애인회관 위탁운영	기관을 통한 프로그램 제공 및 운영	관내장애인 프로그램 제공 및 네트워크 지원
	한국기능장애인협회 광진지부	광진장애인 보호작업장 위탁운영, 무료식당		
	열린정보장애인협회	장애인자립작업장 운영 무료식당		
	한국뇌병변장애인 인권협회 서울협회	광진장애인자립생활센터 운영 및 동료상담, 정보제공		
	서울장애인 부모연대 광진지회	부모교육, 주말학교, 발달재활프로그램		
	서울농아인협회 광진구지회	수어통역센터 운영		
	광진구장애인 연합회	장애인장학사업, 무료식당 등		
	한국교통장애인협회 광진구지회	무료식당, 교통안전캠페인		
	한국시각장애인연합회 광진지회	안마봉사		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		410	420	420	430	430	
사업비 (단위: 백만원)	계	249.8	351.2	355.1	366	366	
	지방비	소계	249.8	351.2	355.1	366	366
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	249.8	351.2	355.1	366	366
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
장애인회관 운영	서비스대상 및 대상자 추가발굴	내부공문	420	420	430	430

56) 세부사업 7-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
발달장애인 평생교육 지원 (청소년 및 성인 등)	강윤미 이준혜 이혜정	사회복지 장애인과	장애인 복지팀	02-450-7533 02-450-7532 02-450-7528

(1) 추진배경

- 사회적 약자 계층인 장애인이 사회의 구성원으로서 소외되지 않도록 지속적인 관심과 지원이 필요함

(2) 사업목적

- 장애인 단체 보호·육성 및 단체와의 협업을 통해 장애인의 사회참여 확대와 자립생활 지원 등 장애인의 복지증진을 통한 삶의 질 향상

(3) 사업추진근거

- 장애인복지법 제53조(자립생활지원) 및 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한법률

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 청소년발달장애인
- 장애인활동지원 수급 대상자 중 주간활동서비스를 이용하는 발달장애인

□ 사업내용(급여·서비스)

- 발달장애인 프로그램 운영(장애인단체 지방보조사업)
- 발달장애인청소년방송댄스교실, 난타교실, 통합스피치 사업체험, 초등요리
- 발달장애인 주간활동서비스 프로그램 이용 급여 지원(월 30시간)
- 2인 그룹 프로그램 이용 : 시간당 10,760원 (2018년 장애인활동지원서비스 단가 기준)
- 발달장애청소년 수영장 이용지원 : 중곡문화체육센터 수영장 이용
- 성인발달장애인프로그램 운영지원 : 요리, 원예교실, 바리스타 등
- 발달장애인평생교육센터 운영지원 : 의사소통훈련, 일상생활훈련, 사회적응 프로그램 제공, 건강관리, 직업전환 교육 등 장애인의 긍정적 행동 지원할 수 있는 교육 추진

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	책임기관	모니터링 및 실적 평가, 지원	지역장애인 활동 지원
공공기관	(사)함께가는 광진장애인부모회	주간활동서비스 프로그램 제공 및 연계	기관을 통한 프로그램 제공 및 프로그램 이용 급여는 구비 지원	장애인활동지원 수급자 중 발달장애인 참여
	희망벨	성인발달장애인 프로그램 제공	프로그램 제공	지역장애인 참여
	발달장애인 평생교육센터	성인발달장애인 권리보장 및 지원	인근복지시설, 지역사회와 네트워크 구축	지역장애인참여

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		70	70	80	90	90	
사업비 (단위: 백만원)	계	1,426.5	928.7	988.5	1,060.7	1,147.4	
	지방비	소계	1,426.5	928.7	988.5	1,060.7	1,147.4
		시도비	200	450	450	450	450
		시군구비	1,226.5	478.7	538.5	610.7	697.4
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집 방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
주간활동서비스 이용자 수	급여 지원자 수 측정	제공기관 직접자료제출	70	80	90	90
발달장애인평생 교육센터참여인원	참여인원	제공기관 직접자료제출	30	30	33	33

57) 세부사업 7-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
수어통역센터 지원 확대	강윤미 이혜정	사회복지 장애인과	장애인 복지팀	02-450-7533 02-450-7528

(1) 추진배경

- 광진구 내 청각언어장애인 1,400여명 있으나 수어통역센터 1개소(직원 5명 : 센터장 1인, 청인통역사 3인, 청각장애인통역사 1인)가 광진구 내 모든 수어통역 서비스를 담당
- 병원, 대학, 경찰서, 통신, 문화, 교육 등 일상 전반에 걸쳐 연간 약 11만건의 통역 및 상담 실시
- 수어통역센터 인건비와 운영비는 서울시에서 지원 중이며, 사무실 임대 보증금과 월임대료는 광진구에서 지원 중

(2) 사업목적

- 사무실 환경개선을 통해 종사자의 서비스 질 향상 도모

(3) 사업추진근거

- 장애인복지법 제81조(비용보조)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구수어통역센터

□ 사업내용(급여·서비스)

- 수어통역센터 공간개선 : 접근성 개선 및 교육, 상담 공간 확보
- 수어교실(지방보조금공모사업) 지원
- 수어통역센터 임대료, 보증금 지원

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	책임기관	위탁수행	관내 장애인참여 독려
민간기관	광진구수어통역센터	수어교실수료자와 청각장애인간의 소통체험 장애인식개선활동, 프로그램운영 등	프로그램운영 보조금 지원	관내 장애인

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 건)		1	2	2	2	3	
사업비 (단위: 백만원)	계	246	250	256	260	265	
	지방비	소계	246	250	256	260	265
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	246	250	256	260	265
기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집 방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
수어통역센터 지원사업 건수	사업개수	공모사업 선정	1	2	2	2

58) 세부사업 7-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
다문화가족지원센터 통번역사 지원	강여진	가정복지과	여성다문화팀	02-450-7544

(1) 추진배경

- 결혼이민자 및 다문화 자녀는 언어소통에 어려움을 느끼고 이질적인 문화에 적응하기 어려움
- 이에 이들을 포용하고 사회의 구성원으로서 적응할 수 있도록 지원 필요

(2) 사업목적

- 입국 초기 의사소통에 어려움을 겪는 결혼 이민자와 다문화 가족에게 통번역 서비스를 지원함으로써 가족이 겪는 갈등과 언어, 문화적 문제를 해소할 목적

(3) 사업추진근거

- 서울특별시 광진구 외국인주민 및 다문화가족 지원조례 제7조

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 결혼이민자, 다문화가족, 다문화 자녀

□ 사업내용(급여·서비스)

- 통번역 서비스
- 공공 기관을 대상으로 통·번역을 제공

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	운영계획 방침수립 및 인건비 지급 등	운영관리 및 인건비 지급	통번역서비스 이용
공공기관	광진구다문화가족 지원센터	채용절차 진행 및 근태관리	근태관리	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		1	1	1	1	1	
사업비 (단위: 백만원)	계	29	29	29	29	29	
	지방비	소계	29	29	29	29	29
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	29	29	29	29	29
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
고용인원	-	보고서 등	1	1	1	1

59) 세부사업 7-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로행사 등 개최 및 지원	이종기	어르신복지과	어르신지원팀	02-450-7437

(1) 추진배경

- 어버이날, 노인의 날, 경로의 달 등을 맞이하여 사회의 중추적 역할을 해 오신 어르신들을 위한 경로잔치 및 축하행사 개최로 경로효친 사상을 고취함

(2) 사업목적

- 어르신들에게 공경과 감사하는 사회분위기 조성 및 경로효친사상 제고

(3) 사업추진근거

- 노인복지법 제6조(노인의 날 등), 같은법 시행령 제11조(노인의 날 등의 행사)
- 서울특별시 광진구 노인복지 증진에 관한 조례 제3조(지원내용)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 만 65세 이상 어르신

□ 사업내용(급여·서비스)

- 어버이날 경로잔치 : 매년 5월, 15개 동주민센터 주관
- 9988 해피투게더 노인의 날 행사 : 매년 10월, 광진노인종합복지관 주관

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	어르신복지과	행사계획, 예산지원	-	65세 이상
공공기관	동주민센터	경로잔치 개최	장소 대여, 물품 후원	65세 이상
민간기관	광진노인종합복지관	노인문화축제 주관	물품 후원, 행사진행 협조	65세 이상

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		6,500	6,500	6,500	6,500	6,500	
사업비 (단위: 백만원)	계	89.6	89.6	89.6	89.6	89.6	
	지방비	소계	89.6	89.6	89.6	89.6	89.6
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	89.6	89.6	89.6	89.6	89.6
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
경로행사개최	횟수	내부공문	2	2	2	2

60) 세부사업 7-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
광진구 장애체험공감존	이혜정	사회복지 장애인과	장애인 복지팀	02-450-7528

(1) 추진배경

- 광진구 장애공감존을 설치하여 이론적인 교육과 장애체험을 통한 실제적인 어려움을 경험하게 함으로써 비장애인이 장애인에 대한 편견을 해소하고 장애인에 대한 사회적인 차별을 감소

(2) 사업목적

- 장애체험공감존을 설치 운영하여 장애체험을 통한 장애인에 대한 인식개선

(3) 사업추진근거

- 장애인복지법 제25조(사회적인식개선)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구민 등 일반인 대상

□ 사업내용(급여·서비스)

- 장애인식개선교육 : 장애와 장애인의 정의, 장애인 관련법과 제도, 장애인의 행동의 특성과 에티켓 등 교육
- 장애유형별 장애체험, 시각장애체험, 뇌병변장애체험, 지적장애체험 등 실시

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구	책임기관	모니터링 및 실적 평가, 지원, 공동홍보	광진구민
민간기관	정립회관	운영기관	기관을 통한 프로그램 제공 및 프로그램 이용, 공동홍보	광진구민

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		100	120	120	120	130	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	55	30	30	30	
	지방비	소계	-	55	30	30	30
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	55	30	30	30
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
방문(체험)인원	방문(체험)인원	결과보고	-	120	120	130

61) 세부사업 7-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
허약어르신 집중건강관리프로그램 운영	박옥주	건강관리과	방문건강팀	02-450-1972

(1) 추진배경

- 우리나라 65세 이상 인구 중 허약노인은 8.3% 차지하며 만성질환 보유율은 88.0%(평균 3개 정도의 만성질환)로 이들 중 97%에서 기능제한이 있음
- 2016년 ‘광진구 노인건강관리서비스 체계개발 연구 설문조사’ 결과 취약계층 어르신은 통증, 이동능력, 우울 등 건강문제가 높고, 특히 영양 수분의 문제 발생 시 해결 노력이 미흡하여 적극적 중재 필요
- 65세이상 방문건강관리 건강면접조사결과(2016) 허약판정 58.4%, 낙상 경험률 16.0%, 우울경험 50.9%로 전반적 건강상태 허약으로 근력강화, 영양 물질 제공, 우울예방 등 포괄적 중재 프로그램 적용으로 기능유지·개선 필요

(2) 사업목적

- 운동, 영양, 우울 등 기능이 저하된 허약어르신을 발굴하여 포괄적 건강서비스 제공, 어르신의 기능상태 개선 및 건강한 노후생활 영위 도모

(3) 사업추진근거

- 지역보건법 제11조(보건소의 기능 및 업무)
- 2018 지역사회 통합건강증진사업 안내(보건복지부)

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 관내 65세 이상 저소득 취약어르신

□ 사업내용

- 고위험 취약어르신 주1회 8주 집중방문건강관리
- 건강포괄평가, 다학제간(의사, 간호사, 물리치료사, 운동사, 영양사 등) 솔루션회의 추진
- 금연·절주·운동·영양·구강관리·요실금·우울예방·인지강화·낙상예방을 위한 취약노인 중재 프로그램 제공
- 대상자별 맞춤형 보건·복지 자원연계

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여방법
지자체	광진구보건소 건강관리과	고위험 취약어르신 집중건강관리 프로그램 운영 및 홍보	-	주민건강리더 (영양죽 및 건강반찬 나눔)
	광진구청 어르신복지과	장기요양등급외 판정자 중 취약어르신 의뢰	-	
	광진구청 복지정책과	지역자원 발굴 및 연계	-	주민발굴단(취약어르신 발굴 및 의뢰)
	동주민센터	대상자 발굴 및 동담당 방문간호사 집중건강관리 프로그램 운영	-	지역사회보장협의체 (취약어르신 및 지역자원 발굴 및 의뢰)
민간기관	관내 병원	-	취약어르신 발굴 및 의뢰	
	건국대학교	-	방문간호사 역량강화 교육 및 프로토콜 개발	

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		100	120	120	120	120	
사업비 (단위: 백만원)	계	6.6	8.4	8.4	8.4	8.4	
	지방비	소계	6.6	8.4	8.4	8.4	8.4
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	6.6	8.4	8.4	8.4	8.4
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
허약어르신 집중건강관리 대상자	인원(명)	지역보건 의료정보시스템 (PHIS) 통계	120	120	120	120

62) 세부사업 7-9

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역주민 맞춤형 마음건강 프로젝트	김영화	건강관리과	마음건강팀	02-450-1934

(1) 추진배경

- 노인인구의 지속적 증가와 성인과 노인의 우울감경험률 격차 해소 필요
 - 65세 이상 우울감경험률 '15년 8.7%에서 '17년 16.3%로 7.6% 증가
 - '17년 우울감경험률은 노인(65세 이상) 16.3%, 성인(19~64세) 9.1%으로 노인이 7.2% 높음
- 정신건강문제의 조기개입 및 치료, 예방 중요
 - 우울감경험률 '13년 7.5%에서 '17년 10.2%로 증가 서울시('17년 7.2%)보다 높음
 - 스트레스인지율 '17년 28.2%로 서울시 26.8%보다 1.4% 높음
- 주민이 생각하는 생애주기별 건강문제 : 스트레스 등 정신건강관리필요

(2) 사업목적

- 사회적으로 급증하는 스트레스와 우울증 감소를 위해 맞춤형 정신 건강상담, 프로그램 운영으로 지역주민의 정신건강 증진 도모

(3) 사업추진근거

- 정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법률

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 광진구 지역주민

□ 사업내용

- 찾동 정신건강전문요원을 통한 맞춤형 정신건강 서비스 연계
- 정신건강검진 실시
 - 찾아가는 상담 · 내소 등 우울증선별검사
 - 우울증 정보제공, 고위험군 전문상담, 지역사회 자원연계 등
- 마음근력키우기(명상) 프로그램 운영 : 3기 12회 120명
 - 명상(자비롭게 바라보기, 걷기) 감각 알아차리기, 호흡법 등
- 우울증 예방프로그램 운영: 4기 16회 320명
 - 노인 우울증의 이해 교육, 웃음치료, 우울예방활동 등

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	비고
지자체	동주민센터	방문간호사 및 사례관리 담당자 대상자 발굴 및 의뢰	정신질환 의심자 의뢰	-
	보건소	발굴·의뢰 대상자 상담 및 사례관리, 지역사회 연계	의뢰대상자 지역사회 연계 매니저 역할	-
민간위탁 기관	광진구정신건강복지센터	상담, 등록 사례관리 프로그램운영, 상담, 교육	프로그램 기획 및 진행	-
정신건강증진시설	의료기관 (국립정신건강센터 등)	전문상담 및 치료	치료	-
	정신재활시설	지역사회 복귀 촉진	재활도모	-

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 명)		-	940	940	940	940	
사업비 (단위: 백만원)	계	-	40	40	40	40	
	지방비	소계	-	40	40	40	40
		시도비	-	40	40	40	40
		시군구비	-	-	-	-	-
	기타(재원명칭:)	-	-	-	-	-	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
정신건강검진	건	결과보고	500	500	500	500
마음근력키우기	회/명	결과보고	12/120	12/120	12/120	12/120
우울증예방프로그램	회/명	결과보고	16/320	16/320	16/320	16/320

63) 세부사업 7-10

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
치매안심마을	김학숙	건강관리과	마음건강	1966

(1) 추진배경

- 인구의 고령화에 따른 치매환자의 증가로 지역사회의 역할 증대
 - 중곡 4동은 광진구 15개동 중 노인인구 및 치매환자 등록수 1위 (노인인구 4,216명, 치매환자 등록수 229명)
 - 중곡 2동은 노인인구 대비 치매환자 등록률 5.8%로 낮음 (15개동 평균 5.4%, 치매환자 등록수 160명)수 82명 보다 179% ↑
- 치매환자와 가족들의 삶의 질을 높이고, 돌봄부담 경감을 위한 치매에 대한 올바른 이해와 인식확대 필요

(2) 사업목적

- 치매어르신이 살아온 지역사회에서 안전하게 생활할 수 있는 치매 친화적 지역환경 조성을 통한 사회안전망 구축

(3) 사업추진근거

- 치매관리법, 치매사업 지침

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2019 ~ 2022년

□ 사업대상

- 중곡동 지역주민, 공공 민간기관(파출소, 의료기관, 아·미용시설 등)

□ 사업내용

- 어르신다중이용시설인 파출소, 의료기관, 은행 등 치매안심마을 협약 (치매안심마을 현판설치, 치매바로알기 교육을 통한 기억친구 등록)
- 치매예방교육 및 치매예방관리사업 홍보를 통한 지역주민 인식개선
- 치매조기발견을 위한 조기검진 실시

□ 사업추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법
지자체	광진구보건소	예산교부·정산 사업지원 등	기관 간담회, 협약체결
민간위탁기관	광진구치매안심센터	참여기관선정 및 협약 치매안심마을 현판 설치 등	
민간·공공기관	협약기관 (파출소, 은행, 약국 등)	교육 후 기억친구 등록 지역사회 치매 관련 활동 (캠페인, 실종 신고 등)	교육이수 홍보 등 사업참여

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 건)		38	43	48	53	55	
사업비 (단위: 백만원)	계	8	8	8	8	8	
	지방비	소계	4	4	4	4	4
		시도비	2	2	2	2	2
		시군구비	2	2	2	2	2
기타(재원명칭: 국비)		4	4	4	4	4	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집 방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
치매안심마을 협약(건)	협약건	협약보고서	43	48	53	55

64) 세부사업 7-11

세부사업명	담당자 정보			
	성 명	과	팀	연락처
드림스타트 아동사례관리 및 통합서비스 제공	홍지유	가정복지과	드림스타트팀	02-450-1402

(1) 추진배경

- 아동의 성장단계에 맞춘 체계적 사례관리 및 맞춤형 통합서비스 제공으로 아동이 건강하고 행복한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원

(2) 사업목적

- 취약계층 아동과 가족에게 맞춤형 통합서비스를 제공하여 아동의 건강한 성장과 발달을 도모하고 공평한 출발기회를 보장하여 행복한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원

(3) 사업추진근거

- 아동복지법 제37조(취약계층 아동에 대한 통합서비스지원)
- 2018. 광진구드림스타트 운영계획[가정복지과-6966(2018. 2. 14.)회]

(4) 사업개요

□ 사업기간

- 2018 ~ 2022년

□ 사업대상

- 만 0세 ~ 12세

□ 사업내용

- 통합사례관리의 직접 제공
- 아동의 전인적 발달을 위한 영역별 필수 핵심프로그램 제공
- 지역자원 및 아동발달 상황을 고려한 맞춤형 서비스

□ 사업추진체계

참 여 기 관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	광진구청 가정복지과	예산교부정산·지도점검 등	-	-
민간 협력 기관	건국대학교병원 등 5개 병원	드림스타트 사례관리아동의 프로그램 연계 활동지원	지역사회 복지자원 관리 연계	-
	정무태권도 등 10개 도장			
	대교 등 학습지 3사			
	굿네이버스좋은마음센터 등 5개 심리치료실			
공공 기관	광진구보건소	아동건강의 체계적 관리	지역사회 복지자원 관리 연계	-
	광진구시설관리공단	체육, 음악 등 프로그램 연계 지원		
	자양종합사회복지관 등 3개의 복지관	아동심리진단 및 치료지원		
	국립정신건강센터			
	광진구육아종합지원센터	영유아 육아정보 지원		

□ 사업량 및 소요 예산

구 분		2018	2019	2020	2021	2022	
사업량(단위: 개소)		40	45	47	50	52	
사업비 (단위: 백만원)	계	273	290	301	312	313	
	지방비	소계	93	104	108	112	113
		시도비	90	94	97	100	100
		시군구비	3	10	11	12	13
	기타(재원명칭:국비)	180	186	193	200	200	

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
사례관리아동수	저소득취약계층 아동의 20%	행복e음	380	380	380	380

V

사회보장분야

재정 및 행정 계획

가. 재정 계획

나. 행정 개선 계획

다. 복지자원 및 시설 확충 계획

라. 입법 추진 계획

마. 민관 협력 개선 계획

V. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

가. 재정 계획

1) 사회보장사업 소요 예산 전망

- 광진구 사회보장사업(사회복지+보건+문화 및 관광+교육) 예산은 15,024억 원으로 전체 예산 대비 48.4%를 차지함
- 2018~2022년 예상되는 사회복지 예산은 총 12,669억 원으로 전체 40.8%를 차지함

[표 1] 광진구 사회보장사업 소요 예산 전망

(단위: 억 원)

구분	년도					합계1)	비중2)	연평균 증가율
	2018	2019	2020	2021	2022			
전체 예산	6,079	6,046	6,189	6,343	6,439	31,096	100.0	1.4
사회보장사업 (사회복지+보건+문화 및 관광+교육)	2,756	2,920	3,070	3,110	3,168	15,024	48.4	3.5
사회복지(080)	2,316	2,465	2,547	2,629	2,712	12,669	40.8	4.0
기초생활보장(081)	318	333	350	368	387	1,756	5.7	5.0
취약계층지원(082)	156	159	164	168	173	820	2.6	2.6
보육·가족 및 여성(084)	1,043	1,151	1,180	1,209	1,239	5,822	18.7	4.4
노인·청소년(085)	645	669	694	719	746	3,473	11.2	3.7
노동(086)	68	72	75	78	82	375	1.2	4.8
보훈(087)	-	-	-	-	-	-	-	-
주택(088)	-	-	-	-	-	-	-	-
사회복지일반(089)	86	81	84	87	85	423	1.4	-0.3
보건(090)	145	144	148	153	158	748	2.4	2.2
문화 및 관광(060)	139	180	233	184	148	884	2.8	1.6
교육(050)	156	131	142	144	150	723	2.3	-1.0

출처: 광진구 중기지방재정계획(2018~2022)

(1) 광진구 예산 전망 및 중장기 재정 전망

□ 세입여건

- 대출규제 등 새정부의 부동산 규제정책으로 거래량의 감소 및 가격 상승폭이 둔화될 것으로 예상되나 개별공시지가 상승과 재개발로 인한 공동주택 신축건물 증가로 재산세 꾸준히 증가
- 세외수입은 공시지가 상승률로 수수료와 사용료 수입의 매년 소폭 증가가 예상되어 완만한 상승세 유지
- 조정교부금은 서울시 보통세 인상 추세에 따른 증가분 반영
- 보조금은 아동수당 도입 등 정부의 복지정책 확대에 따라 지속적인 증가 예상

□ 세출여건

- 인건비 등 경상경비는 정부의 기본 인상률을 반영하되, 불필요한 지출은 최대한 자제하여 재정운영의 건전성 도모
- 사회복지 보조사업 확대로 구비분담금의 증가가 예상되고, 저출산·고령화 대비, 양극화 해소 등 복지 수요에 대한 지출 증가
- 구 청사 및 동 청사 신축, 다목적 복합시설건립 등으로 투자사업비 증가

□ 재정 운용방향

- 복지, 문화, 교육 등 국민의 삶의 질 향상을 위한 사업의 원활한 추진을 위하여 선택과 집중을 통한 합리적인 자원 배분
- 비효율적이고 낭비적인 행사·축제성 경비, 관행적·전시성 사업을 과감히 축소 또는 폐지하는 등 예산의 효율성 제고
- 주민참여예산 등 주민과의 소통으로 사업의 적절성을 확보하고 구 재정을 투명하게 운영함으로써 주민참여 구정 실현

2) 세부사업 예산 투입 계획

○ 연차별 세부사업 예산 투입 계획은 다음과 같음

(단위: 백만원)

구분	중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달 계획	
		지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타		
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구			
함께 만드는 커뮤니티 케어 조성	어르신 데이케어센터 운영	○	255	58	-	257	58	-	259	58	-	261	58	-	-
	다함께 돌봄사업	×	701	1,414.6	449	804	1,614.4	510	915	1,742.2	600	1,001	1,945	660	-
	위기가정 통합지원센터 운영	×	16	6	3	6	6	3	6	6	3	6	6	3	-
	지역보호체계 구축을 위한 동인적안전망 운영 활성화	×	-	46	-	-	46	-	-	47	-	-	47	-	-
	홀몸어르신 야쿠르트 배달	×	-	219	-	-	219	-	-	219	-	-	219	-	-
	지역아동센터 운영 지원	×	-	95	-	-	96	-	-	97	-	-	98	-	-
	중점관리대상가구 토털 홈케어서비스	×	-	220	-	-	230	-	-	240	-	-	250	-	-
안전하고 살기좋은 복지 인프라 구축	광진복지재단 설립 추진	○	-	2,485	-	-	1,300	-	-	1,300	-	-	1,300	-	-
	저소득가구 냉난방비 절감을 위한 주택개량지원	×	-	14	-	-	16	-	-	18	-	-	14	-	-
	영유아 교통안전 확보를 위한 안전 카시트 대여	×	-	18.6	-	-	12.6	-	-	10.9	-	-	11.7	-	-
	안심·보육 환경조성	×	560	459	-	560	459	-	560	459	-	560	459	-	-
	취약계층에 미세먼지 방지 마스크 제공	×	-	30	-	-	29	-	-	28	-	-	27	-	-
	아토피·천식 예방관리사업	×	-	5.3	-	-	5.3	-	-	5.3	-	-	5.3	-	-
	저소득층 폭염 및 한파대책	×	-	10	9	-	12	10	-	14	11	-	16	12	-
	영양개선 비만예방 프로그램 운영	×	20	31	30	20	31	30	20	31	30	20	31	30	-

(단위: 백만원)

구분	중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달 계획
		지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		
재난취약가구 안전복지서비스	×	-	50	-	-	50	-	-	50	-	-	50	-	-
	×	100	100	200	100	100	200	-	-	-	-	-	-	-
	×	23.8	165.8	32.4	23.8	145.8	32.4	23.8	140.8	32.4	23.8	135.8	32.4	-
삶의 질을 높이는 문화여가 활동 보장	○	130	347	-	180	328	-	230	328	-	230	328	-	-
	○	-	309	-	100	94	-	-	99	-	-	99	-	-
	×	4	33	1,000	35	106	-	35	119	-	35	119	-	-
	×	-	13	-	-	13	-	-	13	-	-	13	-	-
	×	-	16.6	-	-	16.6	-	-	16.6	-	-	16.6	-	-
	×	-	24.6	-	-	26.6	-	-	28.6	-	-	28.6	-	-
	×	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-	5	-	-
	×	-	12	-	-	12	-	-	12	-	-	12	-	-
×	-	14.4	-	-	14.4	-	-	14.4	-	-	14.4	-	-	
누구나 배울 수 있는 교육문화 환경 조성	○	-	60	-	-	65	-	-	70	-	-	70	-	-
	×	-	28	-	-	28	-	-	28	-	-	28	-	-
	×	-	77	-	-	77	-	-	77	-	-	77	-	-
	×	-	3,200	-	-	3,300	-	-	3,400	-	-	3,500	-	-
	×	-	16	-	-	16	-	-	16	-	-	16	-	-
	×	-	1.4	-	-	1.4	-	-	1.4	-	-	1.4	-	-

제 5 장 사회보장분야 재정 및 행정 계획

(단위: 백만원)

구분	중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달 계획	
		지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타		
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구			
국민기초수급자 자녀 문화체육활동비 지원	×	-	22	-	-	23	-	-	24	-	-	25	-	-	
	×	-	800	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	×	-	1	-	-	1	-	-	2	-	-	2	-	-	
	×	-	75	-	-	77	-	-	79	-	-	80	-	-	
모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충	육아종합지원센터, 건강가정·다문화가족 지원 통합센터 설치 추진	○	-	-	-	1,255	-	-	-	-	-	-	-	-	
	휴카페 개설 추진	×	50	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	
	어린이 놀이터 시설물 안전관리 강화	×	-	463	-	-	463	-	-	463	-	-	463	-	
	장난감도서관 이전확대 운영	×	-	169	-	-	170	-	-	171	-	-	172	-	
	다문화가족 쉼터 운영	×	-	11	-	-	11	-	-	11	-	-	11	-	
	경로당 시설 지원	×	317	447	12	317	447	12	317	447	12	317	447	12	-
	소규모 노인복지센터 건립 및 운영	×	1,000	3,501	-	1,000	3,600	-	-	-	-	-	-	-	-
	국공립어린이집 확충	×	3,499	121	-	3,550	100	-	2,932	89	-	2,598	92	-	-
사회적 일자리 확대	일자리센터 운영 활성화	○	-	15	-	-	16	-	-	17	-	-	18	-	
	50+세대 맞춤형 일자리 발굴	○	365	519	-	376	545	-	387	573	-	398	600	-	
	청년공간 무중력시대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년 창업 활성화	○	-	50	-	-	50	-	-	50	-	-	50	-	
	어르신 일자리 및 사회활동지원 확대	×	2,049	2,049	1,758	2,275	2,275	1,950	2,450	2,450	2,100	2,625	2,625	2,250	-
	지역대학, 여성발전센터 등과 연계한 "내 일 찾기 센터" 운영 추진	×	-	15	-	-	20	-	-	25	-	-	30	-	-

(단위: 백만원)

구분	중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달 계획
		지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		
소자본 창업 아카데미	×	-	6	-	-	6	-	-	6	-	-	6	-	-
지역문화예술 전문인력 양성을 통한 일자리 창출 및 사회적 경제지원	×	114	114	-	90	90	-	128	128	-	110.5	110.5	-	-
고등학생 취업특강	×	-	1.8	-	-	2.1	-	-	2.4	-	-	2.7	-	-
희망온돌 따뜻한 겨울나기	○	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산	-
장애인단체 운영 지원	×	-	351.2	-	-	355.1	-	-	366	-	-	366	-	-
발달장애인 평생교육지원	×	450	478.7	-	450	538.5	-	450	610.7	-	450	697.4	-	-
수어통역센터 지원확대	×	-	250	-	-	256	-	-	260	-	-	265	-	-
다문화가족지원센터 통번역사 지원	×	-	29	-	-	29	-	-	29	-	-	29	-	-
경로행사 개최 및 지원	×	-	89.6	-	-	89.6	-	-	89.6	-	-	89.6	-	-
장애체험 공감존	×	-	55	-	-	30	-	-	30	-	-	30	-	-
허약어르신 집중건강관리 프로그램	×	-	8.4	-	-	8.4	-	-	8.4	-	-	8.4	-	-
지역주민 맞춤형 마음건강 프로젝트	×	40	-	-	40	-	-	40	-	-	40	-	-	-
치매안심 마을	×	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	-
드림스타트 아동사례관리 및 통합서비스 제공	×	94	10	186	97	11	193	100	12	200	100	13	200	-

나. 행정 개선 계획

1) 조직 개선 계획

(1) 전달체계 개선 필요성

- 국민의 다양한 복지욕구에 대응하여 복지사업과 예산은 확대되었으나 투입 재원의 효과성·효율성 등 지역주민의 복지체감도 문제가 지속적으로 제기되고 있음
- 즉, 다양화된 서비스의 양적 확대에 반해 전달체계의 수용능력 및 작동방식은 크게 변화하지 못한 것으로 판단됨
- 이는 복지 공급이 복지 수요의 증가 속도를 따라가고 있지 못하는 것이 가장 큰 원인이겠지만 현재의 전달체계가 복지 공급을 효과적으로 작동하게 하고 있는지에 대한 고찰이 선행되어야 함
- 따라서 확대된 복지정책의 효율적 수행을 위해서 전달체계 개선이 필요함

(2) 전달체계 정비계획

□ 복지행정시스템 강화

- 복지공급 및 수요 증가에 따른 해당업무의 확대에 따라 사회복지직 공무원 확충이 필요하며, 이는 공무원들의 직무분석을 통해서 직원 배치에 적극성을 기할 필요가 있음
- 구, 동 단위에 따른 복지행정 업무를 구분하고 상호간의 적합한 역할분담과 상호 협력의 시스템을 구축함

□ 지역사회보장협의체 기능 강화

- 지역사회보장협의체에서는 지역사회복지 현안에 대해 논의 후, 관련부서에 건의 사항을 제안할 필요가 있으며, 모니터링을 강화하고 지역의 사회보장 문제를 활발하게 논의하여 지역사회보장계획 수행의 질적 확보가 필요함
- 특히, 정부가 핵심사업으로 실시하고 있는 커뮤니티케어 사업에서의 '케어 회의'에 지역사회보장협의체 위원들이 적극 참여하여 돌봄과 관련된 통합사례 회의가 실질적으로

이루어질 수 있도록 도모해야함

□ 동 지역사회보장협의체 기능 강화

- 동 단위의 지역사회보장협의체의 기능을 강화해서 지역사회의 구민들이 복지 관련 업무에 실질적으로 참여하는 기회를 확대 제공하고자 함
- 지역사회에 사회적으로 고립되어 있거나 복지가 절실하게 필요한 대상자를 발굴해서 맞춤형의 필요한 서비스를 제공하는 것이 중요해지고 있음. 따라서 노인회 등을 활용하여 가까운 이웃에서 복지가 필요한 대상자를 함께 발굴하고 이들에게 서비스를 함께 제공하는 역할을 수행하도록 지원해야 함
- 이와 함께 구민들의 역량을 강화시키고 복지에 대한 인식을 제고시켜 지역사회에 돌봄이나 복지가 필요한 사람들에게 복지 관련 정보를 제공하고 안내하여 지역의 복지 이슈를 함께 해결하는 중요한 주체로서 발전시킬 수 있는 노력이 필요함

(3) 추진경과

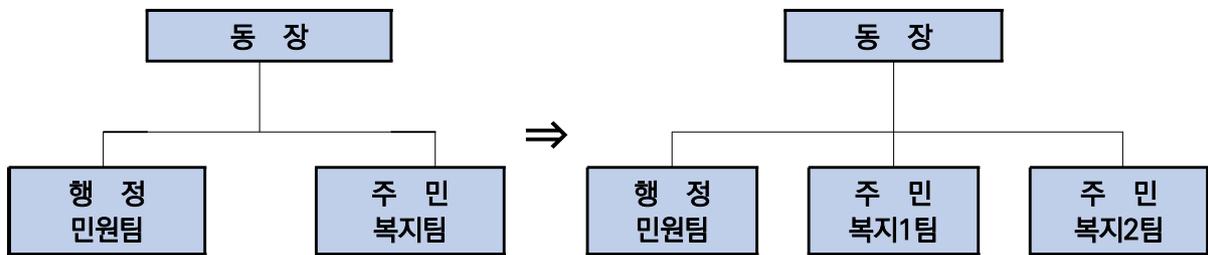
□ 찾아가는 동 주민센터

- 광진구는 일반 민원 행정 중심에서 복지와 주민자치 중심으로 조직을 개편하여 지역사회 안전망 강화 및 지역공동체 조성에 기여하기 위하여 2017년 7월부터 15개 전 동을 대상으로 전면 시행하였음
- 추진방향
 - 동 직원 역할 혁신을 위한 전 직원 공통 업무 부과
 - 주무팀 역할 강화 및 전담인력 배치로 주민자치혁신, 마을공동체 조성 촉진
 - 신규 복지업무의 성공적 추진을 위해 기존 2팀에서 3팀으로 조직 확대
 - 방문간호사를 동에 배치하여 주민 건강권 확보 및 예방적 접근 강화
- 추진사업
 - 찾아가는 보편적 복지·건강(우리동네주무관, 복지플래너, 복지통반장, 방문간호사)
 - 통합서비스 제공 및 연계(복지상담전문관, 동 단위 사례관리)
 - 마을공동체 활성화로 복지생태계 구축(주민참여지원사업, 마을계획 등)

- 동 행정혁신(주민자치위원회 활동강화, 주민중심의 동 주민센터 공간 설계 등)

○ 조직개편

- 동주민센터를 기존 행정민원팀과 주민복지팀 2개팀에서 행정민원팀, 주민복지 1팀·2팀으로 팀을 재편하여 총 3개팀으로 조직을 확대하였으며, 사회복지직 66명 및 방문간호사 14명 증원
- 복지1팀, 2팀은 방문인력을 최대 확보하여 지역중심 원스톱서비스 추진 강화
- 직원별 담당구역 지정, 복지관련 원스톱 통합서비스 제공
- 유사 업무 전략적 대응을 위한 팀간 긴밀한 협업체계 및 학습조직 운영



[그림 1] 동조직 개편

[표 2] 마을계획중심 모형 및 업무내용

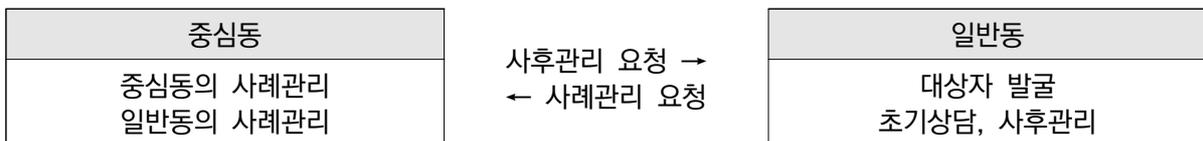
구분	행정민원팀	주민복지1팀	주민복지2팀
직렬	구분 없음(동 주민센터별 여건에 따라 편성)		
기존업무	예산, 회계, 선거, 주민자치, 민방위, 수방·제설, 청소, 환경, 운전, 통합민원, 자원봉사 등	맞춤형급여, 차상위지원, 한부모, 서울형복지, 장애인, 노인, 영유아, 아동, 청소년, 바우처 등	
신규업무	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리동네주무관 ○ 주민자치활성화 ○ 마을공동체조성 <ul style="list-style-type: none"> - 마을계획 - 마을활력소 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리동네주무관 ○ 복지슈퍼바이저 ○ 찾아가는 복지, 보편복지 ○ 복지플래너, 복지통반장 ○ 통합서비스 제공 ○ 통합복지상담(복지상담전문관), 동 단위 사례 관리 ○ 복지공동체 조성 ○ 주민관계망 활성화, 나눔이웃, 동자원봉사캠프 연계, 복지자원조사 	

(4) 향후계획

- 현재까지 동 보장 기능강화의 가장 중요한 목적은 지역사회 안전망 강화 및 지역공동체 조성에 있었다면 앞으로는 ‘지역사회의 힘으로 돌봄이 필요한 사람이 자신이 살던 곳에서 어울려 살아갈 수 있는 나라’를 중앙정부의 비전으로 포용적 복지를 위한 커뮤니티케어를 강화하고 있음
- 이를 구현하기 위한 5가지 핵심 추진과제는 다음과 같음
 - 돌봄, 복지 등 사회서비스 확충
 - 지역사회 중심 건강관리 체계 강화
 - 돌봄이 필요한 사람의 지역사회 정착 지원
 - 병원·시설의 합리적 이용 유도
 - 지역사회 커뮤니티 케어 인프라 강화 및 책임성 제고
- 지역 내 돌봄과 건강관리 등이 강조되면서 복지와 보건의 기능이 통합적으로 이루어져야 함에 따라 보건복지부는 발굴과 돌봄 체계를 강화하기 위하여 명예 사회복지공무원, 지역사회보장협의체 민간위원 등 인적안전망을 확대하고자 함
- 또한, 2018년까지 읍면동 ‘찾아가는 보건·복지서비스’를 확산하고 2022년까지 사회복지직 공무원과 방문간호직을 충원할 계획임
- 이러한 정책에 부응하기 위해 광진구도 현재 복지서비스 기능 위주로 하는 동 기능에 보건 분야를 연계하여 자살, 건강 등 보건 분야를 보강하는 조직 구성이 필요함
- 또한, 돌봄서비스에 대한 종합적 안내·연계 기능 수행을 위해 돌봄종합창구 설치가 필요하며 지역사회 돌봄 필요대상자에 대한 종합적 안내 및 서비스 연계 기능을 강화하기 위해 커뮤니티 케어 담당인력을 배치하는 방안이 마련되어 이곳에서 대상자 돌봄 통합안내, 보건 및 복지관련 서비스 신청대행, 정보제공 등 연계가 이루어져야 함

(5) 전통적 사회복지 영역 외의 사회보장 영역과의 연계 방안 계획

- 일자리, 고용, 보건 등 확장된 사회보장 영역에 대해서는 지자체 관련 부서 뿐만 아니라 보건소, 교육청 등과 지속적인 협의를 통해 실행방안을 구체화하고자 함
- 특히 지역 내 돌봄과 건강관리 등이 강조되면서 복지와 보건의 기능이 통합적으로 이루어져야 함에 따라 광진구에서도 복지전담팀 혼합구성 및 역할 등을 보강하는 계획을 추진하고 찾아가는 복지상담 및 통합서비스 제공 및 민간 조직·자원을 활용하여 주민욕구에 따른 맞춤형 서비스를 제공하고자 함
 - 중심동이 통합사례관리, 자원관리, 민관협력을 주도적으로 수행
 - 일반동은 대상자 발굴, 초기상담, 사후관리 수행



[그림 2] 권역형 복지전담팀 운영체계

2) 인력 운용-관리 개선 계획

(1) 공공분야 사회보장인력 진단

○ 광진구청 내 사회복지 관련 인원은 총 163명으로 세부 현황은 아래 표와 같음

[표 3] 광진구 공공기관 사회복지업무 담당자 배치 현황(2018년 8월 기준)

(단위 : 명)

구분	전체	사회복지담당 공무원 현황					민간 계약직	보조 인력
		계	복지직	행정직	그외 직렬	공무직, 시간제 등		
광진구	163	163	103	29	-	-	30	-
중곡제1동	10	10	6	2	-	-	2	-
중곡제2동	10	10	7	1	-	-	2	-
중곡제3동	11	11	7	2	-	-	2	-
중곡제4동	14	14	10	1	-	-	3	-
능 동	8	8	4	3	-	-	1	-
구의제1동	10	10	7	1	-	-	2	-
구의제2동	14	14	9	2	-	-	3	-
구의제3동	10	10	5	3	-	-	2	-
광장동	9	9	6	2	-	-	1	-
자양제1동	12	12	9	1	-	-	2	-
자양제2동	12	12	8	1	-	-	2	-
자양제3동	10	10	6	2	-	-	2	-
자양제4동	13	13	9	2	-	-	2	-
화양동	9	9	5	2	-	-	2	-
군자동	11	11	5	4	-	-	2	-

주1 : 그 외 직렬은 복지직, 행정직 이외의 직렬을 의미하며, 세무직, 전산직, 기술직(공업, 농업, 보건, 식품 위생 등), 기능직(토목, 건축, 통신, 기계 등) 등이 포함

주2 : 민간 계약직은 (공무원 신분이 아닌) 통합사례관리사, 방문간호사, 직업상담사 등이 포함

주3 : 보조 인력은 사회복지무원, 장애인행정도우미, 복지도우미, 준사례관리사 등이 포함

출처 : 광진구청 내부자료

- 중앙정부나 구 자체의 사업에 대한 선택과 집중을 통해서 광진구만의 고유한 사업 실적을 극대화시킬 필요가 있음. 아울러 사회복지시설 종사자들의 역량을 강화시킬 수 있는 직무교육이나 의무교육을 더욱 체계화하여서 새로운 환경변화에 대한 이해와 기관과 지역차원에서의 대응할 수 있는 역량을 강화시킬 필요가 있음

(2) 공공분야 인력확충 및 전문성 제고 방안

- 광진구의 복지전달체계를 충실히 하는 것은 지역사회보장계획의 충실한 이행 및 주민복지체감 및 증진에 필수적임
- 사회복지영역과 동별복지가 확대됨에 따라 구와 동의 인력 부족문제를 해결해야 할 필요성이 있음
- 방안으로는 사회복지업무 중 단순 복지행정업무의 행정직 담당을 확대하여 사회복지인력의 직접적인 확대와 행정직의 사회복지담당 확대를 피함으로써 실질적인 인력확충 효과를 실현하는 방법으로 인력확충 효과를 실현하는 방법임

(3) 민간분야 사회복지인력 전문성 제고 방안

□ 종사자 교육지원 강화

- 사회복지시설 종사자 교육 활성화를 위한 방안으로 교육비 지원이 필요함
- 사회복지시설 종사자의 보수교육이 의무화되어 있어 우선적으로 사회복지시설 종사자의 의무교육 참가자의 자기부담금을 지원할 필요가 있음

□ 현장 대응 교육주제 개발 및 교육 프로그램 개발

- 사회복지분야 종사자의 전문성은 현장 서비스의 질로 이어짐. 따라서 현장의 사회복지분야 종사자들이 필요로 하는 교육을 개발하여 보급할 필요가 있음
- 종사자의 교육 프로그램을 개발하는 방법으로 교육 당사자들의 제안 공모를 통해 현장 적합형 프로그램을 개발·보급하는 방안이 있음

□ **종사자들의 심리·사회문제에 대한 지원**

- 사회보장분야 종사자들이 겪고 있는 우울, 소진, 스트레스 등 심리·사회적인 문제를 해결하면서 종사자들이 요구하는 교육 프로그램을 수행할 수 있도록 종사자에 대한 지원 프로그램 개발이 필요함
- 이에 대한 비용은 보조금카드 포인트(현금화) 활용 방안을 검토하여 지원함

(4) 사회복지시설 종사자 대체인력지원 방안

□ **사업개요**

- 사회복지시설 종사자가 연차휴가 사용이나 보수교육 참여 등 단기간 결원으로 인한 사회복지 서비스 질적 저하 방지 및 업무공백 최소화, 종사자의 휴식보장 등 안정된 시설운영으로 양질의 일자리 환경 조성을 위하여 사회복지시설에 대체인력 파견지원이 필요함

□ **추진근거**

- 「사회복지사 등의 처우와 지위 향상을 위한 법」 제3조(사회복지사 등의 처우개선과 신분보장)
 - 제3조(사회복지사 등의 처우개선과 신분보장) ①국가와 지방자치단체는 사회복지사 등의 처우를 개선하고 복지를 증진함과 아울러 그 지위 향상을 위하여 적극적으로 노력하여야 한다

□ **지원대상 : 광진구 내 10인 이하 사회복지시설 직원**

□ **지원사유 : 안식휴가, 연차휴가, 교육, 결혼 등**

- 안식휴가 : 광진구 사회복지시설 3년 이상 근속자(1회 5일 이내)
- 연차휴가, 보수교육 : 본인

- 경사 : 본인, 자녀 결혼
- 조사 : 배우자, 직계존비속, 형제자매
- 병가 : 5일 이내
- 출산 : 배우자 5일이내
- 기타 : 기타 휴가 및 외부 연수(교육) 등 업무 공백시

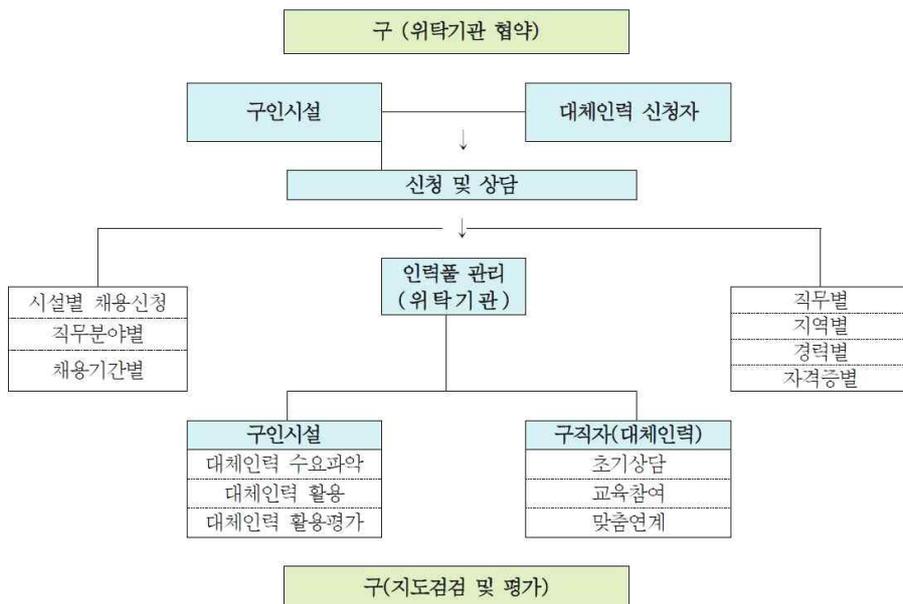
□ 지원내역

- 사회복지시설 종사자의 연가, 교육 참석, 경·조사 등에 따른 업무 공백 시 대체인력 파견 및 인건비 지급

□ 지원일수

- 1인 1회 5일 이내 원칙(시설규모별 고려하여 지원)

□ 사업수행체계



▶ 광진구 안식 휴가제도

- 대 상 : 광진구 사회복지시설 3년 이상 근속 종사자
- 활용방향 : 여행, 독서 등 재충전 기회로 활용
- 내 용
 - 3년 근속할 때마다 1회씩 안식휴가제도 사용(5일 이내로 제한하여 운영)
 - 안식휴가 기간 동안 대체인력센터를 통해 인력지원
 - 매년 안식휴가 사용률이 높은 기관에 인센티브 지급
- 인센티브 지급
 - 안식휴가 사용률이 높은 기관 5개소를 선정하여 인센티브 지급(시설별 500천원 한도)
 - 지급대상기관이 5개소 이상인 경우, 1~5인 이하 소규모시설 우대

[표 4] 광진구 안식휴가제도 및 서울시 장기근속 휴가제도

구분	광진구 안식휴가제도	서울시 장기근속 휴가제도
대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 광진구 내 10인 이하 사회복지시설 종사자 ○ 3년 이상 근속자 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서울시 사회복지시설 종사자 ○ 5년 이상 근속자
휴가일수	<ul style="list-style-type: none"> ○ 3년 근속마다 1회씩 안식휴가 제도 사용(1회 5일) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5년 이상 ~ 10년 미만 (5일) ○ 10년 이상 ~ 20년 미만 (10일) ○ 20년 이상 ~ 30년 미만 (10일) ○ 30년 이상 (10일)

다. 복지자원 및 시설 확충 계획

담당부서	추진전략	시설(자원)명	추진일정
가정복지과	모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충	육아종합지원센터, 건강가정·다문화가족지원 통합센터	2019 ~ 2020
	"	장난감도서관	2019 ~ 2022
	"	다문화가족 쉼터	2019 ~ 2022
	"	국공립어린이집	2018 ~ 2022
교육지원과	누구나 배울 수 있는 교육문화 환경 조성	자양유수지 공공도서관	2019
	모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충	휴카페	2018 ~ 2022
어르신복지과	모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충	소규모노인복지센터	2018 ~ 2022
도시안전과	모두가 이용할 수 있는 복지시설 확충	도시공원 내 장애아동용 놀이기구	2018 ~ 2022

라. 입법 추진 계획

- 지속적이고 효율적인 사회복지서비스를 제공하기 위해 복지 관련 조례가 제정되거나 개정될 필요가 있음
 - 세부사업별 사업추진근거 마련을 위하여 관련 조례를 개정할 필요가 있으며, 복지정책과 관련하여 광진복지재단 설립 추진, 복지인프라와 관련하여 어린이 놀이터 시설물 안전관리 강화 등의 조례를 제·개정할 계획
- 향후 제4기 지역사회보장계획 수립을 통한 사업 지원, 관련 시설 설치 및 운영에 대한 입법사항은 신속하게 추진할 계획임

[표 6] 광진구 복지관련 조례

구분	세부사업명	조례 제·개정 주요내용	추진 일정
제정	광진복지재단 설립 추진	서울시 광진구 복지재단 설립 및 운영에 관한 조례	2022년 내
개정	어린이 놀이터 시설물 안전관리 강화	광진구 어린이놀이시설 안전관리 조례	2022년 내

마. 민관 협력 개선 계획

- 기본방향으로 공공이 주도적으로 개입하는 민관 협력이 진행될 필요가 있으며 공공부문의 주도적인 역할을 통해 민간부문의 자원을 활용하기 위해 정부의 적극적 개입과 지원이 필요함
- 지역특성을 고려할 수 있는 지역 단위의 협력체계 구축이 필요하며, 사회복지 사업 수행을 위한 공공과 민간의 전달체계가 통합적으로 연계될 필요가 있으며 민간부문의 네트워크를 조직할 필요가 있음

□ 지역단위 민관 협력 기구의 활성화 및 활용

- 광진구 지역사회보장협의체의 인력과 기능이 강화될 필요가 있으며, 이로 인해 지역사회보장협의체가 제4기 지역사회보장계획 이행, 민관협력 촉진의 고리로 효과적인 역할을 감당할 수 있음
- 더불어 지역사회보장협의체의 연계사업 활성화를 위한 정보공유의 플랫폼으로서 지역사회보장협의체 홈페이지 운영을 통하여 온오프라인에서의 열린 정보교환, 적극적 협의와 더불어 지역사회보장계획 실천에 대한 다양한 활동이 공유될 것으로 기대됨
- 제4기 지역사회보장계획 수립 추진단 TF팀은 사회보장의 영역을 고려하여 민관 실무자들이 세부사업 및 추진계획을 함께 논의하면서 향후 사업 추진에서의 민관 협력 방안을 모색하였음. 세부사업은 민관이 함께 전개되어야 할 부분이 많으며, 민관 상호 신뢰, 책임 공유 등을 위한 협의, 협조가 필요함
- 더불어 지역사회보장계획에 담긴 세부사업이 적절한 수준으로 이행되는지 확인하기 위한 모니터링단 구성을 민관이 함께 해나가는 구조로 갖추어 진행하게 됨
- 사업 이행에 대한 모니터링 과정을 함께 함으로 민관 모두가 공동의 책임과 민주적 협의를 강화해 나갈 필요성이 있음

□ 지역복지 민관 협력의 방향

- 동 주민센터는 사회복지 측면에서 범정부 복지급여의 집행이 핵심 업무로 복지 대상자 초기상담을 통해 복지욕구를 파악하고 신청 가능한 복지급여를 연계하여 통합적으로 집행함에 있어 민간과의 협력이 중요함
- 또한 동 지역사회보장협의체를 통한 주민의 참여가 강조되며 맞춤형 복지팀의 찾아가는 방문상담, 사례관리, 자원발굴, 지역특화사업 등의 공적인 업무를 민관 협력을 통해 이루어지는 정책이 추진되어 오고 있어 앞으로 찾아가는 동 주민센터 사업, 지역 주민의 참여확대 등 공동체 형성을 위한 행정혁신이 추진됨
- 먼저 복지 전담 및 방문보건 인력 확충을 통해 찾아가는 건강서비스가 확대되며, 지역복지행정에서 주민자치를 강화하여 주민이 정책을 제안하고 결정하는 역할로 강화 및 확대될 것임
- 지역공동체 강화를 위한 정책이 추진되어 민관협력을 통해 찾아가는 보건복지 서비스, 사각지대 발굴, 자원 발굴뿐만 아니라 지역복지 생태계 구축으로 확대될 예정임

VI

지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

가. 모니터링 체계 구성

나. 모니터링 계획 수립

VI. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

가. 모니터링 체계 구성

□ 다면적 모니터링체계 구성 및 운영

- 지역사회보장계획의 과정 및 결과 등 사업 계획 시행에 대한 지속적인 모니터링을 위해서는 이를 전반적으로 담당할 모니터링단 구성이 필요함
- 유관부서 담당공무원, 전문가, 지역사회 내 유관기관·시설·단체의 대표자, 지역사회 보장협의체 구성원, 사회적경제조직 구성원 등 다양한 영역의 전문가가 참여하여 연중 사업 이행 과정을 점검 및 운영함
 - 계획·과정·결과 전반에 대한 단계별 모니터링을 실시하여 계획 자체에 대한 점검과 계획수립 과정 및 결과의 합리성 등을 점검
 - 모니터링 체크리스트(또는 지표)를 활용하여 당초 목표 대비 이행상황을 점검하고 추진 과정의 애로사항 등을 파악



[그림 1] 모니터링단 구성 및 운영방안

- 모니터링 단장을 위촉하고 분야별 1~2명의 모니터링 전문위원을 위촉함

- 모니터링 분야는 사업대상·기능영역별 등 광진구 지역 여건에 따라 재량적으로 구분 가능
- 모니터링 전문위원들은 가능한 한 모니터링 작업 유경험자로 구성
- 모니터링단 리스트(풀)를 작성하여 상황에 따라 변경 구성
- 모니터링단의 역할에 대한 구성원 교육을 실시하고 모니터링 진행에 사용할 수 있는 지표(tool) 체계를 마련하여, 계획-과정-결과를 진단하는데 활용함
- 모니터링단은 지자체 부서별 공무원과 지역사회보장협의체와 협력하며 모니터링 지표에 근거하여, 계획의 설계 단계부터 모니터링을 실시함
- 모니터링단은 이행점검 모니터링, 계획시행결과 모니터링을 모두 담당

[표 1] 모니터링단 구성

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	비고	
팀 장	김덕희	복지정책과 복지기획팀장	○ 모니터링 총괄 ○ 타부서 협조 요청 및 지지		
아동·청소년	담당부서 공무원	최미화	교육지원과 아동친화청소년팀장	○ 분야별 세부사업 상하반기 실적표 작성 ○ 분야별 세부사업 성과달성 및 예산집행 수준 점검 ○ 수범사례 발굴 ○ 애로사항 확인 ○ 수정·보완 요청사항 제시 ○ 차후년도 연차별 시행계획 내 수정·보완 사항 반영 검토 ○ 지역주민의 서비스 체감도 점검 등	
	담당부서 공무원	이경미	교육지원과 아동친화청소년팀 주임		
	협의체 위원	배은정	광진구 실무협의체 분과장		
	협의체 위원	김은정	광진구 실무협의체 분과 위원		
	민간전문가	손민아	광진교육복지센터		
	민간전문가	이희정	아름다운 학교		
	지역주민	모은정	광진주민연대		
	지역주민	심경애	sim 발달지원센터		
영유아	담당부서 공무원	권영우	가정복지과 보육행정팀장		
	담당부서 공무원	백경희	가정복지과 보육지원팀장		
	협의체 위원	김순옥	광진구 실무협의체 분과장		
	협의체 위원	김경순	광진구 실무협의체 분과간사		

	구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	비고
	민간전문가	김민성	사랑의 어린이집		
	민간전문가	이종진	파랑 어린이집		
	지역주민	김기정	자양어린이집		
	지역주민	안정미	대일어린이집		
노인	담당부서 공무원	김종구	어르신복지과 어르신지원팀장		
	담당부서 공무원	고형권	어르신복지과 어르신시설팀장		
	협의회 위원	남궁옥경	광진구치매지원센터		
	협의회 위원	황선경	대한노인회 광진구지회		
	민간전문가	황준식	광진노인종합복지관		
	민간전문가	김지나	자양종합사회복지관		
	지역주민	이수림	중곡종합사회복지관		
	지역주민	이용철	복지위원		
여성	담당부서 공무원	박영매	가정복지과 여성다문화팀장		
	담당부서 공무원	김미녀	가정복지과 출산장려팀장		
	협의회 위원	김혜경	광진구 실무협의회 분과장		
	협의회 위원	윤나리	광진구 실무협의회 분과간사		
	민간전문가	권선애	Ksa음악치료가정상담소		
	민간전문가	나명옥	광진구건강가정지원센터		
	지역주민	박희진	희년의집		
	지역주민	김형기	새한누리		
장애인	담당부서 공무원	강성은	사회복지장애인과 장애인복팀장		
	담당부서 공무원	이혜진	사회복지장애인과 장애인자립지원팀장		
	협의회 위원	홍수희	광진구 실무협의회 분과장		
	협의회 위원	김보영	정립회관		
	민간전문가	이진영	광장종합사회복지관		
	민간전문가	홍승범	중곡종합사회복지관		
	지역주민	백경숙	늘푸른돌봄센터		

	구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	비고
보건 의료	지역주민	김슬빈	늘푸른돌봄센터		
	담당부서 공무원	임정현	보건의료과 의약무팀장		
	담당부서 공무원	이혜원	보건의료과 진료팀장		
	협업체 위원	임익강	굿모닝함운외과		
	협업체 위원	한은경	광진구약사회		
	민간전문가	장효진	건대병원		
	민간전문가	조혜연	건대병원		
	지역주민	김미진	늘푸른돌봄센터		
문화 체육	지역주민	김수환	광진구치과의사회		
	담당부서 공무원	최기환	문화체육과 문화예술팀장		
	담당부서 공무원	진창근	문화체육과 생활체육팀장		
	협업체 위원	정명숙	종이문화재단 광진교육원장		
	협업체 위원	정예지	광장종합사회복지관		
	민간전문가	이형우	광진문화원		
	민간전문가	전미영	광진구지역아동센터협의회		
	지역주민	송문희	광진문화원		
평생 교육	지역주민	최민자	서울광진교육원		
	담당부서 공무원	지준호	교육지원과 교육지원팀장		
	담당부서 공무원	김애덕	교육지원과 평생교육팀장		
	협업체 위원	안성희	광진구 실무협의체 분과장		
	협업체 위원	김금자	광진구 실무협의체 위원		
	민간전문가	강은주	가온한별교육심리연구소		
	민간전문가	김은미	새한누리		
	지역주민	김미덕	아띠공방		
지역주민	정인숙	하이맘스터			

나. 모니터링 계획 수립

□ 모니터링 목적

- 모니터링은 계획수립 이후 당초 준비한 내용대로 사업이 이행되고 있는지, 목표로 삼은 대상자에게 서비스가 제대로 전달되고 있으며, 예산이 적정하게 집행되고 있는가를 점검함
 - 처음 설계된 계획대로 내용, 일정 등이 운영되고 있는지를 점검
 - 당초 대상자들에게 혜택이 전달되고록 집행하고 있는가를 점검
- 지역사회보장계획의 수행과정에서 계획의 구성이나 수행방법을 수정·보완할 사유가 발생했는가를 확인하고, 관련하여 사업내용 및 성과지표를 변경함
 - 집행과정에서 계획 내용 또는 집행 방법의 수정(변경) 근거 확보
 - 목표의 설정과 구성, 운영방법, 절차를 확인
- 지역사회보장계획 관련 모니터링의 가장 중요한 목적은 모든 사업의 수행 ‘결과’를 점검하는데 중점을 두는 것이 아니며, 계획 단계에서부터 계획 방법을 수정, 보완하기 위한 근거가 되고 보다 효율적으로 서비스가 전달되고 계획이 충실하게 이행되는지 여부를 파악할 수 있는 장치로 작용하는가에 있음

□ 모니터링 방향

- 모니터링은 일정 시기에 평가항목별 지표설정 등 지침을 가지고 수행되어야만 4개년 중기계획을 달성할 수 있음
 - 모니터링 과정에서 오류를 바로잡지 못하면 부적절한 상태의 계획, 사업이행, 결과 도출까지 그대로 지속되는 결과를 초래할 수 있음
 - 지자체의 재량 영역 확대와 계획의 구성의 합리화 측면에서도 모니터링을 강화하고, 자체평가의 기능까지 연계되도록 하는 것이 바람직함
 - 과정과 집행 결과만을 점검하는 것이 아니라, 계획단계에서부터 시행계획의

오류를 찾아내고 실행력을 담보하기 위한 스크리닝 과정으로서 적용할 수 있는 모니터링단을 구성·운영하는 방안을 검토해야함



[그림 2] 모니터링 수행 과정

[표 2] 모니터링 계획 수립

구분	주요 목적	모니터링 방법	실시주기
이행점검 모니터링	○ 상·하반기 사업수행정도 파악	1차 상·하반기 사업실적 취합	반기 1회
	○ 사업별 성과목표 달성 정도 및 예산집행정도 검토 ○ 서비스 이용 경험에 따른 평가 ○ 수범 사례 발굴 및 애로사항 확인	2차 실무분과 검토	반기 1회
	○ 수정·보완사항(성과지표, 사업추진방법 등) 제시 ○ 사업관련 질의 등	3차 모니터링단 영역별 검토	반기 1회
	○ 최종 검토 및 부서요청 사항 정리	4차 실무협의체 최종 검토	반기 1회
결과확인 모니터링	○ 해당년도 보장계획 연간 추진실적 파악	1차 연간 추진실적 취합	연 1회
	○ 사업별 성과목표 달성 정도 및 예산집행정도 검토 ○ 수범 사례 발굴	2차 실무분과 검토	연 1회
	○ 수정·보완사항(성과지표, 사업추진방법 등) 제시 ○ 차후년도 연차별시행계획 반영 내용 제시 등	3차 모니터링단 영역별 검토	연 1회
	○ 총괄평가 ○ 차후년도 연차별시행계획 반영 내용 부서검토	4차 실무협의체 최종 검토	연 1회

□ 모니터링 도구

- 모니터링 지표 활용의 목적은 사업의 당초 목표확인, 이행상황, 상황에 대한 대응성 뿐만 아니라 시행계획 추진 과정에서 나타난 협력과 참여의 문제점, 애로사항 등을 파악하는 것임
- 체크리스트는 모니터링단 활동에서 시기별로 활용할 수 있도록 하며 점검은 계획 확인, 이행점검과 협력, 결과 단계로 구분함
- 연차별 평가항목을 활용한 내용 체크가 가능함

[표 3] 모니터링 지표 내용(안)

지표		내용
이행점검	집행과정	<ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 계획한 내용이 충실히 이행되고 있는지 ○ 계획 대비 변경된 내용이 있는지 ○ 예상치 않은 상황 발생 혹은 사업 부진 시 대안은 마련되어 있는지
협력(참여)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 정책목표 달성을 위한 지자체, 유관기관, 단체, 주민의 참여가 적극적으로 이루어지는지 ○ 정책목표 달성을 위한 지자체, 유관기관, 단체, 기관 간 협력 및 역할 분담이 적절한지 ○ 정책목표 달성을 위한 자율적 의사소통채널이 적절한지
결과 확인		<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업영역 내 모니터링은 계획대로 수행되었는지 ○ 모니터링 결과가 반영되었는지

- 이 밖에 연차별 실적 평가항목을 측정하기 위한 지표가 필요하며 그 지표에는 계획의 합리성, 추진과정의 준비성, 충실성, 지역 내에서의 파급효과, 목표달성도 등이 포함되도록 함
- 계획 확인을 위한 모니터링은 지역사회보장계획의 계획평가 단계에서 점검하고, 이행점검과 협력(참여)에 대한 모니터링은 중간평가의 의미로 실시할 수 있음
- 모니터링 항목은 연차별 평가지표와 접목하여 각 지자체에서 필요한 대로 차별적으로 구성할 수 있음

[표 4] 연차별 평가항목과 지표(안)

지표		세부 내용
이행점검	추진과정	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획 대비 예산확보 비율 ○ 사업추진을 위한 추진팀 구성의 적절성 ○ 세부계획 추진일정과 절차의 준수정도 ○ 지역사회보장계획과 관련 부서의 업무추진 지원정도 ○ 지역주민대상 각종 관심유발 행사 수행정도 ○ 지역 내 민간자원개발 및 동원 정도
결과확인	추진결과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진팀의 실제 활동정도 ○ 목표달성 정도 ○ 결산 비율

[표 5] 모니터링 항목(안)

지표	세부 내용	
이행점검	○ 당초 계획한 내용이 충실히 이행되고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 이행 <input type="checkbox"/> 미이행
	○ 계획 대비 변경된 내용은 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	○ 예상치 않은 상황 발생 혹은 사업 부진 시 대안은 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
협력정도	○ 정책목표 달성을 위한 지자체, 유관기관, 단체, 주민이 적극적으로 참여하고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	○ 정책목표 달성을 위한 지자체, 유관기관, 단체, 기관 간 협력 및 역할 분담이 적절합니까?	<input type="checkbox"/> 적절 <input type="checkbox"/> 부적절
	○ 정책목표 달성을 위한 자율적 의사소통채널이 적절합니까?	<input type="checkbox"/> 적절 <input type="checkbox"/> 부적절
결과확인	○ 사업영역 내 모니터링은 계획대로 수행되었습니까?	<input type="checkbox"/> 적절 <input type="checkbox"/> 부적절
	○ 모니터링 결과가 반영되었습니까?	<input type="checkbox"/> 적절 <input type="checkbox"/> 부적절

- 계획에서부터 모니터링단을 구성하여 계획의 타당성과 충실성을 점검하고, 이행과정, 결과확인까지 지속적으로 모니터링단을 실시하도록 유도하며, 타 부서와의 협력, 일정에 따라 진행되었는지, 후속조치는 있었는지까지 제안하는 지표로 평가 가능함

[표 6] 모니터링 평가(안)

등급	평가 기준	점수
우수	○ 모니터링 체계를 구축하였으며, 일정에 따라 모니터링 후 후속조치까지의 결과가 충실하다	6
	○ 모니터링 체계를 구축하고 각 단계별로 일정에 따라 모니터링을 실시하였으나 결과를 반영한 적절한 후속조치를 이행하지 못하였다	5
보통	○ 각 단계별로 모니터링을 실시하였으나 변경에 대한 대응방안이 마련되어 있지 않다	4
	○ 계획·이행과정·결과 모니터링 중 한 분야 이상에서 부족한 부분이 있다	3
	○ 모니터링 체계를 구축하였으나, 일정에 따라 모니터링을 실시하지 못하였다	2
미흡	○ 계획·이행과정·결과 점검을 위한 모니터링 체계를 구축하고 있으며 그 조직의 구성원이 합리적으로 구성되었다	1
	○ 계획·이행과정·결과 점검을 위한 모니터링 체계를 구축하지 않고 있다	0

VII

첨부.

지자체 사회보장분야

사업 목록

VII. 지자체 사회보장분야 사업 목록

사업명1)	담당 부서2)	사업 유형 3)	예산(단위: 백만원)4)						제4기 지역사회보장X계획5)		
			'18			'19			추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			계	국비	지방비	계	국비	지방비			
구민과 함께 즐기는 축제	문화체육과 문화사업팀	⑦	384		384	477		477	Ⅲ	Ⅲ-1	O
능동로 일대 청년문화 예술거리 조성	문화체육과 문화예술팀	⑦	29		29	309		309	Ⅲ	Ⅲ-2	O
열린 생활문화예술공연 확대운영	문화체육과 문화예술팀	4	13		13	1,037	1,000	37	Ⅲ	Ⅲ-3	X
지역문화예술 전문인력 양성을 통한 일자리 창출	문화체육과 문화예술팀	⑦				228		228	Ⅵ	Ⅵ-7	X
광나루 아카데미 운영	교육지원과 평생교육팀	⑦	18.6		18.6	24.6		24.6	Ⅲ	Ⅲ-6	X
관내 대학과 지역사회 연계해 평생학습 프로그램 개발 및 운영	교육지원과 평생교육팀	⑦	46		46	60		60	Ⅳ	Ⅳ-1	O
부모교육 프로그램 운영강화	교육지원과 교육지원팀	⑦	32		32	28		28	Ⅳ	Ⅳ-2	X
초등학생 영어캠프 운영	교육지원과 교육지원팀	⑦	75		75	77		77	Ⅳ	Ⅳ-3	X
초중고교 교육경비	교육지원과 교육지원팀	⑦	2,800		2,800	3,200		3,200	Ⅳ	Ⅳ-4	X
방과후 학교 활성화 지원	교육지원과 아동친화 청소년팀	⑦	16		16	16		16	Ⅳ	Ⅳ-5	X
자양유수지 공공도서관 건립	교육지원과 독서진흥팀	⑦	4,928	1,786	3,142	800		800	Ⅳ	Ⅳ-8	X
휴카페 개설 추진	교육지원과 아동친화 청소년팀	⑥				50		50	Ⅴ	Ⅴ-2	X
혁신교육지구 사업	교육지원과 교육지원팀	②	500		500	500		500			
진로직업체험지원센터 운영	교육지원과 아동친화 청소년팀	⑦	100		100	123		123			
자유학기제 꿈드림 프로젝트	교육지원과 아동친화 청소년팀	⑦	22		22	22		22			
청소년 상담복지센터 운영	교육지원과 아동친화 청소년팀	②	282	46	236	284	47	237			

사업명1)	담당 부서2)	사업 유형 3)	예산(단위: 백만원)4)						제4기 지역사회보장X계획5)		
			'18			'19			추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			계	국비	지방비	계	국비	지방비			
청소년 독서실 운영	교육지원과 아동친화 청소년팀	⑦	176		176	183		183			
청소년 어울림 마당 운영	교육지원과 아동친화 청소년팀	②	25	10	15	25	10	15			
청소년 동아리 활동 지원	교육지원과 아동친화 청소년팀	②	14	6	8	14	6	8			
저소득층 여성 청소년 위생용품지원	교육지원과 아동친화 청소년팀	②	28	8	20	41	12	29			
아동친화도시 조성	교육지원과 아동친화 청소년팀	⑦	42		42	41		41			
평생학습 동아리 활동 지원	교육지원과 평생교육팀	⑦	10		10	10		10			
성인문해 교육기관 지원	교육지원과 평생교육팀	④	47		47	51		51			
지역 맞춤형 동평생학습센터 운영	교육지원과 평생교육팀	⑥	20		20	39		39			
구립도서관 운영	교육지원과 독서진흥팀	⑥	1,770		1,770	1,907		1,907			
작은도서관 활성화	교육지원과 독서진흥팀	⑦	122		122	203		203			
독서동아리 등록 및 운영 활성화	교육지원과 독서진흥팀	⑦	23		23	23		23			
청년공간 무중력지대와 캠퍼스타운 조성사업을 통한 청년창업 활성화	지역경제과 지역경제팀	⑦	0		0	50		50	VI	VI-4	O
소자본창업아카데미	지역경제과 지역경제팀	⑦	5.4		5.4	6		6	VI	VI-6	X
일자리센터 운영 활성화	일자리정책과 일자리연계팀	⑦	11		11	15		15	VI	VI-1	O
지역 대학, 여성발전센터 등과 연계한 내일 찾기 센터 운영 추진	일자리정책과 일자리연계팀	⑦	0		0	15		15	VI	VI-5	X
고등학생 취업특강	일자리정책과 일자리연계팀	⑦	0		0	1.8		1.8	VI	VI-8	X
사회적경제기업육성	일자리정책과 사회적경제팀	⑤	372		372	245		245			
대외기관 공모사업 적극참여로 일자리창출	일자리정책과 일자리정책팀	⑦	1,285	70	1,215	1,651	269	1,382			

제 7 장 지자체 사회보장분야 사업 목록

사업명1)	담당 부서2)	사업 유형 3)	예산(단위: 백만원)4)						제4기 지역사회보장X계획5)		
			'18			'19			추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			계	국비	지방비	계	국비	지방비			
민선7기 지역일자리 목표공시제 추진	일자리정책과 일자리정책팀	⑦	9		9	7		7			
민관경제협력 거버넌스 구축, 운영	일자리정책과 일자리정책팀	⑦	-		-	2		2			
청년인재육성을 위한 직무체험 프로그램 운영	일자리정책과 청년일자리팀	⑥	-		-	186		186			
공공근로사업 운영	일자리정책과 일자리연계팀	⑤	1,257	132	1,125	1,257		1,125			
무중력시대 광진구 청년센터 운영활성화	일자리정책과 청년일자리팀	⑥	-		-	471		471			
재정지원일자리사업 운영을 통한 주민생활 안정	일자리정책과 일자리연계팀	②	1,257		1,257	1,257		1,257			
마을기업육성	일자리정책과 사회적경제팀	⑤	70		70	20		20			
생활임금제 운영	일자리정책과 일자리정책팀	⑦	2		2	2		2			
새벽인력시장 쉼터 운영	일자리정책과 일자리정책팀	⑥	49		49	32		32			
위기가정 통합지원센터 운영	복지정책과 희망나눔팀	⑥	167	-	167	25	3	22	I	I-3	X
지역보호체계 구축을 위한 동인적안전망 운영 활성화	복지정책과 희망나눔팀	⑦	46	-	46	46	-	46	I	I-4	X
중점관리대상가구 토달 홈케어 서비스	복지정책과 희망나눔팀	⑦	59	-	59	220	-	220	I	I-7	X
광진복지재단 설립 추진	복지정책과 복지기획팀	⑦	-	-	-	2,485		2,485	II	II-1	O
저소득층 폭염 및 한파 대책	복지정책과 복지지원팀	⑦	-	-	-	10	-	10	II	II-7	X
배움나눔 사업 추진	복지정책과 복지기획팀	⑦	1.4	-	1.4	1.4	-	1.4	IV	IV-6	X
희망온돌 따뜻한겨울나기	복지정책과 복지지원팀	⑦	-	-	-	-	-	-	VII	VII-1	O
찾아가는 동주민센터 운영	복지정책과 복지기획팀	⑥	245	-	245	62	-	62			
국가보훈대상자 예우 및 지원	복지정책과 복지기획팀	⑦	842	-	842	1,367	-	1,367			
1부서1복지시설 결연사업 추진	복지정책과 복지기획팀	⑦	-	-	-	-	-	-			
구민복지요구를 충족하는 종합사회복지관 운영	복지정책과 복지지원팀	⑦	2,926		2,926	2,926		2,926			

사업명1)	담당 부서2)	사업 유형 3)	예산(단위: 백만원)4)						제4기 지역사회보장X계획5)		
			'18			'19			추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			계	국비	지방비	계	국비	지방비			
저소득층 위기 상황 해소를 위한 긴급복지 지원	복지정책과 복지자원팀	②	820	410	410	880	440	440			
신속 정확한 맞춤형 통합조사 실시	복지정책과 복지조사관리 1팀	⑦	8	-	8	8	-	8			
민관협력을 통한 통합사례관리 업무추진	복지정책과 희망나눔팀	②	141	66	75	141	66	75			
지역사회보장협의체 운영 내실화	복지정책과 희망나눔팀	⑦	140	-	140	169	-	169			
자양3세대 노인복지관센터 운영	복지정책과 복지자원팀	⑦	153	-	153	153	-	153			
종합사회복지관 기능보강사업	복지정책과 복지자원팀	⑦	114	-	114	103	-	103			
복지관 종사자 연합연수	복지정책과 복지자원팀	⑦	7	-	7	7	-	7			
광진 푸드뱅크 마켓 운영	복지정책과 복지자원팀	⑦	150	-	150	149	-	149			
종합사회복지관 개방 사업	복지정책과 복지자원팀	⑥	23	-	23	-	-	-			
명절 저소득층 위문	복지정책과 복지자원팀	⑥	446	-	446	491	-	491			
저소득주민 문화행사 지원	복지정책과 복지자원팀	⑦	2	-	2	2	-	2			
저소득가구 냉난방비 절감을 위한 주택개량지원	사회복지 장애인과 주거복지팀	⑦	0	-	0	14	-	14	II	II-2	X
국민기초수급자 자녀 문화체육활동비	사회복지 장애인과 생활보장팀	⑦	22	-	22	22	-	22	IV	IV-7	X
장애인 인식개선 교육 및 홍보	사회복지 장애인과 장애인복지팀	⑦	1	-	1	1	-	1	IV	IV-9	X
장애인단체 운영 지원	사회복지 장애인과 장애인복지팀	⑦	249.8	-	249.8	351.2	-	351.2	VII	VII-2	X
발달장애인 평생교육지원	사회복지 장애인과 장애인복지팀	⑦	1426.5	-	1426.5	928.7	-	928.7	VII	VII-3	X
수어통역센터 지원확대	사회복지 장애인과 장애인복지팀	⑦	246	-	246	250	-	250	VII	VII-4	X

제 7 장 지자체 사회보장분야 사업 목록

사업명1)	담당 부서2)	사업 유형 3)	예산(단위: 백만원)4)						제4기 지역사회보장X계획5)		
			'18			'19			추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			계	국비	지방비	계	국비	지방비			
장애체험 공감존	사회복지 장애인과 장애인복지팀	⑦	-	-	-	55	-	55	VII	VII-7	X
어르신데이케어센터운영	어르신복지과 어르신시설팀	⑦	309	-	309	313	-	313	I	I-1	O
흙땀어르신 야쿠르트배달	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	192	-	192	219	-	219	I	I-5	X
노인교실	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	14.4	-	14.4	14.4	-	14.4	III	III-9	X
경로당 시설 지원	어르신복지과 어르신시설팀	②	635	11	624	776	12	764	V	V-6	X
소규모노인복지센터 건립 운영	어르신복지과 어르신시설팀	⑦	-	-	-	4,501	-	4,501	V	V-7	X
50플러스세대 맞춤형 일자리 발굴	어르신복지과 50+정책팀	⑦	330	-	330	884	-	884	VI	VI-2	O
50플러스플래너 어르신 미래설계 지원사업	어르신복지과 50+정책팀	⑦	37	-	37	53	-	53			
어르신 일자리 및 사회활동지원 확대	어르신복지과 50+정책팀	②	4,592	1,377	3,215	5,856	1,758	4,098	VI	VI-4	X
경로행사 등 개최 및 지원	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	89.6	-	89.6	89.6	-	89.6	VII	VII-6	X
50+세대 인생이모작 프로그램 지원	어르신복지과 50+정책팀	⑦	-	-	-	100	-	100			
광진시니어클럽 운영 지원	어르신복지과 50+정책팀	⑥	-	-	-	154	-	154			
노인 일자리 및 사회활동 지원 (구비추가)	어르신복지과 50+정책팀	⑦	-	-	-	88	-	88			
노인돌봄기본서비스사업 지원	어르신복지과 어르신지원팀	②	477	238	239	610	303	307			
노인돌봄종합서비스 단가 보조	어르신복지과 어르신지원팀	②	484	242	242	398	199	199			
단기가사 서비스 단가 보조	어르신복지과 어르신지원팀	②	7	4	3	2	1	1			
사랑의 안심폰	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	21	-	21	14	-	14			
폭염대비 독거어르신 및 고령자 보호	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	6	-	6	12	-	12			
서울재가관리사 운영	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	128	-	128	95	-	95			
노인돌봄기본서비스 사업지원(시비자체)	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	39	-	39	미정	-	미정			

사업명1)	담당 부서2)	사업 유형 3)	예산(단위: 백만원)4)						제4기 지역사회보장X계획5)		
			'18			'19			추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			계	국비	지방비	계	국비	지방비			
독거어르신 안전 건강관리솔루션(IoT)사업	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	20	-	20	-	-				
노인복지카드 운영	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	13	-	13	13	-	13			
장수축하금 지급 및 100세 어르신 위문	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	29	-	29	35	-	35			
지역봉사지도원 봉사활동	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	23	-	23	23	-	23			
폐지수집 어르신 안전용품 지원	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	-	-	-	3	-	3			
기초연금지급	어르신복지과 어르신지원팀	②	54,819	38,370	16,449	64,495	45,145	19,350			
경로식당 밀반찬배달 사업	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	500	-	500	496	-	496			
독거어르신 주거환경개선사업	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	22	-	22	미정	-	미정			
노인요양시설관리 (인권지킴이 활동)	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	1	-	1	2	-	2			
개방형 경로당 시설개선(주민참여예산)	어르신복지과 어르신지원팀	⑥	-	-	-	320	-	320			
경로당 공기청정기 보급	어르신복지과 어르신지원팀	②	223	55	168	-	-	-			
노인장기요양보험 재가급여 비용 분담	어르신복지과 어르신지원팀	⑦	679	-	679	1,241	-	1,241			
자활근로사업	어르신복지과 자활지원팀	②	1,716	1,029	687	4,711	2,503	1,668			
자활장려금지원	어르신복지과 자활지원팀	②	-	-	-	340	204	136			
지역자활센터 운영지원	어르신복지과 자활지원팀	②	332	154	178	345	163	182			
희망키움통장	어르신복지과 자활지원팀	②	98	57	41	106	62	44			
내일키움통장	어르신복지과 자활지원팀	②	21	13	8	21	13	8			
청년희망키움통장	어르신복지과 자활지원팀	②	65	39	26	83	48	35			
지역사회서비스투자사업	어르신복지과 자활지원팀	②	180	90	90	228	114	114			
가사간병서비스사업	어르신복지과 자활지원팀	②	51	26	25	82	41	41			

제 7 장 지자체 사회보장분야 사업 목록

사업명1)	담당 부서2)	사업 유형 3)	예산(단위: 백만원)4)						제4기 지역사회보장X계획5)		
			'18			'19			추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			계	국비	지방비	계	국비	지방비			
노숙인보호계도	어르신복지과 자활지원팀	⑦	1	-	1	1	-	1	-	-	-
대체조리사 지원사업	가정복지과 보육행정팀	⑦	40	-	40	170	-	170	-	-	-
키즈클린플러스사업	가정복지과 보육행정팀	⑦	144	-	144	560	-	560	-	-	-
경력단절여성 원예치료사 일자리지원사업	가정복지과 여성다문화팀	⑦	16	-	16	66	-	66	-	-	-
다함께 돌봄사업	가정복지과 보육행정팀	⑦	937	279	658	2564.6	449	2115.6	I	I-2	X
지역아동센터 운영지원	가정복지과 드림스타트팀	⑦	117	-	117	95	-	95	I	I-6	X
영유아교통안전 확보를 위한 안전카시트 대여	가정복지과 출산장려팀	⑦	-	-	-	18.6	-	18.6	II	II-3	X
안심 보육환경조성	가정복지과 보육지원팀	⑦	1,019	-	1,019	1,019	-	1,019	II	II-4	X
다문화가족 문화체험	가정복지과 여성다문화팀	⑦	13	-	13	13	-	13	III	III-4	X
광진가족백일장 추진	가정복지과 여성다문화팀	⑦	16.6	-	16.6	16.6	-	16.6	III	III-5	X
육아종합센터 건강가정지원센터 다문화가족지원 통합센터 설치추진	가정복지과 보육행정팀	⑦	-	-	-	-	-	-	V	V-1	O
장난감도서관 이전확대 운영	가정복지과 보육행정팀	⑦	123	-	123	169	-	169	V	V-4	X
다문화가족 쉼터 운영	가정복지과 여성다문화팀	⑦	11	-	11	11	-	11	V	V-5	X
국공립어린이집 확충	가정복지과 보육행정팀	⑦	23,341	-	23,341	3,620	-	3,620	V	V-8	X
다문화가족지원센터 통번역사 지원	가정복지과 여성다문화팀	⑦	29	-	29	29	-	29	VII	VII-5	X
드림스타트 아동사례관리 및 통합서비스 제공	가정복지과 드림스타트팀	⑦	273	180	93	290	186	104	VII	VII-11	X
취약계층에 미세먼지 방지 마스크 제공	환경과 대기관리팀	⑦	-	-	-	30	-	30	II	II-5	X
주택태양광발전설치비지원및공공부문신재생 에너지 보급	환경과 에너지관리팀	⑦	150	-	150	222	32.4	189.6	II	II-11	X
EM 보급 활성화	환경과 환경관리팀	⑦	72	-	72	75	-	75	IV	IV-10	X

사업명1)	담당 부서2)	사업 유형 3)	예산(단위: 백만원)4)						제4기 지역사회보장X계획5)		
			'18			'19			추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			계	국비	지방비	계	국비	지방비			
도시양봉체험 및 텃밭 투어 프로그램 운영	공원녹지과 도시농업팀	⑦	5		5	5		5	Ⅲ	Ⅲ-7	X
도시농부학교 운영	공원녹지과 도시농업팀	⑦	12		12	12		12	Ⅲ	Ⅲ-8	X
재난취약가구 안전복지서비스	도시안전과 재난관리팀	⑦	68		68	50		50	Ⅱ	Ⅱ-9	X
어린이놀이터 시설물 안전관리 강화	도시안전과 안전기획팀	⑦	252		252	463		463	V	V-3	X
거주자 중심의 보행안전 마을 만들기	교통행정과 보행자전거팀	④				400	200	200	Ⅱ	Ⅱ-10	X
아토피 천식예방 관리사업	보건정책과 지역보건팀	⑦	5.3		5.3	5.3		5.3	Ⅱ	Ⅱ-6	X
영양개선 비만예방 프로그램 운영	보건정책과 생활보건팀	②	84	31	53	81	30	51	Ⅱ	Ⅱ-8	X
허약어르신집중건강관리 프로그램	건강관리과 방문건강팀	⑦	6.6		6.6	8.4		8.4	VII	VII-8	X
지역주민 맞춤형 마음건강 프로젝트	건강관리과 마음건강팀	⑥				40		40	VII	VII-9	X
치매안심 마을	건강관리과 마음건강팀	②	8	4	4	8	4	4	VII	VII-10	X